

IV. ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ЭКОНОМИКА ТРУДА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ И РЕГИОНАЛИСТИКИ

УДК 332.144

A.A.Dorogovtseva, E.M.Postnikova

ANALYSIS OF CURRENT METHODS FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF THE TERRITORY

The article considers the concept of competitiveness of the region. The analysis of the methods used to assess the competitiveness of the territory, developed by both Russian and foreign authors, is carried out. A comparative analysis of the indicators was carried out, as well as the advantages and disadvantages of each methodology were identified, which confirmed the relevance in the study of this topic and revealed the lack of a unified methodology for assessing the competitiveness of the territory.

Keywords: competitiveness, region, methodology, rating, index.

В современном мире каждая страна, регион, отрасль заинтересованы в повышении и утверждении себя как лидера в конкурентной борьбе за рынки, использовании современных технологий и финансовое благополучие. Таким образом, проведение анализа конкурентных преимуществ региона с учётом мониторинга использованных показателей является актуальным направлением.

Термин "регион" в научной литературе представлен в разных трактовках. В контексте "территории" акцент делается на географическое расположение, в контексте объединяемых территориальных и экономических факторов используют термин "регион". На наш взгляд, наиболее точное определение представлено в работах Е.Л. Плисецкого: "Регион – часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий" [1].

Понятие конкурентоспособность классифицируется на такие направления, как:

- ❖ конкурентоспособность страны;
- ❖ конкурентоспособность региона;
- ❖ конкурентоспособность отрасли;
- ❖ конкурентоспособность предприятия;
- ❖ конкурентоспособность товара.

Понятие "конкурентоспособность региона" было введено в научный оборот в 1990-х гг., благодаря работам американского экономиста М. Портера, которого принято называть основоположником данного термина. В последующие годы многие учёные дополни-

¹Дороговцева А.А., заведующая кафедрой управления персоналом и рекламы, доктор экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Dorogovtseva A.A. Head of the Department of Personnel Management and Advertising, Doctor of Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University)", Saint-Petersburg

E-mail: doroganna@mail.ru

²Постникова Е.М., старший преподаватель кафедры управления персоналом и рекламы; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Postnikova E.M., Senior Lecturer at the Department of Personnel Management and Advertising; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University)", Saint-Petersburg

E-mail: post@gtifem.ru

A.A. Дороговцева¹, Е.М. Постникова²

АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

В статье рассмотрено понятие конкурентоспособности региона. Проведён анализ методик, применяемых для оценки конкурентоспособности территории, разработанных как российскими, так и зарубежными авторами. Проведён сравнительный анализ показателей, а также определены достоинства и недостатки каждой методики, что подтвердило актуальность в изучении данной темы и выявило отсутствие единой методики для оценки конкурентоспособности территории.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, методика, рейтинг, индекс.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-2-37-116-120

ли понятие "конкурентоспособность региона". В Табл. 1 приведены авторские трактовки конкурентоспособности региона.

Таблица 1 – Авторские трактовки конкурентоспособности региона

Авторы	Определения
М. Портер [2]	Продуктивное использование региональных ресурсов, а именно, рабочей силы и капитала, что выражается в величине валового регионального продукта на душу населения
А.З. Селезнев [3]	Динамика из комплекса показателей (индикаторов): экономических, социальных, политических, экологических как на внутреннем, так и на внешнем рынках
Л.И. Ушвидский, В.Н. Парахина [4]	Способность региона использовать собственный экономический потенциал для достижения высокого уровня жизни населения, а также производства товаров и услуг на продажу
Ю.В. Савельев[5]	Определяется качеством управленческой деятельности и высоким организационным потенциалом создавать предпосылки для устойчивого развития региона

Различные подходы к определению формируют важные направления, по которым осуществляется оценка конкурентоспособности регионов:

- ❖ сохранение и привлечение трудоспособного населения;
- ❖ формирование предприятий, использующих современные технологии;
- ❖ привлечение инвестиций во все сферы деятельности;
- ❖ развитие транспортной доступности и навигации;
- ❖ установление торговой специализации;
- ❖ развитие здравоохранения и образования;
- ❖ развитие туристских направлений;
- ❖ поддержание культурно-исторического привлекательного образа региона;
- ❖ размещение в регионе административных и общественных учреждений.

Для учёта изменения динамики развития региона стоит проводить количественную и качественную оценки конкурентных преимуществ [6].

Анализ российских и зарубежных методик оценки конкурентоспособности региона, представленный в Табл. 2, выявил сильные и слабые стороны каждой из методик.

Таблица 2 – Российские и зарубежные методики оценки конкурентоспособности региона

Название методики, автор	Краткая характеристика	Выявленные преимущества методики	Выявленный недостаток методики
1	2	3	4
Российские методики оценки			
Рейтинговая оценка, авторы Печаткин В.В., Салихов В.В., Саблина С.А. [7]	Для оценки конкурентоспособности используется метод многофакторного корреляционно-регрессионного анализа с использованием линейной модели	Оценочные показатели собираются по крупным блокам: блок 1 – данные экономического развития региона; блок 2 – данные уровня жизни населения региона	Состав показателей для каждого региона различен, расчётная модель перегружена показателями
Методика расчёта интегрального коэффициента конкурентоспособности региона, авторы Л.И. Ушвидский и В.Н. Парахина [4]	Для оценки конкурентоспособности используется интегральный коэффициент, рассчитываемый по формуле средней геометрической	Оценочные показатели объединены в 3 группы: инвестиционную привлекательность, интенсивность использования ресурсов, уровень жизни населения	Отсутствие системы определения показателей для анализа
Методика интегральной оценки конкурентоспособности регионов, автор В.В. Меркушов [8]	Для оценки интегрального показателя конкурентоспособности используются частные показатели	Оценочные показатели объединены в 3 группы: экономический потенциал региона, региональную эффективность, конкурентные преимущества	В методике используются только экономические показатели
Методика расчёта индексов, авторы Ларина Н.И., Макаев А.И. [9]	Для оценки конкурентоспособности применяется агрегирование частных показателей в общие	Оценочные показатели объединены в 4 группы: экономические показатели, транспортная доступность, инновационный показатель, инвестиционная привлекательность	Методика показывает только общее экономическое развитие региона и не рассматривает социальные факторы
Методика оценки конкурентоспособности регионов, автор В.Е. Андреев [10]	Для оценки конкурентоспособности используется комплексный коэффициент конкурентоспособности	Оценочные показатели сведены в две группы: показатели уровня жизни и инвестиционная привлекательность	Используется ранжирование регионов по численным значениям каждого из частных показателей с определением места региона

1	2	3	4
Рейтинг AV RCI, составляет Леонтьевский центр – AV Group [11]	Рейтинг оценивает индикаторы межрегиональной конкуренции	Оценочные показатели сформированы из данных: рынков, институтов, человеческого капитала, инновационных технологий, природных ресурсов, имеющегося капитала и уровня инвестирования в проекты	Самостоятельно определяют структуру и состав показателей, на которые влияет деятельность регионов
РИА Рейтинг, составляет Центр экономических исследований "РИА Рейтинг" медиагруппы "Россия сегодня"[12]	Рейтинг специализируется на оценке финансово-экономического положения стран, регионов, компаний, банков, отраслей и кредитных рисков	Оценочные показатели сформированы на основе позиций регионов по комплексным и отдельным показателям, показывающим состояние экономической и социальной сфер	Самостоятельно определяют структуру и состав показателей, которые учитываются в рейтинге
Рейтинг регионов SMART, составляет Ассоциация инновационных регионов России [13]	Рейтинг составляется по результатам мониторинга ряда важнейших показателей развития субъектов РФ с целью уточнения необходимых антикризисных мер и принятия управленческих решений	Оценочные показатели сформированы на основе ежегодного мониторинга: научного развития, медиа-активности, внедрения инновационных технологий в регионах	Собственная методика для расчёта индикаторов рейтинга
Зарубежные методики оценки			
Метод Европейской комиссии, составляет European Commission [14]	Исследование формирует общую стратегию ЕС, нацелено на поддержку международного развития и оказании помощи странам ЕС	Оценочные показатели сформированы на основных индикаторах: экономика, демография, образование, рынок труда	Используется для оценки конкурентоспособности стран. Не адаптирован для анализа регионов Российской Федерации
Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности (The IMD World Competitiveness Yearbook), составляет Международный институт развития менеджмента (Institute of Management Development, IMD) [15]	Ежегодное глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню экономической конкурентоспособности по версии Института менеджмента (Institute of Management Development).	Оценочные показатели сформированы из анализа международных, национальных, региональных экономических данных, и мнения экспертов	Используется для оценки конкурентоспособности стран. Не адаптирован для анализа регионов Российской Федерации
Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), составляет Всемирный экономический форум (World Economic Forum). [16]	Глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума (World Economic Forum)	Оценочные показатели сформированы из 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира	Используется для оценки конкурентоспособности стран. Не адаптирован для анализа регионов Российской Федерации

Проведённый сравнительный анализ методик конкурентоспособности территорий выявил различия между российскими и зарубежными методиками. Так, зарубежные методики больше направлены на оценку конкурентоспособности страны в целом, для этого в них задействовано большое количество показателей:

- индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) составляется на основе глобального опроса руководителей крупных холдингов, посвящённого вопросам факторов, влияющих на бизнес-процессы, и данных статистических исследований. В основу индекса входят 113 переменных, которые объединены в 12 направлений для определения национальной конкурентоспособности страны;
- рейтинг глобальной конкурентоспособности (IMD) составляется на основе оценок экспертов бизнес-сферы и данных статистических исследований. Реализуется для повышения показателей конкурентоспособности национальной экономики стран и оценивается на основе 333 критериев, объединённых в 4 направления, содержащие аспекты экономической жизни страны;

- метод European Commission основан на сопоставлении качественных и количественных показателей конкурентоспособности по таким направлениям, как показатели экономики, демографического развития, уровню образования населения и показателей рынка труда.

Таким образом, зарубежные методики конкурентоспособности оценки имеют существенный недостаток, они ориентированы на оценку стран и не могут быть использованы для оценки конкурентоспособности территории, так как реализуют более обобщённый анализ, основанный на множественных показателях, по сравнению с российскими методиками.

Российские методики основаны на интегрированных показателях, которые отражают динамику социально-экономического развития региона [17], [18].

Единственным недостатком являются ограничения по сопоставлению показателей характеристик региона, если они обусловлены природно-географическим расположением и удалённостью от крупных городов. Для решения данного недостатка, в методиках российских учёных предусмотрено использование рейтинговой оценки показателей регионов, что позволяет определить лидеров по определённым группам оценочных показателей и выявлять направления развития региона, его конкурентные преимущества.

Рассмотренные методики значительно отличаются друг от друга, что не даёт возможности получить единый результат по одинаковым показателям исследований [19].

Количественные методы оценки, в основе которых заложен интегральный метод, могут применяться как для индивидуальной оценки территории, так и для комплексной оценки показателей, но их существенный недостаток в том, что по результатам возможно только ранжировать регионы, а не определять степень их развития, так как различия в нормативных коэффициентах могут быть сведены к одному и тому же значению интегрального показателя. Это не позволяет выявить реальное положение региона относительно других регионов.

В ходе проведённого исследования можно сделать вывод, что применение методики, основанной на рейтинговом анализе, позволит определять не только положение региона в общем перечне, но и поможет более наглядно отражать сильные и слабые стороны в рамках оценки социально-экономического развития территории, что подтверждает актуальность разработки единой методики оценки конкурентоспособности региона.

Список использованных источников

1. Региональная экономика: учебник для вузов / Под редакцией Е.Л. Плисецкого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 554 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт: сайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/534689> (дата обращения: 15.01.2024).
2. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер; пер. с англ.; Под редакцией В.Д. Щетинина. – Москва: Международные отношения, 2004. – 896 с.
3. Проблемы формирования эффективной социально ориентированной модели хозяйственного развития России: монография / Под редакцией Г.Б. Клейнера, С.И. Берлина, Х.А. Константиныди. – Глава 4. – Изд-во, 2014. – С. 127-147.
4. Ушвицкий Л.И. Конкурентоспособность региона как новая реалья: сущность, методы оценки, современное состояние / Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия "Экономика". – 2005. – № 1. – С. 1-20.
5. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике / Ю.В. Савельев; Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. – 516 с.
6. Ильина А.А. Методика оценки конкурентоспособности региона / А.А. Ильина, Е.В. Мишон // Сибирский экономический журнал. – 2020. – № 8(16). – С. 14-16.
7. Печаткин В.В. Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов России / В.В. Печаткин, С.У. Салихов, В.А. Саблина; Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН. – Уфа, 2004. – 205 с.
8. Меркушов В.В. Интегральная оценка уровня конкурентоспособности региона / В.В. Меркушов // Межрегиональные экономические сопоставления: сборник статей. – Москва, 2004. – С. 24-38.
9. Ларина Н.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов / Н.И. Ларина, А.И. Макаев // ЭКО. – 2016. – № 10. – С. 30-39.

10. Андреев В.Е. Конкурентоспособность региона и методика её оценки / В.Е. Андреев. – Москва: ИНФА-М, 2001. – 165 с.
11. Международный центр социально-экономических исследований "Леонтьевский центр". – URL: https://leontief-centre.ru/news/news.php?news_id=1840 (дата обращения: 15.01.2024).
12. Центр экономических исследований "РИА Рейтинг" медиагруппы "Россия сегодня". – URL: <https://riarating.ru/docs/about/index.html> (дата обращения: 15.01.2024).
13. Рейтинг регионов SMART. – URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-regionov-smart/> (дата обращения: 15.01.2024).
14. An official website of the European Union. – URL: https://commission.europa.eu/index_en (дата обращения: 15.01.2024).
15. IMD World Competitiveness Ranking 2023. – URL: <http://worldcompetitiveness.imd.org/> (дата обращения: 15.01.2024).
16. Global Competitiveness Report 2020. – URL: <http://weforum.org/> (дата обращения: 15.01.2024).
17. Шаверская А.И. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт / А.И. Шаверская // профильный экономический журнал. – 2020. – ООО "Оптимус". – № 5(30). – С. 51-54.
18. Антохина А.В. Методика оценки конкурентоспособности региона / А.В. Антохина // Символ науки. – 2017. – № 4. – С. 26-29.
19. Силаков А.Н. Методики оценки конкурентоспособности региона / А.Н. Силаков, К.Р. Марин // Актуальные вопросы техники, науки, технологии. Сборник научных трудов национальной конференции. – Брянск, 2023. – С. 471-473.