

IV. ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ЭКОНОМИКА ТРУДА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ И РЕГИОНАЛИСТИКИ

УДК 332.1

A.A.Artemyev

PECULIARITIES OF REGULATION OF TARIFF POLICY OF ENERGY ENTER- PRISES IN RUSSIA AND ABROAD

The article presents an overview of the Russian and foreign practice of regulating the tariff policy of energy enterprises, analyzes the advantages and disadvantages of price (tariff) regulation of products (services) of energy enterprises, identifies trends and features of the national tariff policy on prices (tariffs) of energy enterprises, presents a comparative analysis of the regulation of energy enterprises in Russia and abroad, outlines the directions development of tariff regulation at the national level.

Keywords: tariff policy, energy enterprises, regulation, features, trends.

А.А. Артемьев¹

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТА- РИФНОЙ ПОЛИТИКИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

В статье представлен обзор российской и зарубежной практики регулирования тарифов энергетических предприятий, проанализированы преимущества и недостатки ценового (тарифного) регулирования продукции (услуг) энергетических предприятий, выявлены тенденции и особенности национальной тарифной политики регулирования цен (тарифов) энергетических предприятий, представлен сравнительный анализ регулирования деятельности энергетических предприятий в России и за рубежом, обозначены направления развития тарифного регулирования на национальном уровне.

Ключевые слова: тарифная политика, энергетические предприятия, регулирование, особенности, тенденции.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-4-35-45-50

Энергетические предприятия относятся к важнейшей инфраструктурной отрасли – энергетике. Трудно недооценить значение энергетики, её продукция (услуги), в первую очередь энергоносители (электроэнергия и газ), потребляются во всех областях реального сектора экономики, кроме того, являются социально значимыми. Поэтому тарифная политика в отношении цены (тарифов) энергетических предприятий имеет разностороннее влияние на социально-экономические показатели развития как отдельных регионов, так и страны в целом. Например, уровень жизни населения связан с тарифами на жилищно-коммунальные услуги. Кроме того, от стоимости энергоносителей зависит доля транспортной составляющей в ценах на большинство видов товаров.

В настоящее время тарифное регулирование деятельности энергетических предприятий на национальном уровне осуществляется государством и входящими в его состав субъектами и является довольно жёстким. Применяемый затратный метод регулирования ценового (тарифного) образования характеризуется следующими недостатками: недостаточной прозрачностью, отсутствием стимулирования заинтересованности внедрения энергосберегающих технологий как у производителей, сбытовых компаний, а также потребителей продукции (услуг) энергетических предприятий. В России применяемое сдерживание роста тарифов энергетических предприятий регуляторами и объясняемое низкой платёжеспособностью потребителей на фоне роста производственных расходов

¹ Артемьев А.А., проректор по науке, доктор экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тверской государственный технический университет", г. Тверь

Artemyev A.A., Vice-Rector for Science, Doctor of Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tver State Technical University", Tver
E-mail: aaartemev@rambler.ru

приводит к недостаточной экономической обоснованности цены на электроэнергию. Кроме того, при формировании темпов роста цен (тарифов) в рамках прогнозов социально-экономического развития не анализируются вероятные варианты развития энергетических предприятий при заданных ограничениях. Ни производители, ни потребители не могут дать достоверного ответа на вопрос, какая инвестиционная составляющая содержится в тарифах при использовании заранее определённых индексов, и какие, а также в каких объёмах, инвестиционные программы могут быть обеспечены. В связи с этим потребителям продукции (услуг) энергетических предприятий индексация представляется часто избыточной, отраслевому – недостаточной. Следовательно, важнейшим условием стабильного развития энергетических предприятий является установление экономически обоснованного уровня цен (тарифов) при одновременной их доступности для большинства потребителей продукции (услуг), но в то же время позволяющих полностью компенсировать издержки производства и реализовывать программы по их развитию. Достичь этого можно с помощью развития принимаемых и создания новых инструментов регулирования ценовой (тарифной) политики. Следовательно, необходимо продолжить разработку положений и рекомендаций, направленных на регулирование тарифной политикой энергетических предприятий.

Как показывают проведённые исследования, регулирование ценообразования энергетических предприятий, а соответственно, функционирования энергетических рынков имеет свои преимущества и недостатки, которые важно учитывать при разработке политики и стратегии в этой области (Табл. 1)

Таблица 1 – Преимущества и недостатки ценового (тарифного) регулирования продукции (услуг) энергетических предприятий

Преимущества регулирования деятельности энергетических предприятий	Недостатки регулирования деятельности энергетических предприятий
Обеспечение стабильности и надёжности энергоснабжения населения и промышленности. Государственные органы могут контролировать и регулировать производство, распределение и потребление энергии, чтобы предотвратить возможные проблемы с энергетической безопасностью, влиять на экономическое положение определённых отраслей, и социальную и экологические составляющие.	Ограничение конкуренции на энергетическом рынке, особенно если государственные органы устанавливают жёсткие правила и ограничения для участников рынка, а также вхождения новых участников на рынок. Это может привести к снижению инноваций, эффективности и выбора для потребителей.
Содействие развитию возобновляемых источников энергии, таких как солнечная, ветровая, термическая. Государственные органы могут предоставлять финансовые поощрения, субсидии и налоговые льготы для компаний и частных лиц, которые инвестируют в возобновляемую энергетику.	Политическое вмешательство, а в некоторых случаях и манипуляции могут применяться для достижения политических (лоббируемых определёнными кругами) целей, что может негативно сказаться на результативности и суверенности регулирования, а соответственно, и деятельности энергетических предприятий.
Защита интересов потребителей, контролируя цены на энергию и предотвращая монополистическое поведение энергетических предприятий. Государственные органы могут устанавливать предельные цены, контролировать качество услуг и защищать права потребителей.	Сложность и неопределённость регулирования, так как оно является многогранным процессом. Требуется экспертизы и ресурсов для разработки и реализации эффективных политик и механизмов регулирования на основе контроля. Кроме того, энергетические рынки динамично меняются, что создаёт неопределённость и вызывает сложности в регулировании деятельности энергетических предприятий.

В целом, регулирование деятельности энергетических предприятий влияет на функционирование энергетических рынков, а также социально-экономическое развитие общества и имеет свои преимущества и недостатки, которые должны быть учтены при разработке политики и стратегии в этой области. Баланс между государственным регулированием и свободой деятельности является ключевым аспектом для достижения эффективности и устойчивости энергетических предприятий. Исследуем более детально особенности ценового (тарифного) регулирования продукции (услуг) энергетических предприятий в России и за рубежом.

В России, начиная с 2002 г. регулирование тарифной политики в отношении энергетических предприятий определяется сценарными условиями "Прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации". Параметры изменения цен (тарифов) стали определяться с учётом приоритетных макроэкономических целей и задач на прогнозируемый период и текущего состояния экономики. С 2017 г. установление ограничений на рост регулируемых цен (тарифов) на национальном уровне стало обуславливаться индексацией ориентированной на уровень прогнозной (целевой) инфляции с применени-

ем отраслевых коэффициентов эффективности ("инфляция минус") [1]–[4]. Обозначенный подход обеспечивает предсказуемость тарифной политики на долгосрочный период, нацелен на формирование устойчивого развития экономики. Анализируя обозначенные выше тенденции, можно выделить следующие важнейшие особенности в области национальной тарифной политики на цены (тарифы) энергетических предприятий в России (Рисунок).

Выявленные тенденции и особенности в основном соответствуют зарубежным трендам ценового (тарифного) регулирования. Однако есть и отличия. Так, в зарубежной практике можно выделить более интенсивные действия регуляторов по следующим направлениям:

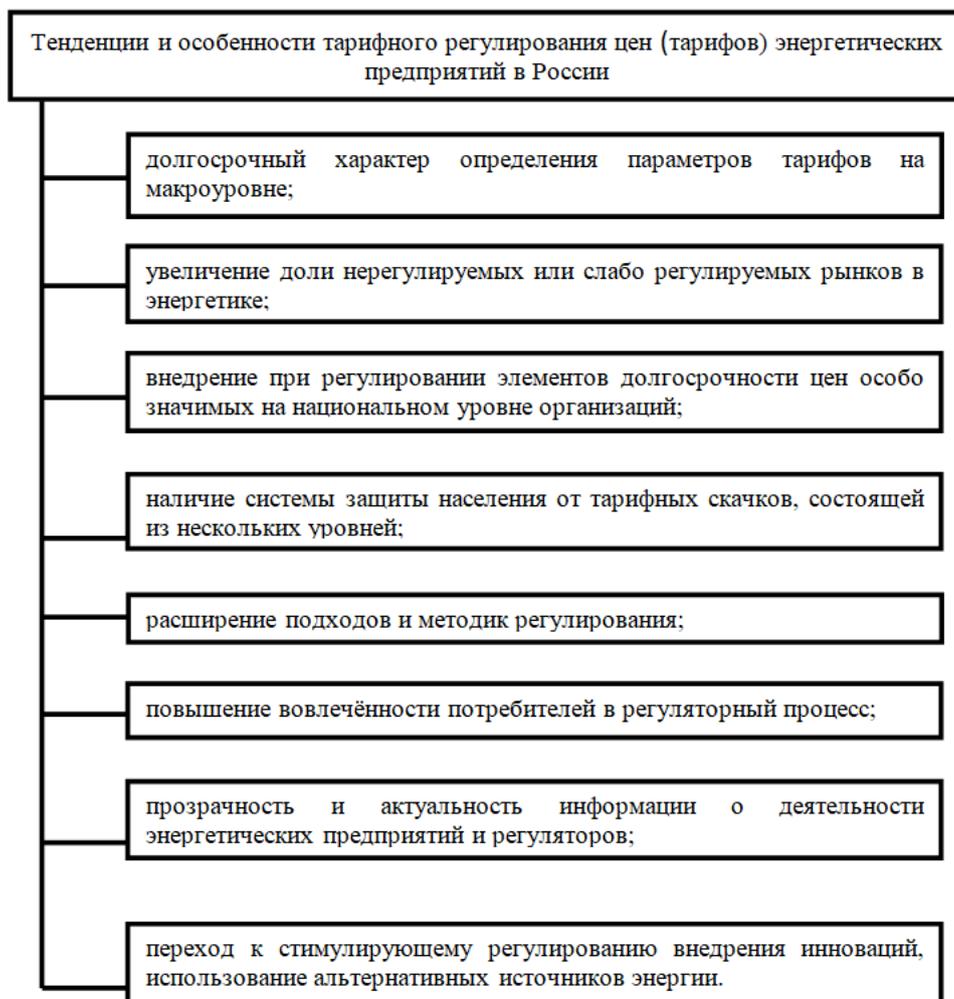


Рисунок – Тенденции и основные особенности в области национальной тарифной политики на цены (тарифы) энергетических предприятий [5]–[7]

1. Внедрение стимулирующего регулирования на основе показателей энергоэффективности и оценки рисков. Нигерия и Алжир имеют сильную государственную регуляцию и контроль над энергетическими рынками, особенно в нефтяной и газовой отраслях. Особое внимание регуляторов направлено на стимулирование энергоэффективности и оценки рисков.

Регулирование деятельности энергетических предприятий в США, как и в России, двухуровневое, т.е. децентрализованное. Оно осуществляется на федеральном и уровнях штатов, направлено на стимулирование энергоэффективности и снижения рисков. Федеральное регулирование осуществляется Федеральной комиссией по регулированию энергетики (FERC), которая отвечает за надзор и регулирование межштатных транспортных сетей электроэнергетики, природного газа и нефти. FERC имеет полномочия устанавливать тарифы и правила для транспортных сетей, а также разрешать или отклонять проекты по строительству новых энергетических объектов. Она также контролирует соблюде-

ние антимонопольного законодательства и защищает интересы потребителей. В то же время каждый штат имеет свою комиссию по общественным службам или энергетике. Штатные комиссии устанавливают тарифы на электроэнергию и природный газ, контролируют качество обслуживания, рассматривают жалобы потребителей и принимают решения по разрешению или отказу в строительстве новых энергетических объектов. Регулирование деятельности энергетических предприятий в США также включает финансовое стимулирование развития возобновляемых (солнечных, ветровых, термических и др.) и инновационных источников энергии (биотопливо), что важно как для компаний, так и для частных лиц. Однако, регулирование в США также имеет свои недостатки. Некоторые исследователи считают, что федеральное регулирование, как и в России, слишком жёсткое и ограничивает конкуренцию на рынке. Они также указывают на необходимость более строгого контроля за экологическими аспектами производства энергии.

2. Использование научно обоснованных прогрессивных практик для определения степени эффективности энергетических предприятий. Так, Германия является одной из ведущих стран в области развития возобновляемых источников энергии, и регулирование основано на использовании дефиниций "энергетического перехода" или "энергетической трансформации", что относится и к другим странам ЕС, например Бельгии и Голландии. Оно заключается в стимулировании использования возобновляемых источников энергии, субсидировании их развития, а также введении механизмов для стимулирования энергоэффективности и снижения выбросов парниковых газов. Необходимо отметить, что особенность регулирования функционирования энергетических предприятий, а соответственно, энергетических рынков осуществляется на уровне Европейского союза (ЕС) и национальных правительств, но его можно отнести к централизованному регулированию. Основные принципы регулирования включают создание конкурентного рынка, обеспечение энергетической безопасности и содействие устойчивому развитию, развитие возобновляемых источников энергии и снижение выбросов парниковых газов.

3. Тарифное стимулирование расширения и повышения качества услуг энергетических предприятий, включая услуги в области энергоэффективности и сохранения энергии, развитие распределённой генерации. Регулирование энергетических рынков в Китае осуществляется государственными органами и включает в себя контроль над ценами на энергию, установление квот на выбросы парниковых газов, а также поддержку развития возобновляемых источников энергии.

4. Тарифное стимулирование внедрения перспективных инноваций энергетическими предприятиями. Так, Бразилия является одной из ведущих стран в области использования биотоплива, особенно этилового спирта из сахарного тростника. Регулирование энергетических рынков в Бразилии включает в себя поддержку производства и использования биотоплива, а также установление стандартов качества для его производства и смешивания с традиционными видами топлива. Некоторые страны, такие как Южная Африка и Кения, также активно развивают возобновляемые источники энергии и привлекают инвестиции в эту область. Тарифное стимулирование передовых инноваций присуще и странам ЕС [8]–[11].

На основании проведённых исследований необходимо отметить, что практика реализации обозначенных зарубежных тенденций в России в настоящее время реализуются не в полной мере.

Отличительной чертой регулирования в России является – взаимодействие мировых цен с внутренними ценами и наоборот; существенное влияние государственного регулирования цен на продукцию (услуги) естественных монополий (газ, электроэнергию и т.д.); наличие посредников между производителями и потребителями; двухуровневая система управления издержками населения за получаемые энергоносители; наличие дополнительного механизма поддержки малообеспеченных граждан, потребителей, в доходах которых платежи за услуги энергетических предприятий превышают определённую долю; льготы для населения на присоединение к сетям энергетических предприятий и т.д. С учётом изложенного представляется актуальным развитие механизмов адресной поддержки населению.

Это лишь предложения для регулирования тарифов энергетических предприятий в разных странах. Выявлено, что каждая страна (группа стран) разрабатывает свою собственную стратегию регулирования, учитывая свои особенности и приоритеты в области энергетики. В Табл. 2 представлен сравнительный анализ регулирования деятельности энергетических предприятий в России и за рубежом.

Таблица 2 – Основные принципы, преимущества и недостатки регулирования деятельности энергетических предприятий в разных странах

Страна (группа стран)	Основные принципы регулирования	Преимущества	Недостатки
Россия	Децентрализованное регулирование, стимулирование инвестиций, социальная политика государства	Долгосрочность, прогнозируемость, защищённость населения, стимулирование инвестиций, вовлечение потребителей в регуляторный процесс	Жёсткое регулирование стоимости коммунальных услуг, неравномерность стоимости услуг, монополизация
США	Децентрализованное регулирование на уровне штатов, стимулирование инвестиций в частный сектор	Гибкость, инновации, разнообразие моделей регулирования	Неравномерность регулирования, возможность монополизации, риск роста цен (тарифов)
ЕС	Единый рынок энергии, разделение монополий, стимулирование конкуренции, инноваций, производства возобновляемых источников энергии	Повышение эффективности, снижение цен, улучшение качества и разнообразия услуг	Сложность координации между странами, риск потери национального контроля, рост цен (тарифов)
Другие страны	Различные модели регулирования в зависимости от особенностей страны	Адаптация к местным условиям, учёт национальных интересов	Ограниченные ресурсы, сложность согласования с международными стандартами

Итак, на основании проведённых исследований можно сделать вывод, что регулирование деятельности энергетических предприятий осуществляется повсеместно независимо от региона и типа экономики, в разных странах имеет свои особенности, которые определяются различиями в экономических, политических и социальных условиях. Оно играет важную роль в обеспечении стабильности и эффективности энергетических предприятий, однако требует баланса между государственным вмешательством и свободой рынка. Регулирование деятельности энергетических предприятий динамично развивается под воздействием целевых установок международного сообщества и развития общественных отношений и изменением приоритетов на национальном уровне. Любое предложение по реформированию регулирования цен (тарифов) энергетических предприятий должно обосновываться тем, как оно способствует реализации инвестиционных программ и внедрению инновационных технологий, достижению цели минимизации издержек на электроэнергию для потребителя, энергосбережению, доступности массовому потребителю.

Список использованных источников

1. Постановления Правительства России от 29.12.2011 № 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", от 22.10.2012 № 1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения", от 13.05.2013 № 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125116/.
2. Постановление Правительства России от 30.04.2014 № 400 "О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162601/.
3. Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива [Текст]: докл. К XXIV Ясинской (Апрельской) международной науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / Е.В. Яркин (науч. ред.); И.А. Долматов, С.В. Сасим, М.А. Панова и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 54 с.
4. Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива [Текст] : докл. к XXI Апр. международной науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, М., 2020 г. / Е.В. Яркин, И.А. Долматов (рук. авт. кол.), М.А. Панова и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 176 с.
5. Стенников В.А. Проблемы российского теплоснабжения и пути их решения / В.А. Стенников, А.В. Пеньковский // ЭКО. – 2019. – 9(543). – С. 48-69.
6. Терентьева Н.А. Российский рынок теплоснабжения: особенности, тенденции развития и проблемы / Н.А. Терентьева // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. – 2018. – С. 316-320.

7. Солодовник (Кузина) С.В. Проблемы и принципы совершенствования тарифного регулирования / С.В. Солодовник (Кузина) // Актуальные тренды в экономике и финансах. – 2019. – С. 233-236.
8. Ugis Sarma et al. Algorithm for calculation of district heating tariff benchmark / Energy Procedia 128 (2017) – PP. 445-452.
9. Cimdina G, Timma L, Veidenbergs I, Blumberga D. Methodologies Used for Scaling-up From a Single Energy Production Unit to State Energy Sector. Environmental and Climate Technologies 2016;15(1): 5-21.
10. S.P. Magee, W.A. Brock and L. Young (1989), Black Hole Tariffs and Endogenous Policy Theory (Cambridge: Cambridge University Press).
11. D.A. Irwin (1997), "Higher Tariffs, Lower Revenues? Analyzing the Fiscal Aspects of the Great Tariff Debate of 1888". NBER Working Paper 6239, National Bureau of Economic Research, Cambridge, Mass. (October).