

УДК 332.15

A.B. Chernomorets, A.V. Shevchenko,
D.A. Ipatova

THE ROLE OF THE "GREEN" TAXONOMY IN PROJECTS' EVALUATION FOR RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS

In 2022, rural tourism was recognized in the Russian Federation as one of the priority areas of state policy in the field of agricultural development and regulation of markets for agricultural products. The purpose of this article is to determine the impact of projects for the development of rural tourism on the state of territories and to develop recommendations for the use of "green" taxonomy for selecting and financing such projects that will help improve the sustainability of Russian regions. The authors propose a set of ESG indicators that can be taken into account by rating agencies when assessing rural tourism development projects in Russian regions.

Keywords: "green" taxonomy, rural tourism, ESG criteria, investments, project, region.

А.Б. Черноморец¹, А.В. Шевченко²,
Д.А. Ипатова³

РОЛЬ "ЗЕЛЁНОЙ" ТАКСОНОМИИ В ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬ- СКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ РОССИИ

В 2022 г. сельский туризм был признан в Российской Федерации одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сбыта сельхозпродукции. Целью данной статьи является определение влияния проектов по развитию сельского туризма на состояние территорий и разработка рекомендации по использованию "зелёной" таксономии для выбора и финансирования таких проектов, которые будут способствовать повышению устойчивости регионов России. Авторы предлагают набор ESG-индикаторов, которые могут быть учтены рейтинговыми агентствами при оценке проектов развития сельского туризма в регионах России.

Ключевые слова: "зелёная" таксономия, сельский туризм, ESG-критерии, инвестиции, проект, регион.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-4-35-85-90

Сельский туризм признан движущей силой и важным инструментом развития сельских территорий во многих странах. В Европе сельский туризм уже давно рассматривается как эффективное средство преодоления социальных и экономических проблем, стоящих перед сельскими территориями и связанных с депрессией традиционных аграрных отраслей, возникшей ещё в прошлом веке. В Китае, крупнейшем по численности населения аграрном обществе в мире, в последние десятилетия также широко поощряется сельский туризм для возрождения сельской экономики и содействия восстановлению сельских районов. Особенно после вспышки пандемии коронавируса туристы предпочитают менее многолюдные и ориентированные на природу направления для туризма, что способствует развитию экологического, экстремального, научного, образовательного и сельского туризма. Сельский туризм стал основным выбором китайских туристов для путешествий на отдых во время пандемии коронавируса.

¹ Черноморец А.Б., доцент кафедры Управления в сфере туризма и гостиничного бизнеса, кандидат технических наук, доцент; Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", г. Санкт-Петербург

Chernomorets A.B., Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality Management, PhD in Technical Sciences, Associate Professor; North-West Institute of Management – branch of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saint-Petersburg

E-mail: anna.chernomorets@gmail.com

² Шевченко А.В., аспирант, Автономная некоммерческая организация высшего образования "Российский новый университет", г. Москва

Shevchenko A.V., Postgraduate, Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education "Russian New University", Moscow

E-mail: a.v.shevchenko1@gmail.com

³ Ипатова Д.А., соискатель степени кандидата экономических наук; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Ipatova D.A., PhD applicant; State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: dipatova99@gmail.com

В зарубежных исследованиях [1] под сельским туризмом понимается любая форма туризма, которая демонстрирует сельскую жизнь, искусство, культуру и наследие сельских районов, принося тем самым пользу местной экономике и обществу, а также обогащая туристский опыт за счёт взаимодействия между туристами и местными жителями сельских территорий. В сельских районах, как правило, низкая плотность населения, а природная среда (сельскохозяйственная или лесная) преобладает над искусственной средой. Туристы рассматривают сельский туризм как способ преодоления стресса и негативных условий повседневной городской жизни, поэтому его популярность увеличивается с каждым годом.

Недавно сельский туризм был официально признан и в нашей стране. С 1 января 2022 г. в России вступил в действие новый Федеральный закон, который определил сельский туризм как важное направление государственной политики в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сбыта сельхозпродукции [2].

В последние годы возрос интерес российских исследователей к изучению различных аспектов развития сельского туризма, в том числе и в связи с тем, что он относится к "зелёным" видам туризма [3], [4], которые признаются приоритетными с точки зрения устойчивого развития территорий [5], [6]. Понятие устойчивости связывается исследователями с ESG-критериями, которые говорят о целесообразности учёта не только экономических, но и экологических, социальных и управленческих аспектов. Любарская М.А. и Чекалин В.С. говорят об их комплементарности [7]. Так, при развитии сельского туризма в регионах России необходимо обеспечить, чтобы он оказывал позитивное влияние на социально-экономические показатели развития территорий, принимая во внимание следующие аспекты.

1. Сохранение природных ресурсов. Туризм может как позитивно, так и негативно влиять на природные ресурсы сельских территорий, включая леса, реки, озёра, животный мир. Важно разрабатывать и внедрять стратегии и меры охраны окружающей среды, чтобы минимизировать отрицательное влияние туризма на природные экосистемы.

2. Управление отходами. Увеличение туристского потока может привести к увеличению объёмов отходов на сельских территориях. Модернизация систем сбора, переработки и утилизации отходов является необходимым условием сохранения природной среды и предотвращения загрязнения.

3. Энергоэффективность. Развитие туристской инфраструктуры на сельских территориях должно основываться на энергоэффективных и экологически чистых технологиях. Использование возобновляемых источников энергии, улучшение энергетической эффективности зданий и транспорта – важные меры для сокращения углеродного следа туризма.

4. Сохранение культурного наследия. Сельские территории обычно обладают богатым культурным наследием, которое привлекает туристов. Однако, эксплуатация этого наследия может привести к деградации и потере его уникальности. Важно разработать программы и меры для сохранения и восстановления культурного наследия, с учётом экологически сбалансированного подхода.

5. Содействие устойчивому развитию местного сообщества. Туризм может играть роль в устойчивом развитии сельских сообществ, создавая рабочие места, повышая доходы и улучшая качество жизни местных жителей. Однако, важно обеспечить вовлечение и участие местного населения, чтобы оно могло принимать решения, влияющие на развитие туризма на его территории, и преимущества от которого достигали всех членов сообщества.

В материалах Всемирной туристской организации неоднократно отмечалось, что большое количество туристов, превышающее возможности экосистемы, может привести к деградации окружающей среды. Для предотвращения этого необходимо установить предельно допустимые нормы использования рекреационных местностей и разработать правила поведения для посетителей.

Введение предельно допустимых норм использования означает определение максимального количества туристов, которое может принять данная территория без негативного влияния на окружающую среду. Это может включать ограничения на количество посетителей, частоту посещений и использование определённых маршрутов. По такому пути пошли, в частности, власти Кении, ограничив экологическую нагрузку на Национальные парки и заповедники.

Разработка системы специальных коротких маршрутов может помочь управлять потоками туристов и сократить их воздействие на уязвимые экосистемы. Такие маршруты

позволяют туристам наслаждаться природой, не нарушая её целостность, и в то же время избегать уязвимых и охраняемых участков. Устойчивый подход к развитию сельского туризма должен принимать во внимание впечатления туристов от путешествия, которые можно разделить на три типа: до поездки, во время поездки и после поездки. Например, готовясь к поездке и рассматривая подготовленные туристскими агентствами информационные материалы о сельских территориях, туристы начинают больше ценить их окружающую природную и социальную среду.

Учёт экологических аспектов и соблюдение природоохранных норм поведения во время экскурсий являются неотъемлемой частью развития сельского туризма. Только с бережным отношением к окружающей среде и природным ресурсам можно достичь устойчивого туристского развития и долгосрочного сохранения наших прекрасных природных местностей.

Для формирования качественных туристских продуктов в сфере сельского туризма в регионах России необходимо осуществление инвестиций в проекты по строительству и модернизации ферм, гостевых домов и других объектов на сельских территориях, которые могут привлечь туристов. Российские банки и частные инвесторы в современных условиях заинтересованы во вложении средств именно в проекты, которые способствуют сохранению окружающей среды, более эффективному использованию потенциала местных сообществ. Для того чтобы предоставить инвесторам удобный инструмент выбора проектов для финансирования устойчивого развития в различных сферах, была разработана "зелёная" таксономия.

Представители разных научных школ дают различные трактовки понятия "зелёная" таксономия. Так, Скобелев Д.О., Волосатова А.А., Гусева Т.В., Панова С.В. в исследовании "Применение концепции наилучших доступных технологий в различных системах зелёного финансирования: международный опыт и перспективы использования в государствах – членах Евразийского экономического союза" опеределают "зелёную" таксономию как систему классификации, которая устанавливает требования к институциональным инвесторам, управляющим активами, и менеджерам в части обеспечения экологической и ресурсной эффективности проектов и видов экономической деятельности, а также подготовки и распространения нефинансовой отчётности [8].

Во многих исследованиях отмечается важность отраслевых критериев, обоснования релевантности показателей экономической эффективности для проектов при разработке таксономии [9], [10]. Если же говорить в целом о "зелёном" финансировании, то Всемирным банком выделен ряд существенных проблем, таких как отсутствие стратегических сигналов, различные методики оценки эффекта от "зелёных" инвестиций, низкий уровень осведомлённости о зелёном финансировании.

Трансформация климатической политики влечёт за собой необходимость переориентации потоков капитала из "грязных" секторов экономики в "зелёные" и внедрения экологических факторов в процесс принятия финансовых и инвестиционных решений. Концепция "зелёного" управления как отдельными проектами, так и целыми сферами деятельности активно формируется, и современные исследователи уделяют особое внимание "зелёному" управлению для смягчения глобальных экологических проблем в интересах устойчивого развития. "Зелёное" управление – это цикл, в котором каждый участник управления должен время от времени действовать в интересах общества. В работе Каstellаччи Ф. и Лиэ К.М. [11] предложена новая таксономия, включающая четыре группы участников экономической деятельности, которые следуют по различным технологическим траекториям:

- 1) участники, сокращающие выбросы углекислого газа;
- 2) участники, сокращающие количество отходов;
- 3) участники, внедряющие инновации в области переработки отходов;
- 4) участники, сокращающие загрязнение окружающей среды по различным направлениям.

Если говорить о проектах развития сельского туризма, то "зелёная" таксономия предлагает свод критериев, по которым проект может быть признан способствующим сохранению окружающей среды и устойчивому развитию, среди них:

- сокращение выбросов углекислого газа;
- повышение вторичного оборота материалов;
- защита и восстановление биоразнообразия и природных объектов.

С помощью "зелёной" таксономии банки и инвестиционные фонды могут принимать решения по финансированию проектов в области устойчивого развития. Экологиче-

ски чистые технологии должны учитывать ESG-критерии при производстве товаров и услуг в различных отраслях. На данный момент Правительство Российской Федерации при участии Внешэкономбанка разработало такую таксономию для проектов.

"Зелёная" таксономия может помочь при рейтинговании проектов по развитию сельского туризма в регионах России. Таким образом, имея единые метрики, рейтинговые агентства будут иметь возможность унифицировать свои рейтинговые шкалы в области ESG и дать рекомендации по проектам, которые стоит финансировать в первую очередь.

Тема рейтингов является очень важной. Сейчас идёт большая дискуссия, потому что разные рейтинговые агентства используют различные наборы критериев. Целесообразно выработать некий универсальный подход, а затем адаптировать его под различные сферы экономической деятельности. Но получение рейтинга не должно быть самоцелью. Важно, чтобы культура ESG пронизывала все процессы: производство, закупки, продажи, отношения с поставщиками и потребителями. Тогда процесс получения рейтинга будет объективным, и входящие в него критерии смогут быть сопоставимы для сравнения между собой.

Для разработки индикаторов оценки проектов в сфере сельского туризма необходимо принять во внимание следующие положения:

- по экологическому направлению индикаторы должны быть сфокусированы на оценке запланированных в проекте мер по снижению негативного воздействия туристского потока на водные ресурсы региона, на флору и фауну региона, на оценке мер по переработке отходов, образующихся в регионе в результате увеличения туристского потока;

- по социальному направлению индикаторы должны быть сфокусированы на оценке запланированных в проекте мер по созданию рабочих мест для представителей местных сообществ, по популяризации местного культурного наследия, по сохранению местных культурных и исторических ценностей;

- по управленческому направлению индикаторы должны быть сфокусированы на оценке запланированных в проекте мер по привлечению местных инициативных групп к организации туризма, на оценке соответствия проекта принципам местной и региональной политики.

В таблице приведены показатели, которые могут быть приняты во внимание при использовании "зелёной" таксономии для оценки проектов развития сельского туризма в регионах России.

Таблица – ESG-индикаторы для включения в оценку рейтинговыми агентствами проектов развития сельского туризма в регионах России

Группа	Индикаторы
Группы показателей и критерии оценки блока E	1. Экологическое разнообразие: наличие уникальных экосистем, ландшафтов, природных заповедников, уникальных видов растений и животных в регионе, их сохранение, защита и восстановление
	2. Потребление энергии и воды: эффективность использования энергии и водных ресурсов в объектах сельского туризма, включая использование возобновляемых источников энергии, применение экономичных технологий водопотребления, а также негативное воздействие на близлежащие водоемы (пруды, реки, озера).
	3. Управление отходами: наличие системы управления отходами, включая сортировку и переработку отходов, уменьшение объемов использованных материалов, использование биоразлагаемых и перерабатываемых материалов, повторное использование продуктов биоразложения отходов.
	4. Защита природы и общественное согласие: проведение мероприятий по привлечению местного населения и стейкхолдеров в развитие сельского туризма, а также по обеспечению социальной справедливости, уважения к традициям и культуре местного сообщества.
Группы показателей и критерии оценки блока S	1. Создание рабочих мест и развитие местного сообщества: число создаваемых рабочих мест, степень вовлеченности местных жителей в развитие местного сельского туризма, включая обучение, социальную защищенность работников и партнёрство с местными предпринимателями.
	2. Безопасность и здоровье: проведение мероприятий по обеспечению безопасности и здоровья гостей и сотрудников, включая соблюдение всех медицинских и гигиенических стандартов, доступность медицинской помощи и страхование, в том числе от несчастных случаев при посещении объекта.
	3. Развитие местной культуры и исторического наследия: проведение мероприятий по сохранению и продвижению местной культуры, традиций, исторического наследия, включая организацию культурных мероприятий, народных праздников, музеев, выставок, а также поддержку и развитие местных производителей и ремесленников.
	4. Доступность и инклюзивность: степень доступности объектов сельского туризма для различных категорий гостей, включая людей с ограниченными возможностями, семей с детьми, пожилых людей и иностранных туристов, а также наличие гарантированного доступа к инфраструктуре, транспорту и услугам.
Группы показателей и критерии оценки блока G	1. Управление командой и участие заинтересованных сторон: методы управления командой проекта в области сельского туризма, включая распределение ролей и ответственностей, учёт мнения и интересов стейкхолдеров, общественный диалог.
	2. Этические принципы и прозрачность: соблюдение этических принципов, прозрачности деловых операций и отчетности, включая информацию о финансовых показателях, использовании средств, борьбе с коррупцией и соответствии законодательству.
	3. Риск-менеджмент: наличие эффективной системы управления рисками в проекте развития сельского туризма, включая идентификацию, оценку и управление рисками, связанными с экономическими, экологическими, социальными и юридическими аспектами работы.
	4. Устойчивость и долгосрочность: наличие долгосрочной стратегии развития проекта сельского туризма, включая планы по устойчивому развитию, эффективности использования ресурсов, диверсификации доходов.

Таким образом, "зелёная" таксономия поможет инвесторам принять решение о целесообразности финансирования того или иного проекта. Поскольку единые метрики для оценки деятельности экономических субъектов позволяют выделять лидеров отрасли, то заинтересованность в создании такой таксономии для всех секторов экономики должна исходить от государства. Однако и представителям бизнеса не стоит забывать, что прежде всего ESG – это про образ ведения бизнеса, а не про единичные случаи благотворительности.

Подводя итог, следует отметить, что развитие туризма на сельских территориях может дать позитивный эффект для экономики и повышения уровня жизни населения регионов Российской Федерации с низким уровнем урбанизации, однако требует баланса между экологическими и социально-экономическими аспектами для минимизации негативного влияния на окружающую среду. Определение и применение устойчивых практик развития туризма, включая контроль над загрязнением и сохранением природных ресурсов, имеет важное значение для формирования экологической устойчивости сельской местности и её биологического разнообразия. В целом, управление экологическими аспектами развития туризма на сельских территориях требует учёта ESG-критериев, которые могут быть успешно использованы для отбора проектов с применением "зелёной" таксономии, которая позволяет использовать комплексный подход и учесть местные особенности и потенциал регионов России. Это поможет достичь устойчивого развития тер-

риторий, при котором природная среда и местные сообщества сохраняются и развиваются вместе с туризмом.

Список использованных источников

1. Chen J., Huang Y., Wu E.Q., Ip R., Wang K. How does rural tourism experience affect green consumption in terms of memorable rural-based tourism experiences, connectedness to nature and environmental awareness? *Journal of Hospitality and Tourism Management*. – 2023. – Vol. 54. – PP. 166-177.
2. О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 318-ФЗ. [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/documents/2021/07/07/fz318.html>.
3. Фахретдинова Г.А., Нигматуллин А.Ф. Предпосылки развития экологического туризма в Республике Башкортостан // *Инновационная наука*. – 2016. – № 1-3(13).
4. Любарская М.А., Черноморец А.Б. Проблемно-перспективный подход к развитию сельского туризма в России // *Экономический вектор*. – 2022. – № 4(31). – С. 51-55.
5. Казначеева С.Н., Челнокова Е.А., Коровина Е.А. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2017. – № 3-2. – С. 248-252.
6. Шахраманян И.Д., Трухачёв А.В. Теоретические аспекты развития сельского туризма в России // *Сервис в России и за рубежом*. – 2021. – № 5(97).
7. Любарская М.А., Чекалин В.С. Развитие "Smart City": Комплементарность ESG-принципов. В сборнике: *Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Сборник статей по итогам XVII национальной научно-практической конференции с международным участием*. Санкт-Петербург, 2022. – С. 168-172.
8. Скобелев Д.О., Волосатова А.А., Гусева Т.В., Панова С.В. Применение концепции наилучших доступных технологий в различных системах зелёного финансирования: международный опыт и перспективы использования в государствах – членах Евразийского экономического союза // *Вестник евразийской науки*. – 2022. – № 2.
9. Бобылев С.Н., Кирюшин П.А., Кошкина Н.Р. Новые приоритеты для экономики и зелёное финансирование // *ЭВР*. – 2021. – № 1(67).
10. Раджеш Р. Изучение показателей устойчивости компаний с использованием экологических, социальных и управленческих показателей // *Journal of Cleaner Production*. – 2020. – № 247. – С. 119-126.
11. Кастеллаччи Ф., Лие К.М. Таксономия "зелёных" инноваторов: Эмпирические данные из Южной Кореи // *Journal of Cleaner Production*. – 2017. – Т. 143. – С. 1036-1047.