

УДК 332.1

N.V.Kozlova, T.A.Dubrovina

STRATEGIC IMPULSES FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

The authors of the article argue the problem and complexity of the agro-industrial complex of Russia from the point of view of sustainable development and innovation. The features of the agricultural sector of the economy are systematized. Analyses the current situation of the agricultural sector of Russia, and it presents the dynamics of exports and imports with countries of the CIS, Eurasian economic community and Abroad; calculated the growth rate of exports and imports of agricultural products of the Russian Federation; the structure of Russia's exports reflected the export of essential goods; the dynamics of investments in the agro-industrial complex by economic activity is given; the growth rates of investments in the agricultural sector of the country are calculated. The priorities of the strategy of the agro-industrial complex of the European Union are considered. The conclusion is made about the extensive model of functioning of the agro industrial complex. The reasons for the low export orientation of the agro-industrial complex of the country are revealed. Macro-factors influencing the development of the Russian agro-industrial complex are identified. The internal factors of inefficient development of the agricultural sector are revealed. The negative consequences of the long-term implementation of the import substitution policy in our country are reflected. Scenarios of the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation are considered and their comparative analysis is given. Formulated strategic impetus for development of the agro-industrial complex of the Russian Federation aimed at reducing the gap APK from devel-

Н.В.Козлова¹, Т.А. Дубровина²

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПУЛЬСЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Авторами статьи аргументирована проблема и сложности агропромышленного комплекса России с позиции устойчивого развития и инновационного направления. Систематизированы особенности аграрного сектора экономики. Проанализирована современная ситуация аграрного сектора России, а именно, представлена динамика экспорта и импорта со странами СНГ, ЕврАзЭС и Дальнего Зарубежья; рассчитаны темпы роста экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции Российской Федерации; представлена структура экспорта России, отражён экспорт важнейших товаров; приведена динамика инвестиций в агропромышленный комплекс по экономическим видам деятельности; рассчитаны темпы роста инвестиций в аграрный сектор страны. Рассмотрены приоритеты стратегии агропромышленного комплекса Евросоюза. Сделан вывод об экстенсивной модели функционирования АПК. Выявлены причины низкой экспортоориентированности агропромышленного комплекса страны. Обозначены макрофакторы, влияющие на развитие АПК России. Выявлены внутренние факторы неэффективного развития аграрного сектора. Отражены негативные последствия долгосрочной реализации политики импортозамещения в нашей стране. Рассмотрены сценарии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и приведён их сравнительный анализ. Сформулированы стратегические импульсы развития агропромышленного комплекса РФ, направленные на сокращение разрыва от АПК развитых стран.

Ключевые слова: АПК, аграрная экономика, продуктовая безопасность, устойчи-

¹ Козлова Н.В., доцент кафедры маркетинга, кандидат экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", г. Белгород

Kozlova N.V., Associate Professor of the Department of Marketing, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", Belgorod

E-mail: apollo2007@bk.ru

² Дубровина Т.А., старший преподаватель кафедры маркетинга, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", г. Белгород

Dubrovina T.A., Senior Lecturer of the Department of Marketing; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", Belgorod

E-mail: t.kos92@mail.ru

oped countries.

Keywords: agro-industrial complex, agrarian economy, food safety, sustainability, greening of agro-industrial complex, innovative development, strategic guidelines.

вость, экологизация АПК, инновационное развитие, стратегические ориентиры.

DOI: 10.36807/2411-7269-2021-1-24-152-160

Введение.

Агропромышленный комплекс (АПК) России был и остаётся сложной многофункциональной структурой, сформированной на стыке промышленного и сельскохозяйственного производства.

Сложность развития АПК, как одного из потенциальных драйверов макроэкономики, определяется неравномерностью функционирования входящих в него четырёх отраслей. Так, сельское хозяйство, отрасли, производящие средства производства, перерабатывающие отрасли, инфраструктурные отрасли, безусловно, взаимосвязаны между собой. Устойчивое развитие отраслей АПК, внедрение ими инноваций и перспективных технологий формируют конкурентоспособную, самодостаточную, экспортоориентированную аграрную сферу, способную обеспечить продовольственную безопасность нашей страны, усилить открытость отечественной аграрной экономики, повысить экологическую составляющую.

Вместе с тем, проблема роста качества жизни населения, общей экологизации экономики, продуктовой безопасности населения обостряется с каждым годом.

Сегодня масштабное воздействие на развитие АПК, решение проблемы воспроизводства окружающей природной среды, получение экологически безопасной и при этом биологически полноценной продукции немислимо без соответствующей институционально-законодательной базы, социальной инфраструктуры, научных разработок отечественных и зарубежных учёных, существенных инвестиций и т.д.

Стратегическое развитие АПК – достаточно изученная тема отечественными учёными, такими как Литвинов Ф.И., Фецович И.В., Ширяева Г.Б., Лосева А.С., Загеева Л.А., Алпатов А.В., Шестаков Р.Б., Кирилова О.В., Ерешко Ф.И., Меденников В.И., Муратова Л.Г., Солдатенко А.В., Разин А.Ф., Шатилов М.В., Иванова М.И., Россинская О.В., Разин О.А., Сурихина Т.Н., Платонова Т.Е., Склюева О.Н., Ченери Х., Ушачев И.Г. [1]–[11], [15].

Тем не менее, вопросы о необходимости определения приоритетов развития аграрной экономики, распознавания современных вызовов и формулирования стратегических перспектив АПК были и остаются актуальными для менеджмента РФ.

Научно-практическая значимость очерченного круга вопросов обусловила необходимость их дальнейшего научного исследования.

Цель работы. Выявление стратегических импульсов развития российской агропромышленной отрасли в современных условиях.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам стратегического развития агро сферы, повышения её устойчивого развития, уровня конкурентоспособности; использования инструментов стратегического анализа, оценки условий и результатов деятельности субъектов АПК; цифровой трансформации и перспективных направлений отраслей аграрного сектора.

При написании данного исследования нами использовались разнообразные методологические инструменты – аналитические, экономико-статистические, методы социологических исследований.

Применённый системный подход использован для обоснования стратегических ориентиров развития агропромышленного комплекса России.

Результаты исследования.

Цель всех участников системы агропромышленного комплекса (производители, потребители, посредники) заключается в том, чтобы конечные потребители могли беспрепятственно приобрести продукты в необходимом количестве, надлежащего качества и по приемлемой цене.

С другой стороны, аграрии должны получить прибыль, размер которой позволял бы компенсировать затраты, а также направить денежные средства на стратегическое развитие, на стимулирование предпринимательской инициативы. Аграрный сектор, как никакой другой определяет, с одной стороны, уровень качества жизни населения, а с дру-

гой – место России на мировом агрорынке. На Рис. 1 нами приведена динамика экспорта и импорта продукции АПК России. К сожалению, мы можем констатировать тот факт, что наш аграрный комплекс уже на протяжении длительного периода времени пока остаётся импортоориентированным. Рост импорта в 2010 г. может быть объяснён последствиями кризиса в 2008 г., после чего объём импорта был снижен в 1,5 раза [14]. Необходимо чётко понимать, что импортоориентирование не должно быть нацелено на долгосрочную перспективу, поскольку повлечёт за собой падение уровня конкуренции на национальном рынке, с последующим спадом качества производимой продукции, а также высокую степень влияния и контроля со стороны государства.

Мы придерживаемся мнения, что инновационность технологий, тщательный контроль за качественными характеристиками сельскохозяйственной продукции, новые сорта растений, новые породы животных, низкая зависимость от энергоресурсов, биоудобрения, продукты с повышенной питательной ценностью – один из стратегических импульсов развития АПК, своего рода платформа для выхода в экспортный сектор международной торговли.

Сфера обращения аграрного сектора экономики, его ресурсная компонента характеризуются рядом особенностей, к которым нами, в частности, отнесены:

1. Высокая социальная значимость конечной продукции агросферы для развития экономики государства в частности и общества в целом.
2. Большое количество независимых товаропроизводителей, из чего следует, что отдельно взятый аграрий практически не способен оказать влияние на уровень цен.
3. Полное соответствие продуктов стандартам и нормам.
4. Ограничение доминирующего ресурса – земли, пригодной для аграрного производства.
5. Наличие небольшого числа входных и выходных барьеров для участников аграрной отрасли.
6. Слабая мобильность составляющих элементов АПК.
7. Достаточно высокий уровень регулирования аграрных рынков со стороны государства.
8. Низкая чувствительность спроса к механизмам рыночного регулирования в условиях насыщения потребностей в продуктах питания.

Объёмы мировой торговли агропродовольствием, несмотря на влияние отягощающих условий (существенные изменения климата; последствия пандемии, продовольственного кризиса; переход на цифровые технологии дистрибуции продуктов питания к местам конечного потребления и т.п.), активно расширяются.

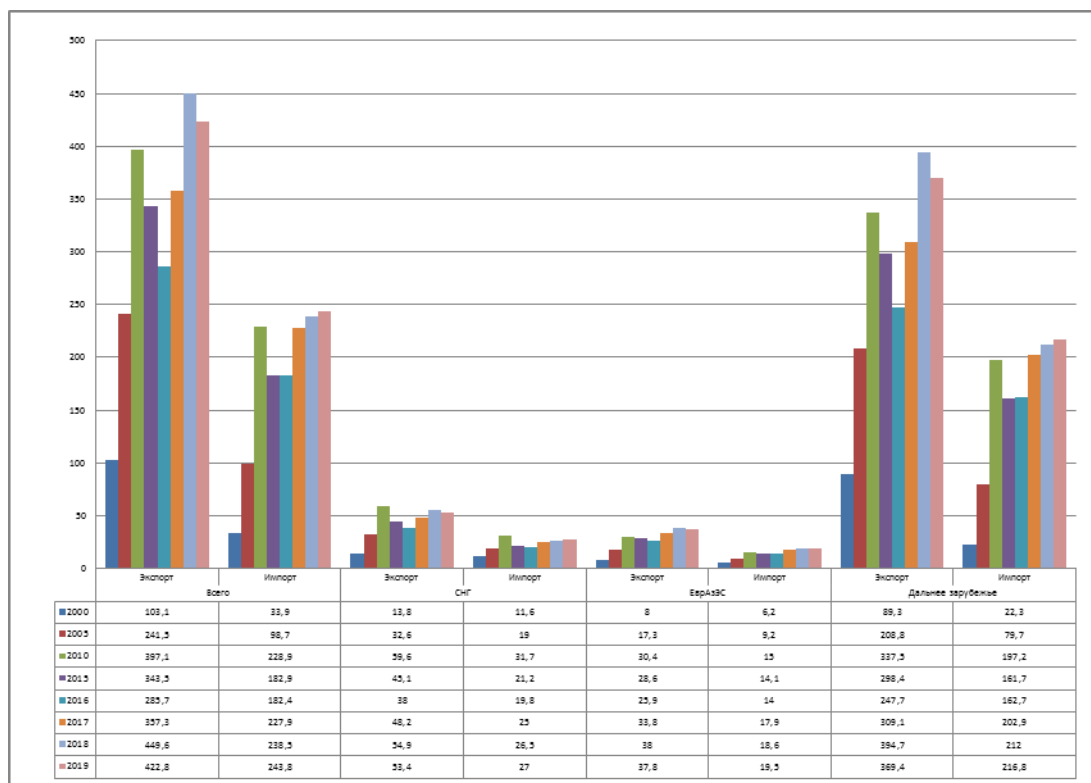


Рис. 1 – Экспорт и импорт РФ АПК продукции (млрд долл. США)
[Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>]

(Здесь и далее по данным ФТС России с учётом взаимной торговли товарами с государствами-членами ЕАЭС). К странам Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) относятся: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан. С 2015 г. – Евразийский экономический союз (ЕАЭС) включает Республику Беларусь, Республику Казахстан, Республику Армения и Киргизскую Республику (начиная с 12 августа 2015 г.). К государствам – членам Таможенного союза (ТС) относятся: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация.

Исходя из рассчитанных нами темпов роста экспорта и импорта АПК РФ, нами сделан вывод о значительном снижении динамики развития экспорта в 2019 г., в то время как импортная составляющая торговли РФ практически не изменяется. Следует также отметить, что в 2019 г. объём экспорта сократился на 4 %, при том что в 2018 г. наблюдался его прирост на 25 %. За рассматриваемый период объём импорта после его резкого повышения на 25 % в 2017, 2018 и 2019 гг. вырос незначительно – на 4 % в 2018 г. и на 2 % в 2019 г. (Рис. 2) [14].

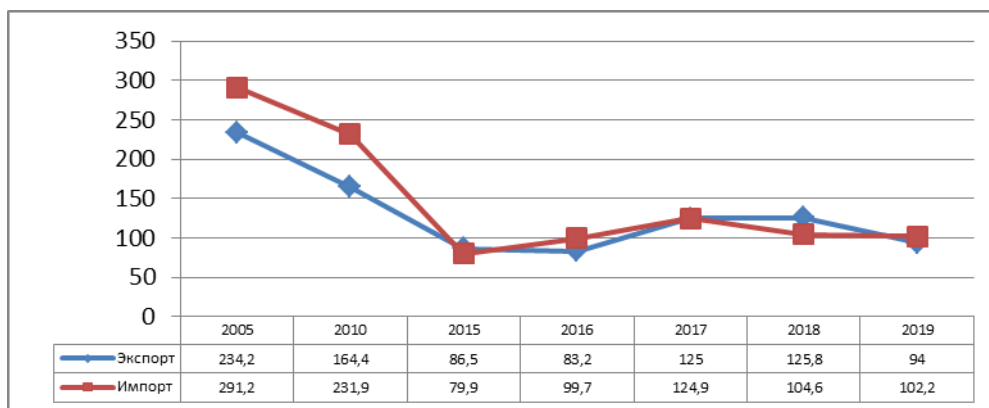


Рис. 2 – Темпы роста экспорта и импорта АПК РФ, %
[Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>]

Анализ эмпирических данных в разрезе структуры торговли на международной платформе свидетельствует о том, что Россия является аутсайдером на этом рынке, поскольку экспортирует всего лишь 5,5 % от всего объема экспорта в 2019 г. продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. При этом импорт данных товаровкратно выше и составляет 12,5 % от всего объема импорта в РФ (Рис. 3.) [14].

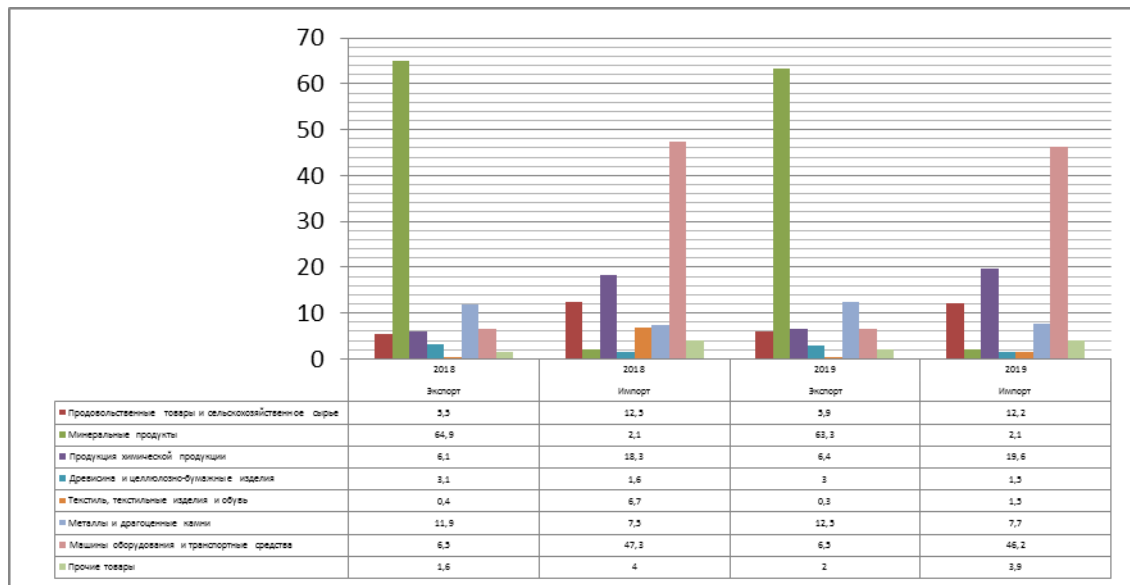


Рис. 3 – Товарная структура экспорта и импорта российской федерации, %
[Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>]

Таким образом, мы можем сделать вывод, что экспортный потенциал в АПК имеет место быть, и для его развития необходимо применять меры.

Обладая богатыми природными ресурсами, вовлечёнными в хозяйственные процессы аграрного сектора, Россия экспортирует лишь пшеницу и аквакультуру, т.е. хозяйственная деятельность аграриев по большому счёту сводится к эксплуатации природных ресурсов.

Качественный анализ литературных источников по заданной исследованию проблематике привёл нас к следующему выводу – модель экстенсивного использования природного потенциала является бесперспективной. Именно поэтому страны-члены Евросоюза (ЕС) осмысленно подошли к формированию и реализации новой стратегии АПК – "разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста"[16].

Сущность этой стратегии – эффективное использование ресурсов и предотвращение старения населения. Европейский союз заложил в стратегию следующие взаимодополняющие приоритеты:

- знания и инновации – как основные элементы конкурентоспособности;
- ресурсосберегающую, низкоуглеродную и конкурентную экономику;
- инклюзивный рост – социальную ориентированность, территориальную целостность, высокий уровень занятости населения.

Мы считаем, что России следует принять во внимание положительный опыт реализации аграрной политики ЕС; актуализировать механизм реализации программы комплексного развития сельских территорий – ядра агросферы; применить грамотный и взвешенный подход к формированию стратегии аграрной политики; профессионально координировать все уровни развития АПК, чтобы в конечном итоге наши аграрии смогли не только обеспечить качественным продовольствием внутренний рынок, но и осуществлять экспортные поставки.

Мы полагаем, что основными макрофакторами, оказывающими существенное влияние на развитие АПК РФ в стратегической перспективе, являются:

1. Климатические изменения, природные катаклизмы.
2. Действия, направленные на борьбу с пандемией.
3. Колоссальное развитие экономики азиатских стран (темпы роста).

К микрофакторам, оказывающим влияние на развитие сельскохозяйственной отрасли, мы отнесли:

1. Низкий объем инвестиций в аграрный сектор экономики, что подтверждено данными Федеральной службы статистики РФ (Рис. 4, 5).

Исходя из первого фактора "Низкая инвестиционная составляющая" вытекают и другие:

2. Слабое техническое обновление оборудования.
3. Плохое состояние сельскохозяйственных земель.
4. Социальная отсталость развития сельских территорий (снижение рабочих мест, слабая деурбанизация, низкий уровень заработной платы, отсутствие инфраструктуры и т.д.) [15].

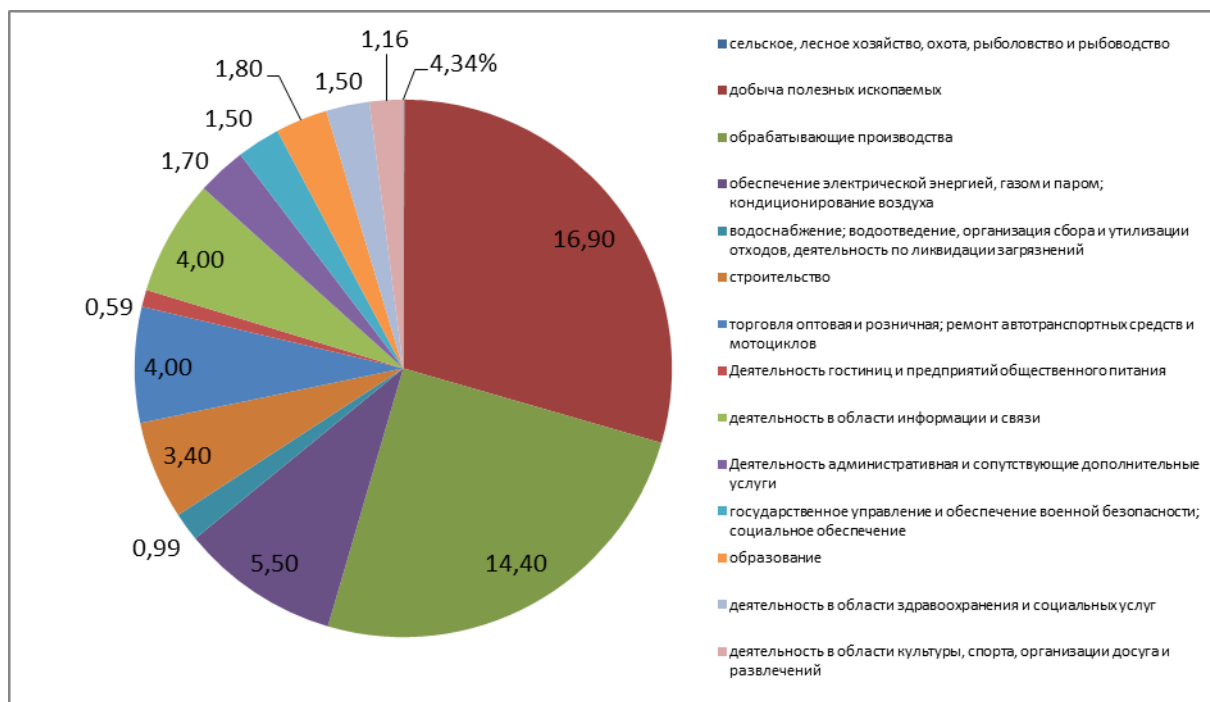


Рис. 4 – Структура инвестиций по экономическим видам деятельности
[Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>]

На Рис. 4 отображена структура инвестиций в РФ. Доля инвестиций в сельскохозяйственную отрасль составляет 4,34 % [14] от суммы всего объема национальных инвестиций. Безусловно, это недостаточное количество вложений для качественного скачка российского аграрного сектора экономики, для возможности применения инновационных технологий, для выхода на новые мировые рынки и возможности стать экспортоориентированным АПК.

Темпы роста инвестиций за последние 4 года стремительно падают, что демонстрируют данные Рис. 5 (так, с 2016 по 2019 гг. объем инвестиций сократился на 13 %).



Рис. 5 – Темпы роста инвестиций в АПК РФ
[Источник данных: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>]

В своей работе Ушачев И.Г. [15] рассматривает два пути стратегического развития АПК РФ: целевой и инерционный. На сегодняшний день правительством нашей страны предлагается ещё третий сценарий – инновационно-прорывной. С точки зрения учёных и политиков именно выбор одного из сценариев позволит отрасли агропромышленного сектора не только активно развиваться, но и в перспективе выйти в международное рыночное пространство. В Табл. 1 нами представлена сравнительная характеристика вышеназванных сценариев развития АПК.

Таблица 1 – Анализ сценариев развития агропромышленного сектора РФ

Название сценария	Описание сценария	Плюсы	Минусы
Целевой	Выравнивание среднегодового темпа прироста к максимально идеальному значению, с целью обеспечения развития отрасли на мировой арене	Увеличение роста заработной платы	Прирост инвестиций в два раза
Инерционный	Медленный выход из кризиса	Не требует высокого инвестиционного потока	Требует длительного временного отрезка; снижение уровня жизни, деградация отрасли
Инновационно-прорывной	Основан на ускоренном освоении инновационных технологий	Поддержка АПК на всех уровнях	Требует высокий поток инвестиций

Обращаясь к содержанию Табл. 1, мы можем констатировать, что минусом двух сценариев развития является обязательное инвестирование в АПК. Даже несмотря на то что уровень инвестиционных потоков довольно низкий, российская экономика вынуждена будет делать финансовые вливания в аграрную сферу. В противном случае АПК нашей страны отстанет от других всерьёз и надолго.

Выводы и заключения.

На основе проведённого анализа и изучения достаточного количества литературных источников, законопроектов и положений по рассматриваемой в данной статье проблеме, нами сформулированы следующие стратегические векторы, или же стратегические импульсы, позволяющие дать иную конфигурацию развития АПК РФ.

К таковым нами, в частности, отнесены:

1. Государственная поддержка и разработка законодательных норм и программ применения новейших технологических разработок (новая сельскохозяйственная

продукция, новые породы животных, биоудобрения, высокопродуктивное скотоводство, новые типы растительных волокон, биотопливо, органическое земледелие и т.д.).

2. Долгосрочное экономическое стимулирование (материальная заинтересованность, преференции, льготное налогообложение) внедрения программ, проектов, концепций инновационного развития аграрной сферы.

3. Совершенствование земельных отношений (необходимы прозрачные, гарантированные права аграриев).

4. Экологическое страхование (как инструмент поддержки экологичного производства).

5. Повышение узнаваемости производителей сельскохозяйственной продукции.

6. Расширение доступа КФХ (крестьянско-фермерских хозяйств), МФХ (малых форм хозяйствования) к крупным рынкам сбыта.

7. Стимулирование притока инвестиций в создание новых и модернизацию существующих аграрных хозяйств.

8. Интеграция МФХ в общую производственно-сбытовую цепочку продовольственных товаров.

9. Построение разноуровневой системы кооперации, как фундаментальной основы выживания и сохранения села.

10. Поддержка многоукладности аграрного сектора (для эффективного развития агроэкономики).

11. Научно-техническая и технологическая подготовка кадров (обучение потенциального кадра, профессиональная переподготовка и повышение квалификации персонала непосредственно под требования и условия самого предприятия).

12. Социальная поддержка сёл и малых городов (активная наполняемость сельских территорий производством сельскохозяйственной продукции, тем самым обеспечивая сельское население рабочими местами, а также сохраняя сельский контингент).

13. Предупреждение климатических вызовов и своевременное оказания необходимых действий с целью сохранения сельскохозяйственной продукции.

Безусловно, данный перечень стратегических импульсов ввиду влияния экономических, политических, климатических и других факторов может быть расширен и дополнен.

Однако мы должны понять главное – предложенные стратегические импульсы направлены на сокращение разрыва отставания АПК России от развитых стран.

Список использованных источников

1. Литвинов Ф.И. Устойчивое социально-экономическое развития АПК в условиях вступления России в эпоху цифровой экономики. Экономика и социум: современные модели развития. – 2017. – № 15. – С. 91-99.

2. Фецович И.В., Ширяева Г.Б., Лосева А.С. Особенности функционирования информационно-консультационной службы АПК с использованием IT-инструментов цифровой экономики. В сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. / Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 150-154.

3. Загеева Л.А. Развитие АПК в условиях цифровой экономики. В сборнике: Устойчивое развитие России в период нестабильности: внешние вызовы и перспективы. / Материалы XII очной международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 197-202.

4. Алпатов А.В., Шестаков Р.Б. Развитие систем управления в АПК Орловской области на муниципальном уровне в пространстве цифровой экономики / Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 2(35). – С. 46-54.

5. Кирилова О.В. Стратегическое управление прецизионными технологиями АПК в условиях цифровой экономики на уровне муниципального района / Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 4(76). – С. 12-14.

6. Ерешко Ф.И., Меденников В.И., Муратова Л.Г. Моделирование основ цифровой экономики в АПК. В книге: Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018). Материалы одиннадцатой международной конференции. В 2-х томах. Под общей редакцией С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – 2018. – С. 190-192.

7. Солдатенко А.В., Разин А.Ф., Шатилов М.В., Иванова М.И., Россинская О.В., Разин О.А., Сурихина Т.Н. Цифровая экономика в АПК как драйвер роста отрасли / Овоци России. – 2019. – № 3(47). – С. 3-6.

8. Платонова Т.Е., Склюева О.Н. Основные тенденции государственного регулирования АПК в свете применения технологий цифровой экономики: региональный аспект / Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 1(57). – С. 12.

9. Troshin A.S., Kupriyanov S.V., Sandu I.S., Investment and innovative component of strategic development of the region (on the example of the Belgorod region): IOP conference series: earth and environmental science. The conference proceedings. Far Eastern Federal University, (2019), p. 032236.

10. Kupriyanov S.V., Troshin A.S., Sandy I.S., Stryabkova E.A., Investment process development: principles and characteristics, International Journal of Pharmacy and Technology. (2016), V. 8. N 4. pp. 24848-24855.

11. Ченери Х. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития / Х. Ченери, Н. Картер // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. – Москва, 1972. – С. 77-110.

12. Трошин А.С. Инновационно-инвестиционный базис развития агропромышленного комплекса региона (на примере Белгородской области) / Санду И.С., Гриненко Г.П. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 7. – С. 47-49.

13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Режим доступа: <https://belg.gks.ru/investment> (Дата обращения 25.12.2020).

14. Официальный сайт департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области. Режим доступа: <https://belapk.ru/> (11.01.2021).

15. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / Прикладные экономические исследования. – 2018. – № 2(24). – С. 4-8.

16. Цыпкин Ю.А., Фомин А.А., Пакулин С.Л., Козлова Н.В., Феклистова И.С. Инновационные направления устойчивого развития агропромышленного комплекса // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 6(372). – С. 84.

Благодарности.

Статья подготовлена по НИР в рамках мероприятий Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова до 2021 года "Маркетинг управления конкурентоспособностью предприятий в условиях цифровой экономики" № А-27/20 от 15 января 2020 года.

The article was prepared on the basis of research and development in the framework of the activities of the Development Program of the flagship university on the basis of V.G. Shukhov until 2021 "Marketing of enterprise competitiveness management in the digital economy" No. A-27/20 dated January 15, 2020.