

УДК 336.027

L.I. Sergeyev, D.L.Sergeyev

ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE BUDGET AND THE FEDERAL CENTER OF THE KALININGRAD REGION

Some studies of the regional economy and budgetary relations of the exclave region of the country are considered. The dynamics of the main macroeconomic fiscal parameters and GRP of the Kaliningrad region for 2015–2024 are summarized. The regression dependence of GRP growth on the increase in expenditures and on the revenues of the consolidated budget of the region is analyzed. The dynamics of revenues, expenditures and the deficit (surplus) of the consolidated budget of the region for 2015–2024 has been studied. The dynamics of the average annual change in income, expenses, GRP and all taxes and fees in the region for 2016–2025 is analyzed. The regression dependence of GRP on the tax burden of the region is constructed, the dependence of the revenues of the consolidated budget of the region on all tax receipts and fees in the region. The dependence of the amount of taxes and fees from the territory of the region on the values of the tax burden in the territory has been revealed. The hypothesis is confirmed that the fiscal system of the Kaliningrad region ensures the progressive macroeconomic development of the region.

Keywords: regional budget, taxes and fees, linear regression, dynamics of indicators, correlation, income, deficit.

Л.И.Сергеев¹, Д.Л.Сергеев²

АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ БЮДЖЕТА И ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассматриваются некоторые исследования региональной экономики и бюджетных отношений эксклавного региона страны. Обобщается динамика основных макроэкономических налогово-бюджетных параметров и ВРП Калининградской области за 2015–2024 гг. Анализируется регрессионная зависимость роста ВРП от увеличения расходов и от доходов консолидированного бюджета области. Исследована динамика доходов, расходов и дефицита (профицита) консолидированного бюджета области за 2015–2024 гг. Проанализирована динамика среднегодового изменения доходов, расходов, ВРП и всех налогов и сборов по области за 2016–2025 гг. Построена регрессионная зависимость ВРП от налоговой нагрузки области, зависимость доходов консолидированного бюджета области от всех поступлений налогов и сборов на территории региона. Выявлена зависимость размера налогов и сборов с территории области от значений налоговой нагрузки на территории. Подтверждена гипотеза, что бюджетно-налоговая система Калининградской области обеспечивает поступательное макроэкономическое развитие региона.

Ключевые слова: региональный бюджет, налоги и сборы, прямолинейная регрессия, динамика показателей, корреляция, доходы, дефицит.

DOI: 10.36807/2411-7269-2026-1-44-85-94

Гипотеза – бюджетно-налоговая система Калининградской области в целом обеспечивает поступательное макроэкономическое развитие региона.

Калининградская область является специфическим субъектом РФ, которая обладает особенностями формирования и реализации бюджетно-налоговых отношений. Исследованию этих отношений посвящено недостаточное количество научных работ, которое должно быть, на наш взгляд, значительно расширено. Многие исследования касаются общеэкономических проблем развития области, в которых лишь частично затрагиваются вопросы налогообложения, формирования и исполнения бюджета территории. Нами проанализированы некоторые публикации, которые касаются экономики и налогово-бюджетного регулирования российского эксклава.

¹ Сергеев Л.И., заведующий кафедрой экономической теории и инструментальных методов, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации; ИНОТЭКУ ФГБОУ "Калининградский государственный технический университет", г. Калининград

Sergeyev L.I., Head of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods, Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation; INOTEKU FGBOU "KSTU", Kaliningrad

E-mail: sergeevli@mail.ru

² Сергеев Д.Л., доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат экономических наук, доцент; Западный филиал РАНХиГС, г. Калининград

Sergeyev D.L., Associate Professor of the Department of Public and Municipal Administration, PhD in Economics, Associate Professor; Western Branch of RANEPА, Kaliningrad

E-mail: sergeev-dl@ranepa.ru

В монографии [1] рассматриваются проблемы и перспективы стратегического развития ключевых сфер экономики Калининградской области. Здесь анализируются основные параметры развития основных отраслей, подчёркиваются проблемы регионального экономического развития. Статья [2] посвящена рассмотрению инновационных моделей развития финансового рынка региона в Калининградской области. Здесь проанализированы возможности инвестиционных путей роста экономического потенциала области. Экономическая безопасность региона в условиях новой экономико-политической реальности, обобщённая в работе [3], акцентирует внимание территории на особенностях экономического развития в условиях изменения экономической ситуации вокруг российского эксклава.

В статье [4] раскрываются перспективы экономического развития региона за счёт применения кросс-кластерной модели, позволяющей объединить компетенции участников на стыке отраслей и технологий с целью развития новых индустрий. Она посвящена поиску новых путей социально-экономического развития региона, способствующих более эффективному развитию экономики региона в кризисных условиях. В монографии [5] рассматриваются исторические альтернативные пути экономического развития области. Даются исследования двадцатипятилетнего этапа становления экономического потенциала с рассмотрением различных вариантов возможного реформирования экономического состояния территории. Основные тенденции динамики консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2022 г. проанализированы в работе [6]. Выводы и исследования данной статьи касаются также консолидированного бюджета Калининградской области. Подчёркнутые особенности и проблемы требуют дальнейшего совершенствования межбюджетных отношений федерального бюджета и региональных бюджетов в целях комплексного эффективного социально-экономического развития всей территории страны. В статье [7] проведён анализ общих и специфических особенностей развития экономики Калининградского полуэксклава в 2017–2022 гг. с учётом его пространственной неоднородности. Выявлено, что ключевую негативную роль для развития области сыграла высокая открытость экономики и зависимость от импорта или транзита в целом ряде отраслей. Долговая политика субъекта федерации как фактор повышения устойчивости финансовой системы региона рассматривается в статье [8]. Здесь обобщены вопросы устойчивого социально-экономического развития регионов с учётом анализа состояния их бюджетов, государственных активов и долговой нагрузки, которая сдерживает или способствует росту их экономического потенциала. Статья [9] посвящена исследованию современного состояния производственного сектора экономики Калининградской области и мер государственной поддержки. Здесь рассматривается современное состояние производственной отрасли и обозначены современные особенности механизма государственной поддержки промышленных предприятий. Исследование основных параметров бюджета Калининградской области за 2019 г. и определения оценки эффективности программно-целевого планирования Калининградского областного бюджета осуществлено в статьях [10], [11], [12]. В этих работах рассматриваются проблемы бюджетного регулирования и необходимость развития цифровизации бюджетных отношений в регионе. Подчёркиваются проблемы регулирования региональной экономики в системе межбюджетных отношений, которые должны способствовать развитию экономических потенциалов муниципальных образований. Горизонты развития Калининградской области в 2022 и 2023 гг. детально изучаются в монографиях [13], [14], [15]. В этих монографиях даются и анализируются ретроспективные и текущие показатели развития отраслей хозяйства, социально-экономические параметры всех направлений жизнедеятельности области (в том числе бюджетно-налоговой). Подчёркиваются проблемные вопросы повышения эффективности и обеспечения целевых направлений развития территории. Срез всего многогранного спектра социально-экономической деятельности представлен по официальным результатам Калининградстата и других государственных органов. Монографические исследования носят прикладной характер и опираются на результаты исследования специалистов в конкретных областях экономических знаний.

Следует отметить научную статью, в которой обобщается содержание недополученной валовой добавленной стоимости Калининградского полуэксклава [16]. Экономический рост отождествляется с грузооборотом транспорта региона, который сравнивается с его работой в РФ в целом и в СЗФО. Проанализирована динамика разности между скорректированной ВДС на душу населения в РФ, в СЗФО и Калининградской области за период с 2016 по 2020 гг. Проведён регрессионный анализ зависимости скорректированной ВДС от общей суммы перевезённых грузов в Калининградской области. Рассчитаны эко-

номические потери валовой добавленной стоимости на душу населения и на всё население региона. Значительный объём информации по социально-экономическому развитию региона обобщён в Правительственных документах и в материалах Счётных палат РФ и Калининградской области. К примеру, в работе [17] Государственной программы Калининградской области "Эффективные финансы" даны: оценка текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития Калининградской области, тенденции, факторы и проблемные вопросы, определяющие направления развития сферы социально-экономического развития; описаны приоритеты и цели государственной политики в сфере реализации государственной программы и взаимосвязи со стратегическими приоритетами государственных программ Российской Федерации; сведения о взаимосвязи с приоритетами и целями государственной политики области, в том числе с указанием связи с национальными целями, стратегии социально-экономического развития области, национальными целями и целями стратегии социально-экономического развития области, показателями государственных программ РФ. В отчёте Счётной палаты РФ [18] обобщены итоги реализации Комплексной государственной программы "Социально-экономическое развитие Калининградской области". Здесь рассмотрены и одобрены предложения по стратегическим приоритетам, целям, показателям и структуре комплексной государственной программы "Социально-экономическое развитие Калининградской области", подчёркнуты проблемные вопросы необходимости достижения целевых показателей реализации программного развития. В отчётах Счётной палаты Калининградской области (к примеру, в [19]) ежегодно обобщаются итоги исполнения областных бюджетов, где подчёркиваются итоги и проблемы исполнения годовых бюджетов.

Как показывает анализ рассмотренных публикаций, проблемам бюджетно-налоговой направленности уделено недостаточное внимание. Это подчёркивает актуальность проводимого исследования, которое на макроэкономическом уровне можно провести с использованием экономико-математического моделирования [20]. Такой приём позволяет улавливать основные тенденции макроэкономического налогово-бюджетного состояния, обобщение которых способствует выявлению узких мест регионального социально-экономического развития. Макроэкономический регрессионный аппарат позволяет вскрывать основные воспроизводственные пропорции социально-экономического развития и устанавливать их оптимальные значения (включая налогово-бюджетные отношения).

В Табл. 1 представлена динамика основных макроэкономических налогово-бюджетных параметров Калининградской области за 2015–2024 гг.

Таблица 1 – Динамика основных макроэкономических налогово-бюджетных параметров и ВРП Калининградской области за 2015–2024 гг., млрд руб.

Table 1 – Dynamics of the main macroeconomic fiscal parameters and GRP of the Kaliningrad Region for 2015–2024, billion rubles

	Доходы	Расходы	Дефицит (профицит)	ВРП	Всего налогов
2015	59,1	70,2	-11,1	349,8	87,8
2016	85,5	88,3	-2,8	417,1	101,0
2017	111,0	113,9	-2,9	446,7	120,1
2018	126,3	124,0	2,3	493,3	159,8
2019	131,5	130,6	0,9	520,9	182,5
2020	140,1	139,9	0,1	549,3	183,3
2021	141,6	135,8	5,8	683,8	245,3
2022	137,7	137,8	-0,1	738,0	167,2
2023	132,9	146,6	-13,8	785,2	128,8
2024	161,8	146,8	15,0	876,6	187,1

Источники: https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/ispolnenie-konsolidirovannogo-byudzheta/?PAGEN_1=2; https://39.rosstat.gov.ru/statistical_news/document/206392; <https://analytic.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 07.07.2025).

В Табл. 1 представлена динамика доходов и расходов консолидированного бюджета и все налоги и сборы во все уровни бюджетов (администрируемые налоговой службой) области. ВРП представлен в ценах текущего года. Каждый из представленных показателей характеризуется сложной системой формирования государственных денежных средств, которая в итоговом результате определяется создаваемым на территории области ВРП, являющегося важнейшим итоговым параметром социально-экономического развития региона. С определённым допущением можно сказать, что представленные показатели являются итоговым результатом регионального баланса финансовых ресурсов области. Но региональный финансовый баланс официально не рассчитывается, поэтому нет возможности детального анализа вертикального движения всех государственных и корпоративных средств на территории области. Анализируя динамику ВРП, необходимо выявить связь данного показателя с изменениями представленных параметров. Наши

расчёты показывают, что наибольшая связь ВРП приходится на расходы консолидированного бюджета области (коэффициент корреляции – 0,83), на втором месте по тесноте связи находятся доходы консолидированного бюджета области (коэффициент корреляции – 0,82), на третьем месте по тесноте связи – поступление всех налогов и сборов с территории региона (коэффициент корреляции – 0,55). Дефицит или профицит консолидированного бюджета практически не имеет связи с динамикой ВРП (хотя коэффициент корреляции – 0,42), но годовые изменения показателя дефицита на профицит (и наоборот) говорят об отсутствии зависимости постоянного годового роста ВРП от изменения плюса на минус (или наоборот) баланса доходов и расходов консолидированного бюджета региона. Профицит консолидированного бюджета – это своеобразные упущенные возможности потенциального роста социально-экономического развития.

На наш взгляд, расходы консолидированного бюджета справедливо и обоснованно имеют самую тесную связь с созданием добавленной стоимости в регионе (ВРП). В бюджетных расходах – и поддержка отраслей, и решение социальных вопросов населения, и инвестиции, и другие направления социально-экономического развития области, т.е. практически весь комплекс воспроизводственных возможностей региона. Расходы бюджета – это основной рычаг социально-экономического роста, поэтому их динамика в основном определяет рост ВРП области. На Рис. 1 представлена наглядная регрессионная зависимость роста ВРП от увеличения расходов консолидированного бюджета области.

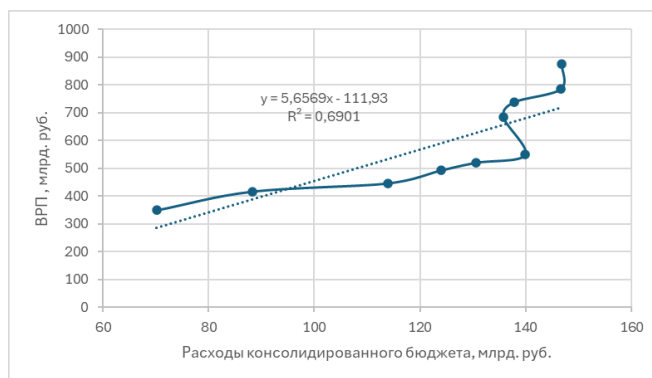


Рисунок 1 – Регрессионная зависимость роста ВРП от увеличения расходов консолидированного бюджета области

Figure 1 – Regression dependence of GRP growth on the increase in the consolidated budget expenditures of the region

Результаты прямолинейной регрессионной зависимости ВРП от расходов консолидированного бюджета показывают высокий коэффициент детерминации (0,6901). Рост затрат на 1% приводит в целом (в среднем) к увеличению ВРП области на 5,6569 млрд руб. Такая зависимость говорит об определённой стабильности и целесообразности увеличения расходной составляющей консолидированного бюджета области. Несмотря на замедление годового роста расходов с 2001 г., общая тенденция увеличения ВРП в целом сохранялась. При этом за последние 6 лет (2019–2024 гг.) рост затрат на 1% привёл к увеличению ВРП области на 17,169 млрд руб. Такой рост почти в три раза выше увеличения ВРП по результатам его роста на одиннадцатилетнем промежутке времени с 2015 г. до 2024 г. Данный факт говорит об ускорении роста ВРП региона за последние годы с использованием бюджетной составляющей развития.

Аналогично расходам построена прямолинейная регрессионная зависимость ВРП от доходов консолидированного бюджета, представленная на Рис. 2.

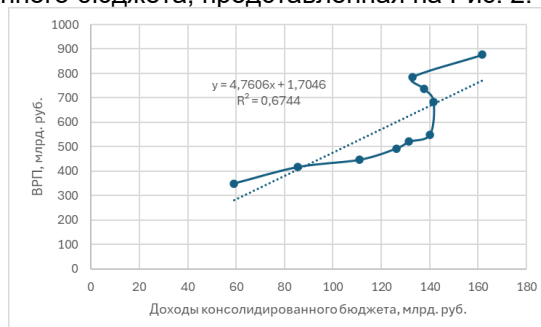


Рисунок 2 – Зависимость ВРП от доходов консолидированного бюджета области

Figure 2 – Dependence of GRP on the consolidated budget revenues of the region

Влияние доходов консолидированного бюджета на ВРП региона несколько меньше, чем воздействие бюджетных расходов. Каждый процент роста доходов приводит к увеличению ВРП в целом (в среднем) за проанализированный период на 4,7606 млрд руб., что ниже, чем рост ВРП за счёт увеличения расходов консолидированного бюджета области (5,6669 млрд руб.). Доходы консолидированного бюджета – это потенциальные возможности увеличения соответствующих государственных и муниципальных расходов, а также роста ВРП области. Поэтому следует обеспечивать потенциальные возможности наращивания доходной базы и добиваться безпрофицитного исполнения консолидированного бюджета области. Дефицит, как правило, имеет источники покрытия, что приводит к выполнению бюджетных обязательств финансирования как социальных, так и программных задач развития региона. К тому же изыскание источников финансирования дефицита – это возможности развития финансового рынка территории, что является дополнительным фактором роста ВРП.

Следует отметить характеристику динамики доходов, расходов и дефицита (профицита) консолидированного бюджета области за 2015–2024 гг., которая представлена на Рис. 3.

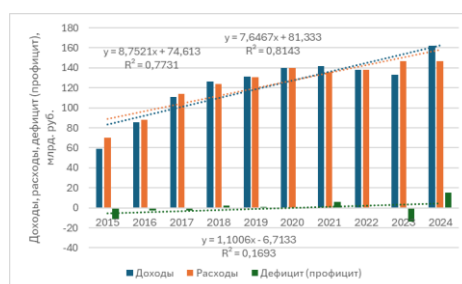


Рисунок 3 – Динамика доходов, расходов и дефицита (профицита) консолидированного бюджета области за 2015–2024 гг.

Figure 3 – Dynamics of revenues, expenditures, and the deficit (surplus) of the regional consolidated budget for 2015–2024

Динамика показателей доходов и расходов за одиннадцатилетний период 2015–2025 гг. тесно связана с ретроспективой последовательного годового увеличения показателей проанализированного периода. Коэффициент детерминации ежегодного роста по расходам – 0,8143, по доходам ниже, чем по расходам – 0,7731. Это характеризует в целом достаточно высокую стабильность годового увеличения данных показателей, что говорит о возможности достаточной значимости параметров формализации статистических рядов наблюдений. Коэффициент детерминации годового изменения дефицита (профицита) при этом составляет всего 0,1693, что говорит об отсутствии связи данного показателя с ретроспективным одиннадцатилетним периодом времени (2015–2025 гг.). Профицит консолидированного бюджета – это своеобразные неиспользованные возможности финансирования годового развития территории.

Ежегодное среднегодовое увеличение расходов консолидированного бюджета за проанализированный период составило 7,6467 млрд руб., а рост доходов – 8,7521 млрд руб. Данное обстоятельство характеризует в целом более высокий темп роста доходов по сравнению с увеличением расходов консолидированного бюджета области – в среднем за год с разницей на 1,1054 млрд руб. Такое соотношение, на наш взгляд, говорит о возможности имеющихся резервов повышения величины расходов консолидированного бюджета, что требует улучшения качества государственного финансового менеджмента путём уменьшения соответствующего бюджетного профицита. Для этого необходимо развивать цифровые технологии кассового исполнения бюджетов на всех уровнях бюджетного устройства, что будет способствовать своевременному использованию всех доходов, поступающих в консолидированный бюджет области в течение года. Это будет способствовать исключению переноса недофинансированных кассовых остатков бюджета на следующий год.

Среднегодовой рост исследуемых региональных макроэкономических налогово-бюджетных показателей и ВРП имеет разностороннюю направленность изменений, которая характеризуется различной динамикой. Среднегодовой рост доходов консолидированного бюджета за 2016–2025 гг. составил 1,128, всего собранных налогов и сборов – 1,118, ВРП – 1,109, расходов бюджета – 1,090. На Рис. 4 дана динамика среднегодового изменения доходов, расходов, ВРП и всех налогов и сборов, которая наглядно представляет степень колебания показателей за проанализированные годы. Наибольшее колеба-

ние пришлось на поступление налогов и сборов, где отличие 2024 г. от 2022 г. составило 2,13 раза. При этом на данный показатель пришлось также самое большое по сравнению с другими исследуемыми показателями падение индекса – 1,96 раза с 2021 г. относительно 2022 г. Данный факт характеризуется тем, что в 2022 г. в Калининградской области вступили в силу изменения в налогообложении, связанные с налогом на имущество, налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), налогом на прибыль организаций и упрощённой системой налогообложения (УСН). Данные изменения в целом позволили снизить налоговую нагрузку на региональный бизнес, что привело к сокращению налоговых изъятий по сравнению с 2021 г.

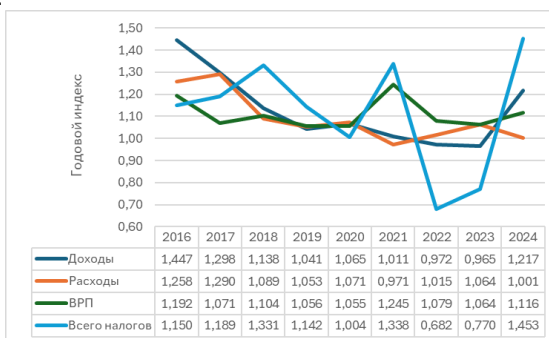


Рисунок 4 – Динамика среднегодового изменения доходов, расходов, ВРП и всех налогов и сборов по области за 2016–2025 гг.

Figure 4 – Dynamics of the average annual change in revenues, expenditures, GRP, and all taxes and fees in the region for 2016–2025.

Наименьшее колебание среднегодового индекса составила динамика ВРП – 1,180: от 1,245 (2021 г.) до 1,055 (2020 г.). Этот факт говорит в целом об определённой стабильности роста ВРП области за проанализированные годы в сравнении с параметрами налогово-бюджетной динамики. Отношение максимального роста к минимальному по доходам консолидированного бюджета составило 1,499, а по расходам – 1,329, что характеризует ежегодно складывающуюся систему фактического формирования доходов и финансирования программ, а также государственных и муниципальных обязательств. Но дисперсия этих показателей находилась между аналогичными параметрами разброса ВРП и сборами налогов на территории области. Определённый интерес имеет анализ налоговой нагрузки, которая сложилась на территории области. Теоретически налоговая нагрузка – это уровень перечисляемых налогов и сборов в величине созданной валовой добавленной стоимости продукта (ВВП), направленной в консолидированный бюджет страны. На макроуровне такая постановка и решение вопроса расчёта налоговой нагрузки является оправданной формой, так как на этом уровне находится замкнутая экономическая система страны в целом. На уровне территорий создаваемый ВРП и взимаемые все налоги и сборы являются разомкнутой в единой общей системе страны обособленной региональной финансовой экономической подсистемой. В доходах консолидированного бюджета есть собственные налоги и сборы, дотации, субсидии и субвенции, другие трансферты, часть федеральных налогов и сборов, зачисляемых в региональный консолидированный бюджет. Поэтому просто сопоставить объём всех налогов и сборов с ВРП на территории региона и сделать грамотный вывод о величине налоговой нагрузки не представляется возможным. Данные положения подтверждаются нашими расчётами. На Рис. 5 представлена выявленная нами регрессионная зависимость ВРП от налоговой нагрузки. Налоговая нагрузка получена путём деления общих налогов и сборов на созданный ВРП на территории области.

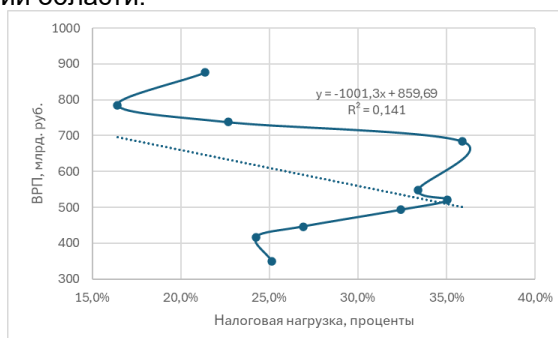


Рисунок 5 – Регрессионная зависимость ВРП от налоговой нагрузки области

Figure 5 – Regression dependence of GRP on the tax burden of the region

Как показывают расчёты, ВРП практически не зависит от налоговой нагрузки, так как коэффициент детерминации крайне низкий (0,141). Правда, общая линейная тенденция на территории области говорит о сокращении ВРП при увеличении налоговой нагрузки. Очень укрупнённо можно говорить о состоянии системы налогообложения в регионе в условиях проявления действия правой ветви кривой Лаффера, когда при переходе оптимального значения налоговой нагрузки при её увеличении бизнес начинает сокращать перечисления в бюджетную систему [21]. Это подчёркивает неоднородность качественного содержания процессов формирования ВРП и процедур администрирования (включая величину ставок) налоговых и неналоговых изъятий во все уровни бюджетов на региональном уровне. Значительно логичнее и обоснованнее проявляется связь доходов консолидированного бюджета области и всех налогов и сборов территории области. Коэффициент корреляции данных показателей довольно высокий – 0,802. На Рис. 6 представлена построенная нами зависимость доходов консолидированного бюджета области от всех поступлений налогов и сборов на территории региона за одиннадцатилетний период 2015–2025 гг.

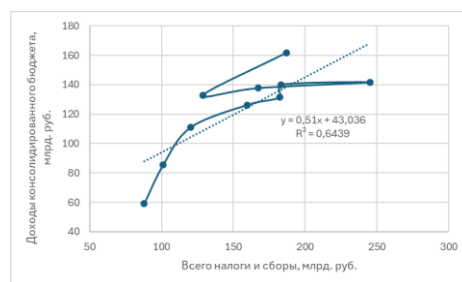


Рисунок 6 – Регрессионная зависимость доходов консолидированного бюджета области от всех поступлений налогов и сборов на территории региона

Figure 6 – Regression dependence of the consolidated budget revenues of the region on all taxes and fees collected in the region

Анализ показал, что коэффициент детерминации этой прямолинейной связи равен 0,6439, что характеризует высокий уровень влияния налогового администрирования на доходную составляющую консолидированного бюджета области. Каждый процент увеличения налогов и сборов в области приводил в среднем к росту доходной части консолидированного бюджета региона на 0,51 млрд руб. Нельзя говорить о прямой связи данных показателей, но качественное состояние и содержание налогов, их администрирования и доходов консолидированного бюджета сопоставимы. Даже если часть налогов и сборов с территории области направляется в федеральный бюджет, то трансферты в виде субсидий и субвенций компенсируются региональному бюджету в процессе бюджетного выравнивания ресурсов субъектов РФ. Поэтому в практической работе Росминфина соблюдается определённый баланс вертикального движения бюджетных средств территорий и федерального центра в процессе межбюджетного выравнивания бюджетных ресурсов во всех бюджетах субъектов РФ. Определённый интерес в системе налогово-бюджетных отношений имеет анализ зависимости налоговой нагрузки от размера налогов и сборов в бюджетную систему с территории области. Наш анализ показал, что имеется определённая связь данных показателей, где коэффициент корреляции за одиннадцатилетний период 2015–2025 гг. составил 0,55. Нельзя сказать, что эта зависимость имеет тесную взаимозависимость (судя по степени корреляции), но общую макроэкономическую тенденцию, которая проявляется в соотношении данных показателей, можно принимать за определённую устойчивость для экономического анализа. На Рис 7. представлена регрессионная зависимость размера налогов и сборов от налоговой нагрузки, поступающих с территории области в бюджетную систему страны.

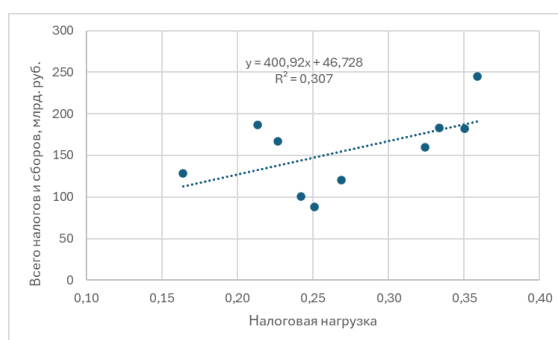


Рисунок 7 – Зависимость размера налогов и сборов с территории области от значений налоговой нагрузки на территории

Figure 7 – Dependence of the amount of taxes and fees from the regional territory on the tax burden in the territory

За налоговую нагрузку принято отношение налогов и сборов к ВРП территории. Исследование прямолинейной регрессии показывает, что в регионе за проанализированный одиннадцатилетний период наблюдалась тенденция увеличения налоговой нагрузки при росте собираемых налогов и сборов на территории. Каждый процент удельного веса увеличения налоговой нагрузки приводил к росту всех налогов и сборов с территории области в среднем за 2015–2025 гг. на 4,0092 млрд руб. Такая зависимость роста всех налогов и сборов на территории при увеличении налоговой нагрузки говорит о возможном рассмотрении для области тенденции изменения левой части кривой Лаффера [21], когда рассматривается постепенный рост всех поступлений в консолидированный бюджет области при нормальном постепенном ужесточении степени налогового регулирования (росте ставок и сборов). С высокой степенью вероятности можно говорить о ежегодном оптимальном установлении в регионе параметров налоговой нагрузки и величины изъятия налоговых и неналоговых платежей в бюджетную систему страны и области, так как ВРП территории постоянно из года в год увеличивался в проанализированном периоде. Правда, темпы его увеличения были по годам неодинаковыми, что говорит о постоянном ежегодном поиске компромисса между налогоплательщиками (ставки налогов и сборов) и бюджетной системой территории и страны.

Заключение. Подтверждена гипотеза, что бюджетно-налоговая система Калининградской области в целом обеспечивает поступательное макроэкономическое развитие региона. Вместе с тем, налогово-бюджетная система региона требует улучшения качества государственного финансового менеджмента с целью уменьшения соответствующего фактического годового бюджетного профицита области.

Список использованных источников

1. Калининградская область: проблемы и перспективы стратегического развития ключевых сфер экономики: монография / А.В. Сербулов [и др.]; Федеральное агентство по рыболовству, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Калининградский гос. технический ун-т", Балтийская гос. акад. рыбопромыслового флота. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2014. – 164 с.: ил., табл.: 20 см.; ISBN: 978-5-7481-0327-5.

2. Грудинов В.Г. Инновационные модели развития финансового рынка региона (на примере Калининградской области) / В.Г. Грудинов, М.А. Ходунова; Калининградский государственный технический университет. – Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2013. – 222 с.: ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=696840> (дата обращения: 17.07.2025). С. 188-200. – ISBN: 978-5-94826-379-3.

3. Зимич И.Л. Экономическая безопасность региона в условиях новой экономико-политической реальности (на примере Калининградской области). Научный журнал "управленческий учёт". – 2023. – № 4. – С. 119-126.

4. Шаляпина М.А. Кросс-кластерная модель как перспективное направление социально-экономического развития региона (на примере Калининградской области) / М.А. Шаляпина // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – № 3. – С. 767-784. – DOI: 10.18334/err.13.3.117361.

5. Калининградские альтернативы: 25 лет спустя: монография / Г.М. Федоров, Ю.М. Зверев. – Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2020. – 315 с. – ISBN: 978-5-9971-0611-9.

6. Зубаревич Н.В., Землянский Д.Ю. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в 2022 г.: основные тенденции // Экономическое развитие России. – 2023. – Т. 30. – № 3. – С. 47-54.

7. Лялина А.В. Социально-экономическое развитие Калининградской области в новых условиях: локальная специфика. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: гуманитарные и общественные науки. – 2024. – Выпуск № 1. – С. 85-106. – DOI: 10.5922/sikbfu-2024-1-6.

8. Гончарук О.В., Ахмедов Д.М., Шошин С.Н. Долговая политика субъекта федерации как фактор повышения устойчивости финансовой системы региона // Экономические науки. – 2021. – № 8(201). – С. 141-152. – DOI: 10.14451/1.201.141.

9. Алиева И.А. Современное состояние производственного сектора экономики Калининградской области и мер государственной поддержки / И.А. Алиева // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10. – № 2. – С. 613-624. – DOI: 10.18334/vines.10.2.100926.

10. Сергеев Л.И. Обобщение основных параметров бюджета Калининградской области за 2019 год. Балтийский экономический журнал. – 2020. – № 4 (32). – С. 42-61. – ISSN: 2073-3364.

11. Сергеев Л.И., Мнацаканян Д.А. Оценка эффективности программно-целевого планирования Калининградского областного бюджета. Балтийский экономический журнал. – 2025. – № 1(49). – С. 153-163. – <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-153-163>.

12. Сергеев Л.И., Сергеев Д.Л. Проблемы регулирования региональной экономики в системе межбюджетных отношений // Экономические стратегии. – 2023. – № 2(188). – С. 64-71. – DOI: <https://doi.org/10.33917/es-2.188.2023.64-71>.

13. Калининградская область в 2023 году: горизонты развития. Вып. 3 Коллективная монография. Под научн. ред. д. экон. наук Л.И. Сергеева, канд. экон. наук М.Ю. Плюхина. РАНХИГС. Западный филиал. Калининград. ООО "РА Полиграфыч". – 2024. – Т. 1. – 348 с. – Т. 2. – 276 с.

14. Калининградская область в 2023 году: горизонты развития. Вып. 3 Коллективная монография. Под научн. ред. д. экон. наук Л.И. Сергеева, канд. экон. наук М.Ю. Плюхина. РАНХИГС. Западный филиал. Калининград. ООО "РА Полиграфыч". – 2024. – Т. 2. – 276 с.

15. Калининградская область в 2022 году: горизонты развития. Вып. 2. Коллективная монография. Под научн. ред. д. экон. наук Л.И. Сергеева, канд. экон. наук М.Ю. Плюхина. РАНХИГС. Западный филиал. Калининград. ООО "РА Полиграфыч". – 2023. – 324 с. – ISBN: 978-5-605-07160-0.

16. Сергеев Л.И., Самсонов А.В. Обобщение содержания недополученной валовой добавленной стоимости Калининградского полуэксклава. Балтийский экономический журнал. – 2023. – № 3(43). – С. 46-80. – <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-3-64-80>.

17. Правительство Калининградской области от 29 декабря 2021 года N 885 Об утверждении государственной программы Калининградской области "Эффективные финансы" (с изменениями на 12 февраля 2024 года) (в ред. Постановлений Правительства Калининградской области от 06.12.2022 N 641, от 12.02.2024 N 54-п.

18. Социально-экономическое развитие Калининградской области. Счётная палата Российской Федерации, 2020.

19. Заключение Контрольно-счётной палаты Калининградской области на проект закона Калининградской области "Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов". Калининград. – 2022. – 125 с.

20. Карлов А.М. Теория вероятностей и математическая статистика для экономистов. Учебное пособие. Кнорус. – 2020. – 261 с.

21. Кривая Лаффера в экономике. <https://wiki.fastfine.me/> (дата обращения: 14,07,2025).

References

1. Kaliningrad region: problems and prospects of strategic development of key sectors of the economy: a monograph / A.V. Serbulov [et al.]; Federal Agency for Fisheries, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education. Kaliningrad State Technical University, Baltic State Academy. fishing fleet. Kaliningrad : BGARF Publishing House, 2014. 164 p. : ill., table: 20 cm; ISBN: 978-5-7481-0327-5.

2. Grudinov V.G. Innovative models of the financial market development in the region (on the example of the Kaliningrad region) / V.G. Grudinov, M.A. Khodunova; Kaliningrad State Technical University. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2013. 222 p. : ill., tab.

– Access mode: by subscription. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=696840> (date of reference: 07/17/2025). pp. 188-200. – ISBN: 978-5-94826-379-3.

3. Zimich I.L. Economic security of the region in the context of a new economic and political reality (on the example of the Kaliningrad region). Scientific journal "Managerial Accounting" No. 4, 2023. pp. 119-126.

4. Chaliapina M.A. Cross-cluster model as a promising direction of socio-economic development of the region (on the example of the Kaliningrad region) / M. A. Chaliapina // Economics, Entrepreneurship and Law. – 2023. – Vol. 13, No. 3. – pp. 767-784. – DOI: 10.18334/epp.13.3.117361.

5. Kaliningrad alternatives: 25 years later: a monograph / G. M. Fedorov, Yu. M. Zverev. Kaliningrad : Publishing House of the BFU named after I. Kant, 2020. 315 p. – ISBN: 978-5-9971-0611-9.

6. Zubarevich N. V., Zemlyansky D. Y. Consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation in 2022: main trends // Economic development of Russia. 2023. Vol. 30, No. 3. pp. 47-54.

7. Lyalina A.V. Socio-economic development of the Kaliningrad region in new conditions: local specifics. Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences 2024. Issue No.1. Pp. 85-106. – DOI: 10.5922/sikbfu-2024-1-6.

8. Goncharuk O.V., Akhmedov D.M., Shoshin S.N. Debt policy of the subject of the Federation as a factor of increasing the stability of the financial system of the region. Economic sciences. 2021. No. 8 (201). pp. 141 – 152. – DOI: 10.14451/1.201.141.

9. Alieva I.A. The current state of the manufacturing sector of the Kaliningrad region's economy and government support measures / I. A. Alieva // Issues of innovative economics. – 2020. – Vol. 10, No. 2. – pp. 613-624. – DOI: 10.18334/vinec.10.2.100926.

10. Sergeev L.I. Generalization of the main parameters of the Kaliningrad region budget for 2019. Baltic Economic Journal 2020, 4 (32). pp. 42-61. – ISSN: 2073-3364.

11. Sergeev L.I., Mnatsakanyan D. A. Evaluation of the effectiveness of program and target planning of the Kaliningrad regional budget. Baltic Economic Journal. 2025. No. 1(49). pp. 153-163. – <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-153-163>.

12. Sergeev L.I., Sergeev D.L. Problems of regulation of the regional economy in the system of inter-budgetary relations // Economic strategies. 2023. No. 2(188). pp. 64-71. – DOI: <https://doi.org/10.33917/es-2.188.2023.64-71>.

13. Kaliningrad Region in 2023: development horizons. Issue 3 of the Collective monograph. Under the scientific editorship of Dr. Econ. L.I. Sergeeva, Candidate of Economic Sciences M.Y. Plukhina. RANEPА. The Western branch. Kaliningrad. RA Polygraphych LLC, 2024. T1 – 348 p. – T2 – 276 p.

14. Kaliningrad Region in 2023: development horizons. Issue 3 of the Collective monograph. Under the scientific editorship of Dr. Econ. L.I. Sergeeva, Candidate of Economic Sciences M.Y. Plukhina. RANEPА. The Western branch. Kaliningrad. RA Polygraphych LLC, 2024. T2 – 276 p.

15. Kaliningrad Region in 2022: development horizons. Issue 2. Collective monograph. Under the scientific editorship of Dr. Econ. L.I. Sergeeva, Candidate of Economic Sciences M.Y. Plukhina. RANEPА. The Western branch. Kaliningrad. RA Polygraphych LLC, 2023 – 324 p. – ISBN: 978-5-605-07160-0.

16. Sergeev L.I., Samsonov A.V. Generalization of the content of the lost gross value added of the Kaliningrad semi-enclave. Baltic Economic Journal. 2023. No. 3 (43). pp. 46-80. – <http://dx.doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-3-64-80>.

17. Government of the Kaliningrad Region No. 885 dated December 29, 2021 On Approval of the Kaliningrad Region's Effective Finance State Program (as amended on February 12, 2024) (as amended by Resolutions of the Government of the Kaliningrad region dated 06.12.2022 N 641, dated 12.02.2024 N 54-p.

18. Socio-economic development of the Kaliningrad region. Accounts Chamber of the Russian Federation, 2020.

19. Conclusion of the Control and Accounting Chamber of the Kaliningrad Region on the draft law of the Kaliningrad Region "On the regional budget for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025". Kaliningrad. 2022. 125 p.

20. Karlov A.M. Probability theory and mathematical statistics for economists. The training manual. Knorus, 2020, 261 p.

21. The Laffer curve in economics. – <https://wiki.fastfine.me/> (accessed: 14.07.2025)