

УДК 338.012

V.A.Chernenko

**THE PARADIGM OF THE DEVELOPMENT
OF THE RUSSIAN ECONOMIC MODEL IN
THE MODERN ECONOMY**

The article considers a new mechanism for the transformation of the national economy in accordance with the development strategy. Scientific approaches to the formation of a national model are considered. The main problems hindering the development of the Russian economy are highlighted. An algorithm for the development of an optimal model for the development of the Russian economy is proposed.

Keywords: national models, mechanism, interrelated tools, mega-regulator, economic development, principles, objectives, economic growth.

В.А.Черненко¹

**ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ ЭКО-
НОМИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

В статье рассмотрен новый механизм трансформации национальной экономики в соответствии со стратегией развития. Рассмотрены научные подходы к формированию национальной модели. Выделены основные проблемы, тормозящие развитие экономики России. Предложен алгоритм развития оптимальной модели развития российской экономики.

Ключевые слова: национальные модели, механизм, взаимосвязанные инструменты, мегарегулятор, развитие экономики, принципы, задачи, экономический рост.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-3-38-61-68

Для каждой системы характерны свои национальные модели организации хозяйства, так как страны различаются своеобразием истории, уровнем экономического развития, социальными и национальными условиями. Изучение этих моделей имеет практическое значение при выборе модели экономического развития государства. Современная рыночная система являет собой сочетание форм предпринимательской деятельности и роли государства [6].

Одна из ярких личностей в политике России конца 90-х – начала 2000-х гг., Евгений Примаков, отмечал, что для понимания развития экономики сегодняшней России – это относится и к другим странам – определяющим является соотношение между частями идеологической модели (либерализм, консерватизм, социализм) [16].

Лауреат Нобелевской премии Дуглас Норт, основоположник теории институционализма, говоря об экономической ситуации в России, заметил, что она требует решения трёх задач: освоить перемены и новые механизмы, преодолеть негативные последствия перемен и ошибок и сохранять ценное из наследия прошлого.

По мнению Евгения Примакова, эта "триада" не была положена в основу определяемой псевдолибералами экономической политики России, которые настаивали в 1990-х гг. на том, что рынок – единственный регулятор экономики, призывая государство вообще уйти из экономической жизни страны [10]. Объективная оценка экономической ситуации России и руководителей нашей страны 90-х гг. дана и бывшим экономическим советником Президента России Андреем Илларионовым. Он писал: "Потребовалось время, чтобы понять, что позиция, идеология их кумиров не являются ни либеральными, ни демократическими. Люди, провозглашавшие отделение собственности от власти, на практике захватили госкомпании, государственные здания, получали госфинансирование, добивались вначале пониженных ставок арендной платы, а затем и полного освобождения от платежей государству. Такие действия дискредитировали не только конкретных людей, но и идеи, с которыми они ассоциировались в общественном сознании" [5].

Авторитетные мнения политика Евгения Примакова и экономиста Андрея Илларионова о периоде 90-х гг. в России позволяют судить о начальном этапе, в котором опреде-

¹ Черненко В.А., профессор кафедры экономики, организации и управления производством, доктор экономических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Chernenko V.A., Professor of the Department of Economics, Organization and Production Management, Doctor of Economics, Professor; Baltic State Technical University "VOENMECH" named after D.F. Ustinov, Saint-Petersburg
E-mail: komdep@bstu.spb.su

лётным кругом лиц были сформированы базовые "принципы" функционирования экономики страны.

Взгляды отечественных экономистов на дефиницию "национальная модель", её формирование и развитие представлены ниже.

Национальная экономическая модель – это модель, описывающая с помощью множества показателей хозяйственный механизм страны. При этом особое внимание уделяется показателям, характеризующим основы хозяйственного механизма – соотношение форм собственности в стране и степень самостоятельности её экономических агентов [11].

Многие экономисты склоняются к тому, что после распада Советского Союза наиболее приоритетной моделью для нашей страны было бы последовать примеру Китая, противопоставив государству рынок, а значит, бизнес, но при этом сохраняя функцию регулирования рынка за государством, – в частности, так отмечает Новикова, доцент кафедры экономической теории РЭУ имени Г.В. Плеханова. По её мнению, "вся геополитическая ситуация вынуждает Россию следовать китайской модели развития, где большое внимание уделяется внутреннему рынку со значительными вложениями в инфраструктурные проекты, с привлечением дополнительных человеческих ресурсов, а также воссозданием технологического потенциала страны". В этой модели выручка от экспорта должна идти на восстановление региональной экономики, бизнес – переориентироваться на внутреннего потребителя, а государство – обеспечить интересы всех экономических агентов такой системы, отметила Екатерина Новикова [17].

Екатерина Новикова правомерно отмечает, что системные элементы – инфраструктурные проекты, дополнительное вовлечение человеческих ресурсов, воссоздание технологического потенциала – определяют модель развития экономики страны.

Отдельные элементы функционирования механизма модели предложены Александром Широковым.

"Сомнений, что такую модель можно использовать, нет, – подчёркивает директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широв. – Это комбинация из сбалансированной торговли с "недружественными" странами, расширения кооперации с Китаем, Индией, Турцией, ближневосточными странами и модернизации производства на основе внутреннего спроса. Такая политика будет селективной: государство будет выбирать приоритетные отрасли и давать им преференции".

"Сама логика нашего развития выталкивает нас в своеобразный аналог китайской экономики "двух циркуляций", констатирует Дмитрий Белоусов, экономист ЦМАКП. "Двойная циркуляция" – китайская стратегия экономического развития до 2035 г. опирается на внутреннее потребление, а росту экспорта и инвестиций отводится вспомогательная роль. В случае с Россией речь идёт об экономике "трёх циркуляций" – комбинации конкурентоспособного экспорта, опоры на внутренний спрос и определения приоритетных направлений развития государством. Экспортёры зарабатывают дефицитный ресурс – валюту, за счёт которой можно покупать импортное оборудование и технологии, отмечает экономист.

Стратегии социально-экономического развития России, санкции, СВО определяют вектор развития России на обеспечение технологического суверенитета. Поэтому финансовая политика направлена на развитие технологического потенциала, а не трансформации экспортной выручки на приобретение импортного оборудования, как считает Дмитрий Белоусов [17].

Ведущими учёными-экономистами и экспертами России рассматривались и вопросы структурной перестройки экономики, поиска путей повышения её эффективности, ориентирам долгосрочной экономической политики. В научном издании особое внимание отечественными учёными уделялось теоретическим и прикладным вопросам выработки новой парадигмы социально-экономического развития России [7].

В частности, в предложенном научном издании Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. предложили научную статью на тему: "Об основах эффективной стратегии и модели развития экономики России" [4]. Авторы определяют, что базой новой стратегии социально-экономического развития России должна быть программа инновационной реконструкции предприятий народного хозяйства. Параллельно и одновременно с ней, опираясь (в том числе) на генерируемые в ней инвестиционные ресурсы и новые экономические возможности, должны осуществляться шесть взаимосвязанных программ: развития малого предпринимательства, оптимизации организационной структуры народного хозяйства, массового строительства жилья, перманентной модернизации институционального обеспечения экономики, развития регионов и инфраструктуры народного хо-

зяйства, а также воссоздания и развития инновационной системы. Содержание и структура стратегии инновационной реконструкции народного хозяйства, по мнению авторов, должны включать: РБР – Российский банк реконструкции; РБМП – Российский банк малого предпринимательства, РБУП – Российский банк реабилитации убыточных предприятий; РБИЖ – Российский банк ипотеки жилья; РВК – действующую Российскую венчурную компанию; ИФ – действующий Инвестиционный фонд (все институты – госкорпорации); Программу восстановления и развития инновационной системы ПВРИС. В основе стратегии инновационной реконструкции (предложенных программ – Прим. В.Ч.) предусмотрена – Программа стратегической стабилизации бюджета (прирост налога на прибыль, НДС, ЕСН и др., поступления процентов за кредит институтов развития). Т.е. Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. определяют концепцию развития народного хозяйства на основе использования средств Государственного бюджета. Финансовые источники обеспечения программ развития экономики – прирост денежных поступлений от различных экономических субъектов.

На практике предложенный авторами вариант развития экономики России (период рассмотрения проблемы 2016 г.) невозможно реализовать.

Можно привести одну из основных причин – зависимость национальной экономики от западной идеологии, интересы которой являлись прерогативой при принятии экономических, в том числе финансовых решений.

В постсоветский период национальная модель формировалась и развивалась под воздействием различных факторов. Экономические факторы, определяющие формирование национальной экономики, после распада СССР определялись на основе стабилизационной программы МВФ, предусматривающей:

- открытие экономики для иностранных инвестиций;
- снижение курса национальной валюты;
- отмену импортного контроля;
- предоставление банками кредитов субъектам под относительно высокие процентные ставки;
- контроль за дефицитом государственного (федерального) бюджета и сокращение расходов;
- увеличение налогов и др.

В постсоветский период сформировалась и финансовая модель, основанная на аморфном (рыхловатом) фундаменте, не обеспечивающем устойчивого развития экономики страны.

Задача зарубежных "партнёров" сводилась к ослаблению экономики страны. Те, кто отвечал за финансовую стабилизацию страны, и зарубежные "специалисты" не могли не знать, что финансовое регулирование по сценарию МВФ для России неприемлемо. Потребность российской экономики в финансовых ресурсах определяется большой территорией и особенностями регионального развития. Обеспечение устойчивости экономики находится за пределами монетарной политики, основу которой определил МВФ [13].

Определим новый формат и условия развития модели национальной экономики суверенного государства – Российской Федерации.

В июне 2023 г. состоялся 26-й Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ-2023). На ПМЭФ-2023 подняты важные проблемы, реализация которых определяет вектор развития экономики страны.

В.В. Путин на Пленарном заседании Петербургского международного экономического форума выделил ключевые принципы, на основе которых будет развиваться наша экономика [1].

1. Первый принцип – это открытость. Прочной, предсказуемой основой для углубления международной кооперации видим развитие удобной и независимой платёжной инфраструктуры в национальных валютах, налаживание логистических, кооперационных связей; формирование развития транспортных коридоров, а также наращивание научного, технологического, культурного, гуманитарного и спортивного сотрудничества на принципах равноправия и уважения партнёров.

2. Второй принцип – опора на предпринимательские свободы. Именно частный бизнес – в жёстких условиях, на фоне попыток любыми способами сдержать наше развитие – доказал, что способен конкурировать на глобальных рынках.

3. Третий принцип – ответственная и сбалансированная макроэкономическая политика.

4. Четвёртый принцип нашего развития – это социальная справедливость.

У роста экономики и деловой инициативы, индустриальных возможностей и научно-технологического потенциала страны должно быть мощное социальное воплощение.

5. Пятый принцип, на котором Россия выстраивает свою экономическую политику, – это опережающее развитие инфраструктуры.

6. Шестой принцип развития – сквозной, объединяющий нашу работу – достижение настоящего технологического суверенитета, создание целостной системы экономического развития, которая по критически важным составляющим не зависит от иностранных институтов.

Предложенные Владимиром Путиным принципы определяют идеологию социально-экономического развития на основе технологического суверенитета с широким использованием внутренних и внешних факторов, обеспечивающих условия роста национальной экономики.

26 августа 2024 г. на совещании по экономическим вопросам обсуждались основные направления экономической политики страны на период до 2030 г., в том числе с учётом реализации Указа о национальных целях развития России. Владимир Путин отметил: "Сегодня в нашей повестке – вопросы, имеющие системное значение для отечественной экономики, для обеспечения её устойчивого и, подчеркну, долгосрочного роста. А это основа для всех наших стратегических планов по развитию страны, регионов, городов и посёлков, для повышения доходов и качества жизни российских семей" [12].

В основе направлений экономической политики страны Президентом Российской Федерации определена парадигма социально-экономического развития, которая должна обеспечить динамичный и устойчивый рост экономики Российской Федерации.

На совещании Президент обратил внимание на то, что Правительству и Центральному банку России нужно повысить эффективность скоординированных действий по снижению инфляции. Путин указал, что динамика инфляции в России не замедляется, кредитование растёт опережающими темпами, несмотря на повышение ключевой ставки ЦБ (ключевая ставка на 28.08. 2024 г. составила 18,00% – Прим. В.Ч.).

Российский лидер подчеркнул, что объём предложения товаров и услуг должен отвечать внутреннему спросу, как потребительскому – со стороны граждан, так и инвестиционному – со стороны предприятий, компаний, которые реализуют проекты развития, вкладываются в модернизацию и расширение своих мощностей, в стройку, в покупку оборудования.

На основе вышеизложенного предложим определение национальной экономической модели.

Национальная экономическая модель – экономическая модель суверенного государства, определяющего идеологию социально-экономического развития на основе оптимального использования ресурсного потенциала и эффективных механизмов регулирования экономики.

На Рисунке предложены условия развития национальной модели экономики.



Рисунок – Оптимальная модель государственного регулирования экономики Российской Федерации

Оптимальное развитие модели национальной экономики возможно в условиях взаимосвязанности инструментов экономической системы с идеологией социально-экономического развития страны.

Необходимо руководителям некоторых структурных подразделений экономической системы, отвечающих за суверинитет и стратегию развития экономики Российской Федерации, осознать сущность происходящих изменений в экономике страны.

Познать суть происходящих процессов – феномен человеческого мышления. Понимание экономических процессов, выделение основных элементов, направленных на рациональное решение текущих и стратегических задач, своевременное устранение ненужных элементов в экономической системе, оптимальное использование экономических, правовых инструментов в сочетании с ответственностью – высшая форма понимания и осознания человеком происходящих изменений в отечественной и мировой экономике [14].

Остановимся на актуальных вопросах, решение которых определяет вектор развития экономики России.

Российская экономика, обладающая огромным ресурсным потенциалом, включая человеческий капитал, в постсоветский период – 30 лет находилась в турбулентном состоянии, что отрицательно сказывалось на макроэкономической ситуации.

Политика Центрального банка РФ и Минфина не обеспечивала роста национальной экономики. Из экономического оборота страны изымалась значительная часть денежных средств (по отношению к ВВП) в форме обязательных платежей и регулятивных инструментов. Величина изъятия превышает аналогичный показатель Китая и США. Из-за высокой величины изъятия денежных средств из экономики страны относительно ВВП накапливались портфельные проблемы, которые "решались" по отработанному сценарию, в основе которого заложен "пусковой механизм" МВФ. Политика Центрального банка РФ и Министерства финансов была ошибочной, стратегически непродуманной. Для экономики России, обладающей запасом прочности и стремящейся быть лидером в новом формате развития такие эксперименты не допустимы. Последствия – снижение экономического роста, положительной динамики поступлений налогов в бюджетную систему страны из-за финансовых проблем в бизнес-среде, снижение реальных доходов населения.

Темп экономического роста и доля сбережений в национальном доходе взаимозависимы. Согласно данным ВШЭ и Института исследований и экспертизы ВЭБа, всего 3% россиян (4,5 млн чел.) контролируют 89% всех финансовых активов, 92% всех срочных вкладов и 89% всех наличных сбережений в нашей стране [9].

Недостаток денежных средств в банковской системе – проблема реализации инвестиционной политики в соответствии с поставленными задачами.

Денежно-финансовое регулирование ЦБ и Минфина не обеспечивает устойчивость и развитие экономики страны. "Сложение прямого и косвенного ущерба (потери российской экономики и симметричная выгода нерезидентов от обеспеченного Банком России неэквивалентного обмена) даёт сумму в более чем 1 трлн долл. (более 2/3 годового ВВП страны) накопленным итогом, или 8% ВВП ежегодно" [3].

Можно констатировать, что проблемы в экономике страны связаны с "пусковым механизмом" мегарегулятора, направленным на протяжении длительного периода на сдерживание денежной массы увеличением стоимости заёмного капитала, что приводило к дополнительному изъятию части прибавочной стоимости предприятий и части дохода населения с использованием инфляционного механизма. Результат – снижение нормы накопления у предприятий – основного звена экономической системы и снижение платёжеспособного спроса большей части населения страны. Таргетирование, проводимое Центральным банком (ЦБ), контрпродуктивно и не отвечает современному этапу развития экономики страны. В отличие от мировых стран, российский рубль обеспечивается ресурсным потенциалом страны в виде материальных, трудовых, интеллектуальных ресурсов, культурным наследием страны (в СССР казначейские билеты обеспечивались всем достоянием государства).

Монетаристская политика ЦБ страны привела к увеличению стоимости заимствования, стоимости привлечённых средств населения банками. Российские банки стали заложниками макроэкономической политики ЦБ.

Пол Кругман, лауреат Нобелевской премии, отмечал: "Нужно сменить курс от политики жёсткой экономии к активному стимулированию развития экономики... Основной противник такого подхода, монетаристы. Это в них причина всех бед" [8].

Недостаток длинных денег в банковской системе (денежной массы в обороте) для решения стратегических задач, поставленных руководством России, приводит к увеличению процентных ставок по вкладам, росту размера размещённых средств банками, росту просроченной задолженности, увеличению времени оборота капитала. Следовательно, рост инфляции в экономике страны не связан с избытком денег в обороте. Избыток "горячих" денег у населения наблюдался в СССР в конце 80-х гг. (около 70 млрд руб. денежных средств населения страны не обеспечивалось товарами из-за их дефицита на рынке).

Рост инфляции напрямую зависит от роста стоимости денег на российском рынке товаров и услуг. Увеличение ключевой ставки ЦБ – сигнал хозяйствующим субъектам к увеличению цен на товары, предоставляемые услуги. Последствие – рост инфляции.

Исходной точкой обоснования формата развития модели национальной экономики выберем вовлечение в экономический оборот денежных и финансовых ресурсов.

1. Макроэкономическое регулирование ЦБ должно соответствовать стратегии развития экономики страны. Создание координационной структуры в ЦБ для принятия оперативных решений по обеспечению эффективного развития экономики – безотлагательная задача. Этой структуре передаются основные функции, выполняемые ЦБ, в соответствии со стратегическими направлениями развития российской экономики.

2. Принятие закона о концентрации капитала в банковской системе на основе объединения некоторых банков.

3. Расширение предложения денег – источника трансформации дорогих денег на относительно дешёвые деньги.

Вовлечение денежных средств в хозяйственный оборот модифицирует элементы национальной модели российской экономики для решения комплекса стратегических социально-экономических задач.

В основе новой политики должен быть заложен новый формат, направленный на импортозамещение, расширение банками кредитных отношений с корпорациями под относительно невысокие процентные ставки – 3-5% годовых. Ставка рефинансирования Центрального банка РФ не должна превышать 2% годовых. Снижение стоимости заёмного капитала позволит корпорациям высвободить часть созданной стоимости на пополнение оборотных средств и увеличение заработной платы сотрудникам.

Денежно-финансовым ресурсом, снижающим рост стоимости денег на рынке ссудного капитала, оптимальное функционирование банковской системы с реальным сектором экономики, обеспечивающим развитие экономики, могут являться дореформенные вклады граждан в Сберегательном банке. Приостановка выплат компенсаций продлевается по причине отсутствия источников финансирования и "законодательной области применения долгового рубля. Объём необходимых для их погашения средств в 2022 г. составил 49,7 трлн руб. При этом в 2023 г. подобная сумма приравнивается к 51,8 трлн руб., в 2024-м – к 53,9 трлн руб." [2].

4. Закрытие микрофинансовых организаций (МФО) – составных элементов финансовой системы, не отвечающих интересам социальной направленности государства. Объективная необходимость упразднения МФО определяется снижением стоимости заёмного капитала на рынке ссудных капиталов.

5. Целевое использование финансовых ресурсов.

Нарушения использования финансовых ресурсов при исполнении бюджетов, выявленные Счётной палатой, позволяют констатировать отсутствие должного контроля исполнительных органов власти за движением финансовых ресурсов в финансово-кредитной системе. На практике нарушения приобрели системный характер. Механизм трансформации бюджетных средств в банковскую систему продолжается длительное время.

Как показывают данные отчётов Счётной палаты, "отлаженный механизм" трансформации бюджетных ресурсов в банковскую систему продолжает действовать и в настоящее время. Этот трансформационный механизм получил название – неэффективное использование бюджетных средств из-за их отвлечения на депозитные счета в банках. Правоммерно в этом случае утверждать о нецелевом использовании бюджетных средств [15].

6. Расширенный формат реализации демографической политики.

Государство решает вопросы помощи молодым семьям на основе предоставления материнского капитала, льготной ипотеки и т.п. Льготная ипотека не снимает финансового бремени молодых семей из-за высокой стоимости на рынке жилья. Проблема обеспечения молодых семей жильём должна решаться за счёт средств Федерального бюджета. Предоставление жилья на безвозмездной основе – социальная миссия Российского государства.

Модель развития национальной экономики претерпела существенные изменения. Флюгер парадигмы развития – кругооборот производительного капитала: $P \dots T' - D' - T \dots P$. Кругооборот денежного капитала $D - T \dots P \dots T' - D'$ и кругооборот банковского капитала $D - D'$ сопряжённо вторичны по отношению к кругообороту производительного капитала. Именно функционирование производительного капитала определяет процесс воспроизводства общественного капитала, корпораций – основного звена производственно-финансовой системы страны.

Исследование вопросов, определяющих формирование новой модели национальной экономики, а также проблем, сдерживающих её развитие, позволяет констатировать, что изменяются механизмы и инструменты их реализации на российском рынке.

Эффективное решение стратегических задач, оптимальное использование экономических, правовых инструментов обеспечит развитие национальной модели Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Владимир Путин на заседании ПМЭФ назвал ключевые принципы развития России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/06/19/poverit-v-svoisily.html> (дата обращения: 20.07.2024).
2. В РФ снова отложили полную компенсацию советских вкладов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/money/47667705-vrf-snova-otlozhili-polnuyu-kompensatsiyu-sovetskih-vkladov/> (дата обращения: 07.07.2024).
3. Глазьев Сергей, Митяев Дмитрий. Российская экономика недосчиталась триллиона долларов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://argumenti.ru/economics/2022/07/781388> (дата обращения: 19.07.2024).
4. Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. предложили научную статью на тему: "Об основах эффективной стратегии и модели развития экономики России". Новая модель экономического развития России: концепция формирования и реализации. – М.: Издание Государственной Думы, 2016. – С. 263-284.
5. Илларионов А.: В 90-е не было либерализма, Гайдар наваривался на ГКО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/wall-29411306_84825?ysclid=m0dm1xu7sq52746361 (дата обращения: 18.07.2024).
6. Национальные модели экономических систем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newinspire.ru/lektsii-po-mikroekonomike/natsionalnie-modeli-ekonomicheskich-sistem-294>.
7. Новая модель экономического развития России: концепция формирования и реализации. – М.: Издание Государственной Думы, 2016. – 320 с.
8. Кругман Пол. Выход из кризиса есть! – М.: Азбука бизнеса, 2013. – С. 214.
9. Огородников О., Ремизов М. Страна нищих капиталистов // Эксперт. – 2019. – № 18-19(1118). – С. 16.
10. Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость / Евгений Примаков. – М.: Центрполиграф, 2016. – 225 с.
11. Российская экономическая модель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mirec.mgimo.ru/2013/2013-03-04/rossijskaya-ekonomicheskaya-model?utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (дата обращения: 12.07.2024).
12. Совещание по экономическим вопросам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74935> (дата обращения: 15.08.2024).
13. Черненко В.А. Финансовая безопасность России / В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 37-39.
14. Черненко В.А. Финансовая безопасность России / В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 8.
15. Черненко В.А., Никонорова А.И. Проблемы роста национальной экономики – неэффективное использование финансовых ресурсов. Актуальные вопросы современной

экономики: мат. II Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург-Витебск-Астана-Донецк, 20–21 апреля 2023 г. – СПб.: Изд-во БГТУ "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, 2023. – С. 96-100.

16. Примаков Е.В. Будущее России. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – С. 29.

17. Экономисты описали модель развития России по аналогии с Китаем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/finansy/491890-ekonomisty-opisali-model-razvitia-rossii-po-analogii-s-kitaem?ysclid=m0dowb47pr955962433> (дата обращения: 19.08. 2024).