

УДК 334.012.32(091)

A.V.Gerasenko

A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE EMERGENCE AND EVOLUTION OF THE INSTITUTIONAL FORM "CORPORATION"

Based on an in-depth historical and economic analysis, the article traces the centuries-old evolution of the corporation as an institution – from the early proto-corporate formations of antiquity (Mesopotamia, Phoenicia, Ancient India, ancient Greece and Rome) through medieval guilds, guilds and mining partnerships to classical joint-stock companies of the XVI-XVII centuries. (East India Companies). The key features of a corporation (commercial activity, legal entity status, shared ownership, limited liability, joint-stock company, globalization) are systematized with their chronological and geographical reference. It is proved that the modern corporation is the result of a long-term institutional evolution, and not exclusively a phenomenon of Modern times.

Keywords: corporation, evolution, globalization, legal entity, share, kuks, management structure.

А.В.Герасенко¹**РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ФОРМЫ "КОРПОРАЦИЯ"**

В статье на основе углублённого историко-экономического анализа прослеживается многовековая эволюция корпорации как института – от ранних протокорпоративных образований древности (Месопотамия, Финикия, Древняя Индия, античные Греция и Рим) через средневековые цехи, гильдии и горнопромышленные товарищества до классических акционерных обществ XVI–XVII вв. (Ост-Индские компании). Систематизированы ключевые признаки корпорации (коммерческая деятельность, статус юридического лица, долевое разделение имущества, ограниченная ответственность, акционерная форма, глобализация) с их хронологической и географической привязкой. Обосновывается, что современная корпорация является результатом длительной институциональной эволюции, а не исключительно феноменом Нового времени.

Ключевые слова: корпорация, эволюция, глобализация, юридическое лицо, пай, куks, управленческая структура.

DOI: 10.36807/2411-7269-2026-2-45-16-22

Как установлено в предыдущих исследованиях, корпорации представляют собой организации, в основе деятельности которых лежит корпоративный механизм хозяйствования. Данный механизм характеризуется такими сущностными признаками, как наличие статуса юридического лица; обладание имуществом на праве собственности; присутствие строго формализованной организационной структуры; коммерческий характер деятельности; разделение уставного капитала (имущества) на доли учредителей (участников) и др. [1, с. 45-50], [2, с. 22]. Институт корпорации претерпел многовековую трансформацию – от ранних корпоративных объединений, возникших в античный период, до глобальных транснациональных корпораций (далее – ТНК), детерминирующих контуры современного мироустройства. Ретроспективный анализ становления корпоративных структур представляет собой не столько дань историографической традиции, сколько актуальную исследовательскую задачу, решение которой позволяет раскрыть имманентные механизмы функционирования рыночной экономики, природу концентрации экономической власти и векторы глобального развития. В условиях технологической революции, геополитической турбулентности и смены доминирующей экономической парадигмы возникает острая необходимость в переосмыслении институциональных форм, исторически укоренённых в предшествующих хозяйственных системах.

Выполненный нами анализ работ по истории возникновения корпораций и их эволюции доказывает, что корпорации (квази, прото и классические корпорации) функционировали в Месопотамии (2500 г. до н.э.), Финикии (1100–850 гг. до н.э.); Древней Индии (первое тысячелетие до н.э.); Античной Греции (850–600 гг. до н.э.); Древнем Риме (III век до н.э. – III век н.э.); Византийской империи (600–800 гг.), Италии (XII–XIII вв.); Франции, Швеции, Австрии, Германии (XIII–XIV вв.); Британской империи, Голландии, Португалии, Франции (XVI–XVIII вв.); Северной Америке, Российской империи (XVIII–XIX вв.) [1], [3]–[9].

Наиболее древними примерами протокорпоративных образований (ранних форм корпораций) выступают исторические модели хозяйственной организации, сложившиеся в Месопота-

¹ Герасенко А.В., начальник управления правовой, кадровой и идеологической работы, кандидат экономических наук; Белорусский государственный концерн пищевой промышленности "Белгоспищепром", г. Минск

Gerasenko A.V., Head of the Department of Legal, Personnel and Ideological Work, PhD in Economics; Belarusian State Food Industry Concern "Belgospisheprom", Minsk

E-mail: gerasenko@bgp.by

мии, Финикии, Древней Индии, а также в Античной Греции и Древнем Риме. В указанных цивилизациях сформировались прообразы корпоративных структур (например, религиозно-коммерческие объединения, торговые товарищества, ремесленные коллегии и профессиональные гильдии), которые обладали отдельными признаками юридического лица и способностью к коллективной экономической деятельности. Так, А.Л. Сапунцов в своих исследованиях в качестве наиболее раннего исторического примера транснациональной предпринимательской деятельности приводит такой факт: "... в 2500 г. до н.э. купцы Месопотамии сформировали штат зарубежных сотрудников для управления складскими и торговыми операциями, тем самым учредив первые ТНК". При этом, как правильно отмечает автор, "масштабы такой деятельности были незначительными, и в международных экономических отношениях древности преобладали внешнеторговые операции" [3, с. 39]. Согласно исследованию К. Мура и Д. Льюиса "Рождение многонациональной корпорации: 2000 лет древней истории бизнеса – от Ашура до Августа" [4], Финикия квалифицируется авторами не как конгломерат городов-государств, а как феномен, определяемый термином "корпоративное государство". Данное понятие вводится для акцентирования того обстоятельства, что социально-экономическая организация финикийского общества строилась по корпоративному принципу, при котором приоритетной целью выступала не территориальная экспансия, а создание и поддержание контроля над глобальными торговыми путями.

Специализированное исследование В. Ханна [5] свидетельствует о том, что экономические корпоративные структуры в Древней Индии возникли задолго до их появления в Античной Греции или Риме (первое тысячелетие до н.э.). Эти организации (в частности, "шрени" (Sreni)) обладали развитыми институциональными характеристиками: правосубъектностью, внутренним организационным устройством, регламентированными правилами членства и управления. Отличительной особенностью древнеиндийских корпораций была их глубокая интеграция в духовную и религиозную сферу, где они выступали в качестве одного из инструментов материализации господствовавшей религиозно-философской традиции [7, с. 251]. В Греции первые протокорпоративные объединения, не обладавшие статусом юридического лица, появились также в античный период, к их числу относятся этрусские этерии ("общества друзей") и греческие гетерии (союзы знатных граждан), практиковавшие общие сисситии (совместные трапезы). Однако в тот исторический период данные структуры не могли трансформироваться в полноценные корпорации ввиду отсутствия развитого института частной собственности [6, с. 17].

Установлено, что формирование фундаментальных основ классической корпорации произошло в Древнем Риме, где, в отличие от предшествующих протокорпоративных образований в Месопотамии, Финикии, Греции, Индии и других государствах (основанных, прежде всего, на персональных, культовых или кастовых отношениях), была создана принципиально иная, правовая, конструкция объединения. При этом римская модель корпорации, хотя и не была полностью идентична современным образцам, заложила базовые принципы, сохраняющие актуальность до настоящего времени [6]–[14].

Как установлено по результатам исследования, фундаментальным достижением римской правовой традиции является создание категории "юридическое лицо" (universitas), что позволило указанной правовой конструкции легализовать признание корпорации (в частности, муниципия или коллегии) в качестве самостоятельного субъекта права, существующего независимо от физических лиц, составляющих её членский состав. Указанное нововведение знаменовало собой переворот в мировой юридической мысли, поскольку впервые в истории была легитимно закреплена форма бытия и деятельности "фиктивного лица" на равных правах с лицами физическими [1], [6, с. 17-18], [7, с. 25], [8, с. 16], [9]. Само слово "корпорация" терминологически относится к латинскому слову *corpus* ("тело"). Именно в Древнем Риме сложилась не только широкая практика существования различных корпоративных образований, но и их детальная юридическая легитимация. Спектр римских корпораций охватывал широкий диапазон – от самого государства (*Populus Romanus*) до профессиональных объединений торговцев и ремесленников (гильдий, коллегий), кроме того, корпорации учреждались для решения фискальных задач (сбор налогов), реализации (в современной терминологии – инфраструктурных проектов), поддержания и развития коммунального хозяйства, организации военных и торговых предприятий, а также для осуществления распределения продовольствия (например, аннона (аннопа), которая обеспечивала граждан Вечного города в важнейшей потребности – хлебе насущном) и др. [7, с. 251], [9], [15].

Установлено, что к числу важнейших достижений Рима также относится определение в римском праве сущности юридического лица, ключевой характеристикой которого является наличие обособленного имущества и имущественных прав, не смешиваемых с имуществом и правами каких-либо физических лиц – будь то учредители, члены, участники, дольщики, правительство или любые иные лица. Кроме того, период Римской республики характеризовался отсутствием разрешительного порядка создания корпоративных форм (ассоциаций, союзов, кол-

легий, товариществ). Данная правовая лакуна (пробел в праве) привела к их неконтролируемому росту, что вынудило Рим принять в 64 г. до н.э. специальный нормативный акт, которым все существующие образования подобного типа упразднились. После частичного восстановления некоторых из них Гай Юлий Цезарь (100–44 гг. до н.э.) ввёл разрешительный порядок, обязав учредителей отражать цели создания корпорации в уставе, подлежащем личному утверждению императором [6, с. 18], [16].

При этом, автор Д.А. Плетнев отметил примечательный факт относительно целей создания корпораций в Древнем Риме: "первоначально такие союзы возникали не вокруг деятельности, связанной с зарабатыванием прибыли. На первом месте стояла общность интересов, духовное родство. Таким образом, прообразы корпорации возникли как социальная инновация, направленная на упорядочивание общественной деятельности, расширение её возможностей" [7, с. 251]. Следовательно, применительно к первоначальному этапу становления корпоративной формы Рима следует констатировать, что критерий коммерческой организации не занимал доминирующего положения в иерархии её сущностных признаков.

Проведённый анализ корпоративных структур, созданных в древнем мире, выявляет их общее свойство: стремление внести порядок в усложнявшиеся общественные отношения, сопутствовавшие реализации масштабных хозяйственных инициатив. Выход корпораций в правовое поле (через формализацию отношений принуждения) был вызван необходимостью регулирования рыночной активности, где доминировал мотив личной выгоды. Однако извлечение этой выгоды было возможно лишь на основе совместных действий, что порождало отношения солидарности. Следовательно, эволюционный путь развития привёл к тому, что в корпорации оказались неразрывно связаны три ведущих мотива деятельности: принуждение, содействие и своекорыстие, что соответствует характеристикам современной корпорации: во-первых, иерархическая вертикаль власти и дисциплинарное принуждение (обязательность исполнения решений управленческих структур); во-вторых, кооперация и солидарность участников (совместная деятельность для достижения общих целей, разделение рисков и ответственности); в-третьих, частный интерес и максимизация прибыли (стремление к экономической выгоде как доминирующий мотив акционеров и менеджмента); в-четвёртых, обладание своим собственным имуществом и имущественными правами, полностью отделёнными от имущества и прав любых физических лиц [7, с. 250-251].

Изучение средневековой европейской практики корпоративного строительства свидетельствует о том, что если в Античности корпорации были скорее элитарным или исключительным явлением (коллегии жрецов, муниципии, подрядчики-публиканы), то средневековая Европа демонстрирует подлинный "взрыв" корпоративной активности. Изученные нами примеры, от ремесленных цехов до купеческих гильдий, подтверждают тезис о том, что корпорация становится доминирующей формой организации экономической, социальной и даже политической жизни. Количество таких образований возрастает на порядки, а сфера их влияния расширяется от контроля над качеством товаров до участия в городском управлении и формировании правовых норм. Этот качественный скачок был обусловлен ростом городов, усложнением товарно-денежных отношений и, что особенно важно, – потребностью ремесленников и торговцев в коллективной защите от произвола феодалов и внешней конкуренции [6], [7], [17]–[19].

Широкое распространение в Западной Европе в XII–XIII вв. профессиональных корпораций ремесленников (кузнечных, гончарных, ткацких, кожевенных, красильных и др.) свидетельствует о том, что профессиональный интерес был доминирующим мотивом для создания подобных объединений. При этом, достоверно установить, какая именно из перечисленных корпораций возникла первой, не представляется возможным. И.Ф. Колонтаевская в своём исследовании обращается к точке зрения современного западного историка корпораций В.Б. Труитта, который в качестве одного из ранних примеров корпоративной структуры называет частную компанию "Корабль гавани г. Абердин" ("Aberdeen Harbour Board"), основанную в Шотландии в 1136 г. Примерно к этому же периоду относится и учреждение в Великобритании "Корпорации Лондона" ("Corporation of London") [6, с. 18-19], [20]. Вызывает научный интерес то обстоятельство, что обе корпорации функционируют и по сей день, сохраняя историческую преемственность [6, с. 19-20], [7, с. 251]. Наряду с профессиональными задачами, корпорации создавались и для реализации сословных устремлений. К числу таких сословных объединений относятся рыцарские ордены, дворянские собрания, аристократические сообщества, закрытые клубы, а также университеты. Будучи менее распространёнными, чем профессиональные корпорации, сословные союзы, тем не менее, оказали значительное влияние на социально-экономическое развитие Средневековья. Некоторые из них сохранились до наших дней (например, масонская ложа "вольных каменщиков") [6, с. 19].

Установлено, что средневековые корпорации унаследовали от античности (Рима) принцип обязательной государственной санкции на своё существование в виде дарованной монархом хартии. Внутри них сложились устойчивые традиции и ритуалы, а членство в корпорации

становилось фактором, определяющим социальный статус и жизненную траекторию индивида и его семьи. Однако со временем эти структуры трансформировались в ригидные сословные образования, что привело к углублению противоречий между членами корпораций и нечленами. Последние, не имея доступа к привилегиям, начинали создавать собственные корпорации. Отличительной чертой того периода было отсутствие практики объединения капиталов: основой корпоративного единства служила общность профессиональных интересов или совместное проживание [7, с. 251].

Анализ научной литературы показывает, что доленое разделение имущества (один из фундаментальных признаков корпорации) впервые проявился в XII в. в Германии, в "недрах" горнопромышленных товариществ. В этих ранних корпоративных образованиях для обозначения имущественной доли (пая) использовался термин "кукс". В основе горнопромышленного товарищества по куксам лежал "принцип дополнительных взносов товарищей, по мере надобности, на общее дело". "Право участия в товариществе обуславливалось приобретением кукса (пая), который подлежал свободному отчуждению, но рассматривался как недвижимость" [6, с. 19], [21, с. 45]. Кукс был не просто имущественным вкладом (набором недвижимых вещей), а правом, дававшим его держателю корпоративные привилегии – прежде всего, право голоса на общем собрании. Показательно, что в ту же эпоху во Франции формируются мукомольные объединения, где также использовались пайи, функционально идентичные германским "куксам". Управленческая структура таких объединений состояла из общего собрания пайщиков и избираемого ими исполнительного органа. Ключевой новацией стала возможность свободного обращения паев – их можно было продать, подарить или передать по наследству.

Определено, что одним примером взаимосвязи экономического развития и корпоративной организации служит деятельность итальянских городов-государств, чей весомый вклад в корпоративное строительство напрямую происходил из их бурного хозяйственного подъёма. Исследователи Е. Чиркова и В. Катасонов полагают, что родоначальниками современной акционерной формы корпорации стали средневековые банки Генуи, Венеции и других итальянских республик [7, с. 252], [22], [23]. Возникновение этой формы было обусловлено расширением масштабов и диверсификацией их деятельности. Именно способность подобных корпоративных структур аккумулировать свободные денежные средства послужила импульсом для их дальнейшего развития. Первым из сохранившихся до наших дней примером корпорации с ограниченной ответственностью и свободно отчуждаемыми долями (акциями) является Банк Святого Георгия, основанный в 1407 г. [6, с. 20], [7, с. 252]. Кроме того, по мнению И.Ф. Колонтаевской: "Структура управления данным банком в целом была аналогична современному правлению хозяйственных обществ и состояла из высшего органа (общего собрания) и правления (совета выборных протекторов)" [6, с. 19].

Установлено, что именно XVI–XVII вв., время Великих географических открытий и бурного развития производства и торговли, породили потребность в масштабировании корпоративных структур. Закономерным итогом этого процесса стало возникновение глобализма, как ещё одного признака современной корпорации. Хартией короля Генриха VII от 1496 г. была установлена монополия на торговлю с потенциальными странами на северо-восточном пути к Индии. Результатом стало учреждение около 1566 г. купеческого товарищества Russia Comptapu, в котором его члены, за незначительный вступительный взнос, получали право на торговлю и заёмные операции от имени компании, а также на равную долю в общих расходах и прибыли. При этом каждый участник обладал равными правами в управлении делами товарищества [6, с. 20]. Учреждённая в 1600 г. Британская Ост-Индская компания в дальнейшем превратилась в одну из наиболее влиятельных корпораций эпохи, ставшей прообразом современных транснациональных корпораций. Как отметил Уильям Далримпл, автор известного произведения "Анархия. Неумолимое возвышение Ост-Индской компании": "... Ост-Индская компания в конечном итоге выросла до контроля почти над половиной мировой торговли и стала самой могущественной корпорацией в истории, по знаменитому выражению Эдмунта Берка, "государством в купеческом обличье" [24, с. 16]. При этом, по мнению М.И. Романова, первой компанией, созданной для торговли на мировом рынке с целью максимизации прибыли, стала не английская, а голландская компания "Ван Верпе" (нидерл. Verenigde Oost-Indische Compagnie, VOC) в 1594 г., которая впоследствии, после объединения с другими торговыми организациями, была преобразована в 1602 г. в Голландскую Ост-Индскую компанию) [21, с. 169].

Если сравнивать управленческую структуру Британской Ост-Индской компании с современными корпорациями, то сходство оказывается практически полным, что делает её фактическим эталоном классической модели. Генеральное собрание состояло из акционеров, обладавших правом голоса. Оперативное руководство осуществлялось правлением директоров в составе 24 человек, избиравшихся генеральным собранием. Глава правления директоров именовался управителем и выполнял функции, аналогичные современному генеральному директору компании. В его подчинении находились заместители, учётные работники и иные граждан-

ские служащие. В структуре компании функционировало семь комитетов – в частности, по закупкам, транспортировке, финансам и учёту, – каждый из которых подчинялся управителю [8, с. 23]. При всём этом, как отмечает тот же Уильям Далримпл: "Во многих отношениях Ост-Индская компания была образцом коммерческой эффективности: за сто лет своей истории она насчитывала всего тридцать пять постоянных сотрудников в своём главном офисе. Тем не менее этот костяк персонала совершил корпоративный переворот, не имеющий аналогов в истории: военный захват, подчинение и разграбление обширных территорий Южной Азии. Это почти наверняка остаётся высшим актом корпоративного насилия в мировой истории" [24, с. 6].

С учётом аналогичных экономических и геополитических задач возникли Ост-Индские компании Нидерландов (1602), Дании (1616), Португалии (1628), Франции (1664), Австрии (1717) и Швеции (1731), каждая из которых имела сферы влияния в Индии и других странах Южной и Юго-Восточной Азии.

На основе проведённого углублённого историко-экономического анализа процесса становления и эволюции корпораций были идентифицированы, систематизированы и обобщены важнейшие признаки данной организационно-правовой категории. Результаты этой систематизации были обобщены в авторской таблице, отражающей генезис и развитие ключевых корпоративных характеристик в их исторической ретроспективе (Табл.).

Таблица – Институциональная эволюция корпорации: возникновение и развитие базовых характеристик

Основные признаки корпорации	Период	Государство / регион	Пример	Краткая суть нововведения
1. Коммерческий характер деятельности	2500 лет до н.э.	Месопотамия, Финикия, Древняя Греция	Месопотамские купцы, создавшие штат зарубежных сотрудников для управления складскими и торговыми операциями	Уже в древней Месопотамии наблюдается не просто торговля, а коммерческая деятельность в её сущностном понимании: систематическая, профессионально управляемая деятельность, ориентированная на извлечение прибыли
2. Статус юридического лица	III в. до н.э.	Древний Рим	Государство (Populus Romanus), муниципии, частные коллегии (cogroa, collegia)	Впервые корпорация признана самостоятельным субъектом права, отдельным от физических лиц, обладающим обособленным имуществом и выступающим в суде от своего имени
3. Разделение имущества на доли (паи) – "кукс"	XII в.	Германия (Саксония, Гарц)	Горнопромышленные товарищества	Появление "кукса" – разделённой имущественной доли (пая) участника товарищества, которая могла включать как недвижимость, так и права участия в управлении
4. Свободное отчуждение паёв (долей)	XII–XIII вв.	Франция, Германия	Горнопромышленные товарищества (Германия), мукомольные объединения (Франция)	Паи (доли) можно было продавать, дарить, завещать третьим лицам без необходимости согласия всех остальных участников. Зарождение ликвидности корпоративных прав
5. Формирование органов управления	XII–XIII вв.	Франция, Италия	Мукомольные объединения; средневековые банки (Генуя, Венеция)	Появление структурированной системы управления: общее собрание (высший орган) и избираемый им орган управления пайщиков (прообраз современного совета директоров или правления)
6. Ограниченная ответственность	XV в.	Италия (Генуя)	Банк Святого Георгия (1407 г.)	Первый известный пример корпорации, где участники не отвечали по обязательствам компании всем своим имуществом, а риск ограничивался суммой внесённого вклада (пая)
7. Акционерная форма (свободно обращающиеся доли)	XV–XVI вв.	Италия, Англия, Нидерланды	Банк Святого Георгия (1407 г.)	Доли (акции) приобретают форму ценных бумаг, которые могут свободно продаваться и покупаться на вторичном рынке (фондовой бирже). Становление классической акционерной корпорации
8. Глобализация	XVI–XVII вв.	Англия, Голландия, Португалия, Франция, Дания, Швеция, Австрия	Британская Ост-Индская компания (1600 г.); Голландская Ост-Индская компания (1602 г.); Португальская Ост-Индская компания (1628 г.); Французская Ост-Индская компания (1664 г.) и др.	Ост-Индские компании Англии, Голландии, Португалии, Франции, Дании, Швеции и Австрии представляли собой транснациональные образования эпохи меркантилизма: они функционировали за пределами стран базирования, создавали сеть зарубежных представительств и контролировали межконтинентальные торговые пути

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований на основе [3]–[30]

Таким образом, в ходе проведённых исследований эволюции, роли и влияния транснациональных корпораций на развитие мировой экономики, получены следующие результаты, содержащие научную новизну.

1. Обоснована глубокая историческая преемственность корпоративного института, насчитывающая более четырёх тысячелетий. Установлен универсальный характер корпорации как института, возникающего на определённом этапе усложнения хозяйственных связей независимо от политической или культурной системы. Показано, что корпоративные структуры существовали в различных цивилизационных контекстах (от древневосточных деспотий до античных полисов, от средневековых городов-государств до колониальных империй), что опровергает понимание корпорации как исключительно капиталистического феномена.

2. Впервые в отечественной практике проведена системная реконструкция эволюции ключевых признаков корпорации с их хронологической и географической привязкой к конкретным местам возникновения каждого институционального нововведения. В отличие от существующих подходов, рассматривающих корпоративные признаки либо в статике (как набор характеристик современной ТНК), либо в отрыве от исторического контекста (без указания времени и места появления каждого признака), нами была: 1) установлена хронологическая последовательность формирования фундаментальных корпоративных признаков. Выявлено, что становление корпорации как института не было единовременным актом, а представляло собой многовековой процесс поэтапного накопления признаков; 2) определена географическая локализация каждого институционального нововведения в корпоративном развитии. Доказано, что различные признаки корпорации возникали не одновременно и не в одном регионе, а формировались в разных цивилизационных центрах в ответ на специфические хозяйственные вызовы; 3) показан многостадийный, кумулятивный характер эволюции корпорации. Современная ТНК не является изобретением какого-либо одного периода или региона, а представляет собой "институциональный конгломерат", аккумулировавший признаки, которые формировались на протяжении более чем четырёх тысячелетий в различных цивилизационных контекстах; 4) выявлена и систематизирована преемственность корпоративных признаков. В отличие от подходов, рассматривающих историю корпорации как прерывистую (с разрывами между Античностью, Средневековьем и Новым временем), нами прослежена непрерывная линия передачи институциональных решений: от римской *universitas* через средневековые горнопромышленные товарищества с их "куксовым правом" к итальянским банкам с ограниченной ответственностью и далее к акционерным Ост-Индским компаниям, ставшим прообразом современных ТНК.

Список использованных источников

1. Герасенко А.В. Развитие корпоративного инвестирования в агропромышленном комплексе Республики Беларусь (на примере организаций концерна "Белгоспищепром"): диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Герасенко Александр Владимирович. – Минск, 2024. – 163, [7] л.

2. Пилипук А.В., Герасенко А.В. Особенности и преимущества развития корпоративного механизма хозяйствования в АПК Беларуси // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2023. – № 3. – С. 21-34.

3. Сапунцов А.Л. Эволюционный подход в экономических исследованиях деятельности транснациональных корпораций [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnyy-podhod-v-ekonomicheskikh-issledovaniyah-deyatelnosti-transnatsionalnyh-korporatsiy> (дата обращения: 28.04.2026).

4. Moore K., Lewis D. Birth of the Multinational: 2000 Years of Ancient Business History from Ashur to Augustus. Copenhagen: Copenhagen Business School Press, – 1999. – 341 p.

5. Khanna V.S. (2005) The Economic History of the Corporate Form in Ancient India, available at: <https://ssrn.com/abstract=796464>, <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.796464> (accessed: 9.03.2020).

6. Колонтаевская И.Ф. Возникновение и развитие корпораций за рубежом (древний Рим, средневековая Европа) // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2017. – № 1(10). – С. 15-20.

7. Плетнев Д.А. Эволюция исторических форм и социально-экономических отношений в корпорации // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 2(436). – С. 250-257.

8. Магданов П.В. История возникновения корпораций до начала XX в. / П.В. Магданов // *Ars Administrandi*. – 2012. – № 4. – С. 15-32.

9. Holton G. History of Corporations / G. Holton // GlynHolton.com, 2013. – URL: <https://www.glynholton.com/notes/corporation/> (дата обращения: 28.04.2026).

10. Истомин И.И., Искевич И.С. Транснациональные корпорации: понятие, история, современность [Электронный ресурс] // Теория и практика современной юридической науки: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. – № 4. – Режим доступа: <https://www.izron.ru/articles/teoriya-i-praktika-sovremennoy-yuridicheskoy-nauki-sbornik-nauchnyh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-prakticheskoy-konferencii-4-g>

samara-2017-110-s/sekciya-8-mezhdunarodnoe-pravo-evropeyskoe-pravo-32/transnatsionalnye-korporatsii-ponyatie-istoriya-sovremennost (дата обращения: 04.05.2026).

11. Токарева И.В. Ретроспективный анализ развития корпоративных форм управления // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-razvitiya-korporativnyh-form-upravleniya> (дата обращения: 05.05.2026).

12. Атажанов Х.К. Развитие правовых основ перехода долей в корпоративных структурах в зарубежных странах // Молодой учёный. – 2025. – № 22(573). – С. 322-326.

13. Губанова Е.В., Баев М.С. Экономическая теория развития и эволюции организационных форм ведения бизнеса и хозяйствования на примере древних государств // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 4–2. – С. 204-209.

14. Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Корпорация: американская модель. – Санкт-Петербург: Питер. – 2005. – 320 с.

15. Angela A. Impero. Viaggio nell'Impero di Roma seguendo una moneta / A. Angela. – Milano: Mondadori, 2016. – 512 p.

16. Wood W.A. Modern Business Corporations. The Organization and Management of Private Corporations. – Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, 1906.

17. Cox A.W. Corporate State: Corporatism and the state tradition in Western Europe / A.W. Cox, N.O'Sullivan. – Aldershot: Brookfield, 1988.

18. Сванидзе А.А. Средневековые корпорации // Неприкоснов. запас. – 2006. – № 4.

19. Sicard G. The Origins of Corporations. The Mills of Toulouse in the Middle Ages / G. Sicard. – New Haven: Yale University Press, 2015. – 486 p.

20. Truitt W.B. The Corporation / W.B. Truitt. – Westport: Greenwood Press, 2006. – XVIII, 276 с.

21. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции: монография. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 736 с.

22. Чиркова Е. Превращение человека в акционера [Электронный ресурс] // Коммерсантъ, 2013. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2331434> (дата обращения: 05.05.2026).

23. Катасонов В. Банки и банкиры // Завтра. – 2019. – URL: <http://zavtra.ru/blogs/shest-vekov-nazad-v-evrope-poyavilsya-perviy-aktsionerniy-bank> (дата обращения: 18.03.2020).

24. Dalrymple W. The Anarchy: The Relentless Rise of the East India Company / W. Dalrymple. – London: Bloomsbury Publishing. – 2019. – 576 p.

25. Романов М.И. Генезис и эволюция транснациональных корпораций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8. – № 5А. – С. 167-181.

26. Баранников А.Л., Данилина М.В. Роль современных транснациональных корпораций в мировой экономике // Современное общество и власть. 2016. – № 3. – С. 150-155.

27. Уланов В.А. История транснационализации бизнеса [Электронный ресурс] // Научное обозрение. Экономические науки. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=395> (дата обращения: 04.05.2026).

28. Тимошкина Е.А. История возникновения и развития транснациональных корпораций. факторы развития транснационального бизнеса [Электронный ресурс] // Science Time. – 2018. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-transnatsionalnyh-korporatsiy-factory-razvitiya-transnatsionalnogo-biznesa> (дата обращения: 04.05.2026).

29. Шаов А.А., Нехай В.Н. Транснациональные корпорации в системе глобальных экономических отношений: социально-философский дискус [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-v-sisteme-globalnyh-ekonomicheskikh-otnosheniy-sotsialno-filosofskiy-diskurs> (дата обращения: 04.05.2026).

30. Чернова В.Ю. Сущность и развитие ТНК через призму эволюционной экономической теории // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 1(43). – С. 131-137