

УДК 338.48

I.L. Polyakova

ASSESSMENT OF DIFFERENTIATION OF REGIONAL TOURIST AND RECREATIONAL COMPLEXES (ON THE EXAMPLE OF THE ORENBURG REGION)

The article presents the stages of assessing the differentiation of regional tourist and recreational complexes using such differentiation factors as: natural resources, cultural and historical resources, socio-economic resources of tourism, tourism organizers, national tourist routes. The algorithm was tested on the example of the Orenburg region, based on the assessment, promising directions for the use of differentiation factors of regional tourist and recreational complexes for the Orenburg region were determined: "bet" on the uniqueness of the tourist resources of the region; design, testing and implementation of new tourist routes; introduction of new forms and methods of tourist services; activation of work with information about tourist resources, organizations and products; promotion of regional tourist and recreational complexes.

Keywords: differentiation, tourist and recreational complex, region, tourist resources, tourist infrastructure.

И.Л.Полякова¹

ОЦЕНКА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ (НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье представлены этапы оценки дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов с использованием таких факторов дифференциации как природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы, социально-экономические ресурсы туризма, организаторы туризма, национальные туристские маршруты. Апробация методики проведена на примере Оренбургской области, на основе оценки определены перспективные направления использования факторов дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов для Оренбургской области: "ставка" на уникальность туристских ресурсов региона; проектирование, апробация и реализация новых туристских маршрутов; внедрение новых форм и методов обслуживания туристов; активизация работы с информацией о туристских ресурсах, организациях и продуктах; продвижение региональных туристско-рекреационных комплексов.

Ключевые слова: дифференциация, туристско-рекреационный комплекс, регион, туристские ресурсы, туристская инфраструктура.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-4-35-75-84

Вопросы развития туристской деятельности на региональном уровне являются важной социально-экономической задачей: туризм обеспечивает восстановление физических и духовных сил населения; способствует сохранению природных и антропогенных ресурсов; обеспечивает население рабочими местами; несёт просветительскую и патриотическую функции и пр. Однако несомненным является факт дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов, которая выражается в наличии и состоянии туристских ресурсов и инфраструктуры региона, во влиянии социально-экономических, информационных, политических и других факторов [1].

Традиционно в рамках территориальной экономики дифференциацию принято рассматривать с точки зрения необходимости её сглаживания, при этом, как правило, оценивают следующие показатели [2]–[9]:

1. Экономическое развитие: ВРП (абсолютное значение, среднедушевой объём); среднедушевой объём производства промышленной продукции; среднедушевой объём производства сельскохозяйственной продукции; среднедушевой объём инвестиций в основной капитал и др.

¹ Полякова И.Л., доцент кафедры управления персоналом, сервиса и туризма, кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет", г. Оренбург
Polyakova I.L. Associate Professor of the Department of Personnel Management, Service and Tourism, PhD in Economics; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Orenburg State University", Orenburg
E-mail: il_polyakova@mail.ru

2. Социальное развитие: численность населения на 1 врача; численность населения на 1 работника среднего медицинского персонала; численность населения на 1 больничную койку; численность студентов вузов на 10 000 чел.; численность студентов СПО на 10 000 чел. и др.

3. Уровень жизни: среднедушевые денежные доходы населения; численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума; среднедушевая площадь жилых помещений и др.

Несомненно, что перечисленные показатели отражают успехи и неудачи, в том числе региональной социально-экономической политики (регионы с высокими показателями стремятся их сохранить и увеличить, а отстающие регионы – повысить). Однако в сфере туризма дифференциация часто является объективно заданной ресурсным потенциалом, в связи с этим процесс её сглаживания оказывается фактически невозможным, а в некоторых случаях абсурдным. На наш взгляд, дифференциацию региональных туристско-рекреационных комплексов необходимо использовать для развития и активизации туристской деятельности на территории регионов.

С практической точки зрения использование дифференциации туристско-рекреационных комплексов обозначает необходимость сотрудничества региональных властей, представителей бизнеса и других субъектов туристского рынка двух и нескольких регионов. И это сотрудничество накладывается на конкуренцию. С одной стороны, регионы конкурируют друг с другом за потенциальных посетителей – туристов. С другой стороны, им неизбежно приходится сотрудничать для создания современного конкурентоспособного туристского продукта, в рамках которого возможно предоставление широкого спектра туристско-рекреационных услуг и достижение мультипликативного эффекта на его основе [10], [11].

Исследование практических возможностей использования дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов проводилось на примере Оренбургской области и соседних регионов. Оренбургская область граничит с Самарской областью на западе, с Татарстаном на северо-западе, на севере с Башкортостаном, на северо-востоке область граничит с Челябинской областью, а на востоке и юге с Казахстаном (граница с Казахстаном составляет 1870 км, приходится на три области Казахстана: Костанайскую, Актюбинскую и Западно-Казахстанскую). С Саратовской областью граничит в одной точке, которая расположена на государственной границе с Казахстаном – стык границ Оренбургской, Самарской и Саратовской областей.

Для определения перспективных направлений использования дифференциации туристско-рекреационных комплексов выделенных регионов производилась количественная и качественная оценка следующих факторов дифференциации:

- природные ресурсы (особо охраняемые природные территории (ООПТ));
- культурно-исторические ресурсы (объекты культурного наследия и музеи);
- социально-экономические ресурсы (коллективные средства размещения, предприятия общественного питания, элементы транспортной инфраструктуры);
- организаторы туризма (туроператоры и туристско-информационные центры (ТИЦ));
- национальные туристские маршруты.

Несомненно, что ценные для туристской деятельности природные ресурсы располагаются не только на территории ООПТ, однако их количественная оценка является затруднительной. В Табл. 1 представлено количество особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения в исследуемых регионах.

У жителей Оренбургской области популярными направлениями природно-ориентированного отдыха в соседних регионах являются охраняемые и неохраняемые природные территории Башкирии, которая привлекает лесными и горными ландшафтами (на контрасте со степью Оренбуржья), большими водоёмами. Также популярен отдых на р. Волге в Самарской области (как организованный, так и дикий).

Таблица 1 – Количество особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения, единиц

Регион	Особо охраняемые природные территории				
	Объекты федерального значения		Объекты регионального значения		
	Национальные парки	Заповедники	Памятники природы	Заказники	Природные парки
Оренбургская область	1	2	330	3	-
Самарская область	2	1	211	-	-
Республика Татарстан	1	1	146	39	-
Республика Башкортостан	1	3	178	27	5
Челябинская область	2	3	158	20	-
Саратовская область	1	2	423	55	4

На территории самой Оренбургской области наиболее популярными объектами у туристов являются:

1. Участок Предуральская степь заповедника "Оренбургский" (на территории этого участка туристы могут увидеть лошадей Пржевальского в естественных условиях их пребывания), администрацией заповедника разработана экскурсия, которую активно продвигают и реализуют региональные туроператоры в рамках однодневного тура.

2. Национальный парк "Бузулукский бор" (часть расположена на территории Самарской области) является объектом для экологического и рекреационного туризма. На ближайших к национальному парку территориях расположено несколько домов отдыха и санаторий, имеется большое количество предложений аренды частных домов.

3. Солёные озёра в г. Соль-Илецк являются популярным объектом лечебно-оздоровительного и рекреационного отдыха у туристов из разных регионов России и Казахстана. Популярность обеспечивают не только сами уникальные озёра, но и наличие инфраструктуры, которая позволяет принимать в летний сезон сотни тысяч туристов.

4. Ириклинское водохранилище является популярным объектом для "дикого" рекреационного отдыха, рыбалки. Также рядом размещены несколько баз отдыха для туристов, желающих отдохнуть более "цивилизованно".

Объекты культурного наследия (памятники истории, архитектуры, градостроительства), включённые в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, расположенных на территории исследуемых регионов (федерального, регионального и местного (муниципального) значения): Оренбургская область – 1 632 единицы; Самарская область – 863 единицы; Республика Татарстан – 1 628 единиц; Республика Башкортостан – 1 909 единиц; Челябинская область – 948 единиц; Саратовская область – 1 324 единицы.

Согласно portalу "Музеи России" на сентябрь 2023 г. в регионах работает следующее количество музеев: Оренбургская область – 14 музеев; Самарская область – 39 музеев; Республика Татарстан – 125 музеев; Республика Башкортостан – 58 музеев; Челябинская область – 28 музеев; Саратовская область – 31 музей.

Для оценки наиболее известных и популярных объектов культурно-познавательного наследия в исследуемых регионах также использовались данные популярного у туристов сайта "Tripadvisor". Необходимо отметить некоторое несоответствие рейтингов реальных путешественников и количества культурно-исторических ресурсов регионов и их уникальности. Например, в рейтинге Республики Татарстан представлены объекты не просто из г. Казань, большинство из них находятся на территории Казанского Кремля, в то время как регион обладает значительным количеством разнообразных объектов культурного наследия. В рейтинге достопримечательностей Самарской области в первой десятке практически отсутствуют музеи, несмотря на их достаточно большое количество. Во всех регионах отмечены пешеходные улицы, на которых сосредоточено большое количество достопримечательностей, в том числе архитектурных. Также необходимо отметить спортивные комплексы, которые были построены относительно недавно и стали объектом повышенного интереса со стороны туристов (Уфа Арена, Самара Арена, ледовая арена "Трактор").

Казань как туристское направление на протяжении нескольких лет является популярным среди жителей Оренбургской области для туров выходного дня. Большинство

туроператоров в тёплое время года предлагают стандартные программы по городу и программы с включением других городов Республики Татарстан. Также организованные туры предлагаются в г. Уфу и Самару.

Значительную роль для развития региональных туристско-рекреационных комплексов играет инфраструктура – социально-экономические ресурсы туризма. Без транспортной инфраструктуры, коллективных средств размещения и объектов питания невозможно качественно обслуживать туристов, особенно большие потоки.

Во всех исследуемых регионах функционируют международные аэропорты в административных центрах (в Оренбургской области помимо Оренбурга аэропорт работает в г. Орск; в Республике Татарстан – в Нижнекамске и Бугульме; в Челябинской области в Магнитогорске). Аэропорты активно принимают рейсы из Москвы и Санкт-Петербурга, а также есть рейсы, соединяющие города исследуемых регионов в рамках работы малой авиации. Для выездного туризма огромную роль играют аэропорты Самары, Казани и Уфы (туроператоры ставят чартерные программы по различным направлениям в зависимости от сезонов).

Железнодорожная сеть в исследуемых регионах также является достаточно развитой, в числе обновления последних лет стало железнодорожное сообщение между Оренбургом и Уфой, что в значительной мере положительно влияет на перспективный рост туристских потоков.

Автомобильное сообщение между регионами также является активным: функционируют трассы федерального значения М-5 "Урал", М-7 "Волга", Р-239 (Казань – Оренбург – Акбулак – граница с Казахстаном), Р-240 (Уфа – Оренбург), А-300 (Самара – Большая Черниговка – граница с Казахстаном), А-305 (Оренбург – Илек – граница с Казахстаном), А-310 (Челябинск – Троицк – граница с Казахстаном). Административные центры регионов и муниципальных образований связаны регулярным автобусным сообщением, также туроператоры реализуют междугородние туристские маршруты. Актуальной проблемой в рамках использования данной инфраструктуры в туризме является неразвитость придорожного сервиса, а на некоторых территориях его фактическое отсутствие.

Отдельного внимания заслуживает водный транспорт, который является основой для многих популярных видов туризма:

1. Общая протяжённость водных судоходных путей Самарской области составляет 685 км (магистральное судоходство осуществляется по Волге, а местное судоходство по рекам Самара, Сок, Чапаевка, Кривуша, Уса, Безенчук).

2. Водный транспорт в Республике Татарстан доступен на основных реках: Волге, Каме, Вятке и Белой. Крупнейшая речная магистраль Европы – Волга представляет вместе с Камой единую глубоководную речную систему в Европейской части России. Протяжённость судоходных путей Волги, Камы, Белой и Вятки почти 1000 км. Водными путями до Казани можно добраться из Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы.

3. Общая протяжённость водных путей в Республике Башкортостан, пригодных для судоходства, составляет 1018 км. Пассажирские перевозки осуществляются по маршрутам Уфа – Пермь – Уфа, Уфа – Казань – Уфа, Уфа – Нижний Новгород – Уфа, Уфа – Астрахань – Уфа и др.

Оставшиеся три региона – Оренбургская, Челябинская и Саратовская области не имеют речного транспорта, соединяющего регионы с другими; это позволяет говорить о перспективности сотрудничества с другими регионами в рамках разработки и организации видов туризма, связанных с водным транспортом.

На Рис. 1 отражены данные о количестве коллективных средств размещения (КСР) на 2021 г. в исследуемых регионах, представленные в статистическом сборнике "Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022".

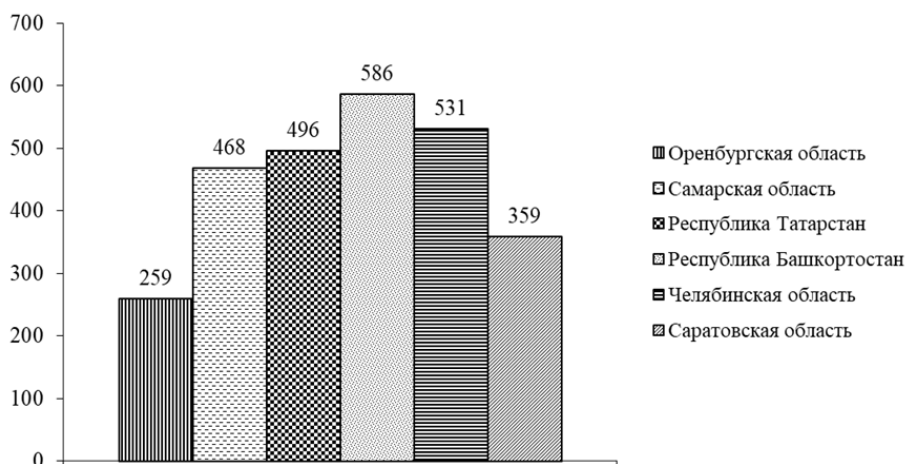


Рисунок 1 – Число коллективных средств размещения в исследуемых регионах на конец 2021 г., единиц [12]

По количеству КСР лидирует Республика Башкортостан, меньше всего средств размещения по официальным данным функционирует в Оренбургской области. Во всех регионах представлены как небольшие гостиницы, так и отели, относящиеся к международным и российским гостиничным сетям Hilton, Holiday In, Azimut. Кроме того, широко представлены хостелы и гостевые дома, огромное количество предложений краткосрочной аренды жилья (не входят в учёт официальной статистики, не отражены на рисунке).

В связи с тем, что ярко выраженная туристская специализация отмечается только в Республике Татарстан, остальные регионы обладают необходимой отельной базой для принятия сравнительно небольших туристских потоков (чаще всего в рамках делового туризма). Однако неоспоримой является проблема диспропорции в категориях средств размещения туристов (регионы обладают средствами размещения с повышенным уровнем комфортности и теми, которые, наоборот, представляют минимальный набор услуг и минимальный уровень комфорта), что обуславливает необходимость открытия КСР, которые будут соответствовать запросам среднего класса туристов.

С точки зрения качества самих КСР и обслуживания в них, отмечают необходимость обновления номерного фонда в большинстве гостиниц, расположенных в муниципальных образованиях регионов, а также совершенствования форм и методов обслуживания.

Ещё одним важным элементом инфраструктуры, необходимым для обслуживания туристов, являются объекты общественного питания. На Рис. 2 представлены данные о количестве предприятий общественного питания (данные статистического сборника "Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022").

Согласно официальной статистике, наибольшим числом предприятий общественного питания обладает Республика Татарстан, наименьшим – Оренбургская область. Дефицит предприятий питания в Оренбуржье отмечают и туроператоры, которые разрабатывают и реализуют туристские продукты в регионе (особенно на востоке области и в рамках придорожного сервиса). Другим аспектом является недостаточно точная учётная политика действующих объектов общественного питания в официальной статистике.

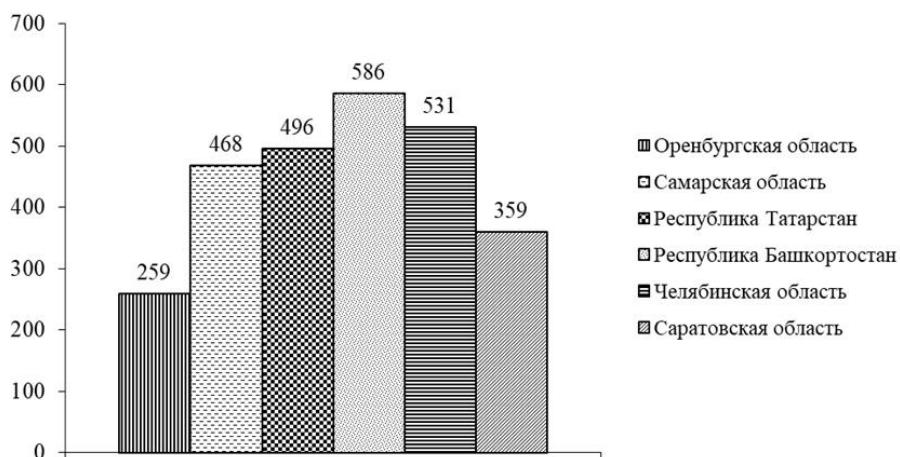


Рисунок 2 – Число предприятий общественного питания в исследуемых регионах на конец 2021 г., единиц [12]

Для организованного туризма важной является работа туроператоров – главных организаторов туризма, которые осуществляют формирование, реализацию и продвижение туристских продуктов. В Табл. 2 представлено количество туроператоров по внутреннему и въездному туризму в исследуемых регионах (на сентябрь 2023 г.).

Во всех регионах работают туроператоры, которые занимаются организацией внутреннего туризма, а также готовы принимать иностранных туристов. Необходимо отметить, что чаще всего туроператоры сразу при регистрации оставляют возможность заниматься и той, и другой сферой туроператорской деятельности. Лидером по количеству туроператоров является Республика Татарстан, меньше всего туроператоров по внутреннему туризму в Оренбургской области, а по въездному – в Саратовской. Туроператоры предлагают туристские маршруты и экскурсии не только по территории своих регионов, но и с выездом в другие, в том числе, в соседние.

Таблица 2 – Количество туроператоров по внутреннему и въездному туризму в исследуемых регионах [13]

Регион	Сфера туроператорской деятельности	
	Внутренний туризм	Международный въездной туризм
Оренбургская область	10	6
Самарская область	58	23
Республика Татарстан	119	56
Республика Башкортостан	68	28
Челябинская область	37	8
Саратовская область	21	3

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают национальные туристские маршруты – туристские маршруты, имеющие особое значение для развития внутреннего туризма и въездного туризма и определяемые уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации [14]. Создание национальных туристских маршрутов нацелено на увеличение объема внутреннего и въездного туристского потока, а также на повышение вклада туристской отрасли в ВВП России (национальные туристские маршруты могут проходить по территории одного или нескольких регионов).

В Табл. 3 представлено краткое описание национальных маршрутов в исследуемых регионах. На официальном сайте Национальных туристских маршрутов размещена информация только о маршрутах Оренбургской и Самарской областей [15]. Однако туроператоры на своих официальных сайтах размещают информацию о продажах путёвок и на маршруты Челябинской и Саратовской областей. Примечательно, что все регионы разработали и запустили туристские маршруты, объекты показа в рамках которых сосредоточены на территории собственного субъекта. Маршрут "Немцы Поволжья" входит в федеральный проект "Великий Волжский путь".

Таблица 3 – Национальные маршруты в исследуемых регионах

Регион	Название маршрута	Маршрут	Продолжительность
Оренбургская область	Горизонты открытий	г. Оренбург – Чёрный Отрог – Андреевка – Беляевский район – г. Оренбург	3 дня
Самарская область	Жигулёвские выходы	Сызрань – Тольятти – Жигулёвск – Ставропольский район – Самара	4 дня
Челябинская область	Челябинск: к нам прилетают даже метеориты	Челябинск – г. Миасс – г. Златоуст – г. Сатка – г. Челябинск	4 дня
Саратовская область	Немцы Поволжья	г. Саратов – г. Энгельс – г. Маркс – г. Энгельс – г. Саратов	3 дня

Республики Татарстан и Башкортостан в настоящее время не имеют разработанных и апробированных национальных маршрутов. Однако необходимо отметить, что в сентябре 2023 г. туристскому маршруту "Великий Волжский путь" присвоен статус национального (сам маршрут проходит по Татарстану, Чувашии и Марий Эл).

Ещё одними важными субъектами региональных туристско-рекреационных комплексов являются туристско-информационные центры (ТИЦ) – организации, осуществляющие деятельность по информированию физических и юридических лиц о туристских ресурсах и об объектах туристской индустрии, а также продвижению туристских продуктов на внутреннем и мировом туристских рынках.

Работа ТИЦ является особенно актуальной в связи с тем, что внутри страны российские туристы предпочитают самостоятельно организовывать свои поездки, выбирать туристское направление, способы передвижения, места для осмотра, досуг и т.д.

На Рис. 3 представлены данные о количестве ТИЦ в исследуемых регионах (информация из Реестра Туристско-Информационных Центров Российской Федерации, который ведёт Некоммерческое партнёрство "НАИТО").

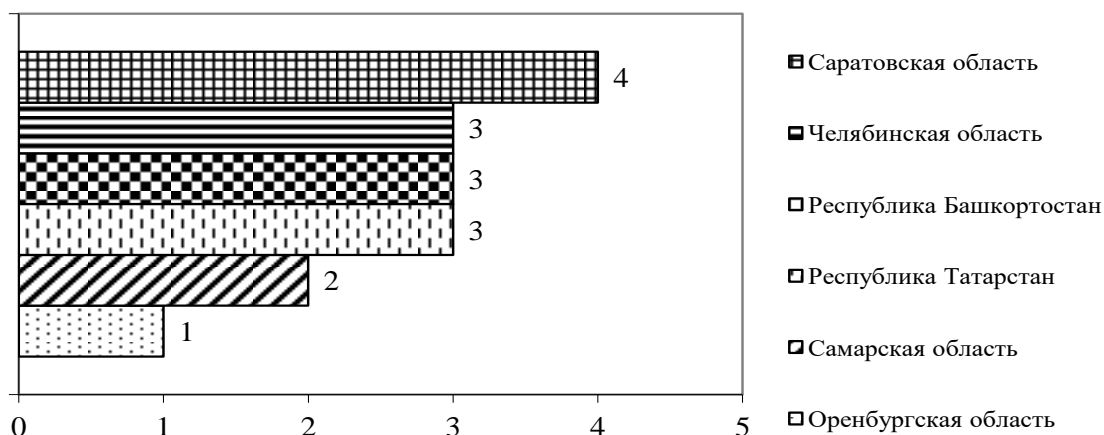


Рисунок 3 – Количество ТИЦ в исследуемых регионах (на сентябрь 2023 г.), единиц [16]

В Челябинской области все три ТИЦ – это центры муниципалитетов, а в Самарской области есть областной ТИЦ (Туристский информационный центр Самарской области) и Туристский информационный центр города Тольятти. В Оренбургской области туристско-информационный центр в настоящее время выполняет больше функцию основного сувенирного магазина региона, а также реализацию книжной и печатной продукции о регионе.

ТИЦ выполняют важные для туристско-рекреационных комплексов регионов функции: создание единой базы данных о региональных туристских центрах и предлагаемых ими услугах; продвижение туристского продукта территории на международном и российском рынке; разработка и распространение рекламно-информационных материа-

лов; организация и проведение просветительских, образовательных, событийных, социальных и других мероприятий; сбор информации о посетителях ТИЦ и туристской территории; приём, компетентное информирование и консультирование туристов и местных жителей по вопросам туризма и отдыха и др.

Проанализированные факторы дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов позволяют определить перспективные направления их использования для Оренбургской области (Рис. 4).



Рисунок 4 – Перспективные направления использования факторов дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов для Оренбургской области

Первостепенной задачей является работа с определением, использованием и продвижением уникальности туристских ресурсов регионов, которые могут дополнять друг друга в рамках межрегиональных туристских маршрутов. Например, подчёркивая уникальность степных ландшафтов Оренбуржья в сравнении с соседними регионами (предлагая въездные туры в область), в то же время можно интересно формулировать рекламные тексты для продвижения туристских маршрутов с выездом из Оренбургской области (красоты Башкирии, Самарской области). Данная работа должна отражаться во всех остальных направлениях, включая разработку туристских продуктов, продвижение ресурсов, работу с туристской информацией и пр.

Развитие региональных туристско-рекреационных комплексов невозможно без обновления ассортимента предлагаемых туров, в связи с этим перспективным направлением является проектирование, апробация и реализация новых туристских маршрутов. На федеральном уровне поддерживаются такие специализированные виды туризма как

сельский, гастрономический, событийный и др. (Оренбургская область обладает ресурсами для их развития в достаточном количестве).

На наш взгляд, туроператорам стоит обратить внимание на разработку маршрутов с использованием железнодорожного транспорта (туристские поезда). Несмотря на трудоёмкость создания таких туристских продуктов, этот вид путешествий вызывает интерес у туристов, обладает комфортностью по сравнению с автобусными перевозками.

Ещё одним перспективным направлением работы оренбургских туроператоров могут стать речные круизы с отправлением из соседних регионов – Самары, Уфы и Казани. С учётом необходимости доставки туристов до места отправления речных судов, могут разрабатываться комбинированные маршруты (первая часть пути – автобусный маршрут).

Проведённый анализ представленных на туристском рынке национальных маршрутов позволяет сделать вывод о перспективности разработки межрегиональных национальных маршрутов. Тем более что база для этого создана, возможна комбинация отдельных объектов и дней уже апробированных туристских маршрутов.

В рамках внедрения новых форм и методов обслуживания туристов однозначно необходимо учитывать специфику современных потребителей, которые в большинстве своём хотят интерактивности, интересной подачи информации, фактов, объектов показа. Например, технологии дополненной реальности могут придать уникальности региональным туристским продуктам, стать "точкой притяжения", придать известности.

В связи с тем, что современный туризм становится всё более и более индивидуальным, разработка и организация туристских маршрутов по запросам индивидуальных туристов и небольших групп также является перспективным направлением деятельности региональных туроператоров.

Активизация работы с информацией о туристских ресурсах, организациях и продуктах подразумевает использование современных подходов к формированию, продвижению и реализации туристских продуктов, услуг и других объектов. Цифровизация сферы туризма однозначно относится к данному направлению, внедрение интерактивных карт, мобильных приложений, мультимедиагидов, технологий дополненной реальности и других актуальных инструментов позволит обеспечить динамичное развитие региональных туристско-рекреационных комплексов и российского туристского рынка в целом.

Продвижение региональных туристско-рекреационных комплексов должно включать в себя как стандартные инструменты, связанные с использованием различных каналов распространения информации, так и нестандартные для регионов инструменты: Road Show, рекламные туры, работа с социальными сетями и платформами для блогеров и медиа и др.

Особую роль при реализации указанных мероприятий играют региональные туроператоры, без инициативы которых невозможно развитие организованного туризма. Именно туроператоры (в том числе с помощью региональных органов власти в сфере туризма) могут стать драйвером развития сотрудничества для организации совместных маршрутов, приёма туристов из других регионов в своём и других инструментах. Также выделяем ТИЦ как те субъекты туристского рынка, которые профессионально работают с туристской информацией и играют важную роль в продвижении региональных туристско-рекреационных комплексов. Кроме того, необходимо отметить, что в последние 2-3 года в регионах появились некоммерческие организации, которые способствуют развитию туризма и курируются региональными органами власти в сфере туризма (например, в Оренбургской области это Центр развития туризма АНО "Центр поддержки предпринимательства и развития экспорта Оренбургской области"); данные структуры также выполняют определённую работу в рамках функционирования туристско-рекреационных комплексов регионов.

Оценивая влияние на дифференциацию туристско-рекреационных комплексов различных факторов, представленных в исследовании, необходимо понимать, что дифференциация – это одновременно и процесс, и результат неравенства, неоднородности характеристик и условий развития территорий. Комплексное изучение и учёт факторов позволяет формировать конкурентные преимущества отдельных туристско-рекреационных комплексов, находить инструменты для адаптации к меняющимся условиям внешней среды, а также наполнять рынок теми туристскими продуктами, которые будут пользоваться спросом и обеспечивать эффективность функционирования туристско-рекреационных комплексов.

Список использованных источников

1. Ермакова Ж.А. Факторы дифференциации региональных туристско-рекреационных комплексов / Ж.А. Ермакова, И.Л. Полякова // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции "Туризм и гостеприимство: новые концепции, возможности и инструменты развития", НИУ "БелГУ". Белгород, – 2022. – С. 28-32.
2. Ворошилов Н.В. Оценка и регулирование внутрирегиональной социально-экономической дифференциации: дисс. ... канд. эконом. наук. – г. Санкт-Петербург, 2018. – 23 с.
3. Калашников С.В. Организационно-экономическое обеспечение процессов управления региональной социально-экономической дифференциацией на региональном и субфедеральном уровнях / С.В. Калашников // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 3(39). – С. 112-117.
4. Колчина О.А. Моделирование устойчивого развития региона в условиях межмуниципальной социально-экономической дифференциации в процессе реформирования бюджетного сектора / О.А. Колчина, М.А. Лесничая, Е.В. Пахомов, Ю.Г. Ткаченко, В.Н. Тюшняков, Г.А. Конджарян. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2018. – 206 с.
5. Лапин А.В. Социально-экономическая дифференциация территорий: теоретико-методологические аспекты, оценка и анализ / А.В. Лапин. – Пермь, Перм. гос. нац. иссл. ун-т., 2018. – 139 с.
6. Маслихина В.Ю. Анализ факторов и условий межрегиональной дифференциации и их влияние на экономическую безопасность региона / В.Ю. Маслихина // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 5-2(53). – С. 185-196.
7. Мороз Н.А. Дифференциация российского экономического пространства как фактор обеспечения экономической безопасности / Н.А. Мороз, В.А. Плотников // Экономика и управление. – 2018. – № 1(147). – С. 70-78.
8. Победин А.А. Внутрирегиональная дифференциация социально-экономического развития: методология анализа и политика регулирования. – Екатеринбург, 2010. – 200 с.
9. Поздеева О.Г. Факторы территориальной дифференциации качества жизни населения / О.Г. Поздеева, К.О. Полежаева // Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 139-141.
10. Полякова И.Л. Направления межрегионального взаимодействия в сфере развития внутреннего и въездного туризма / И.Л. Полякова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – № 4(37). – С. 216-220.
11. Полякова И.Л. Туристские маршруты как элементы межрегионального взаимодействия в сфере туризма / И.Л. Полякова // Вестник Национальной академии туризма. – 2018. – № 3(47). – С. 15-18.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.
13. Единый федеральный реестр туроператоров // Официальный сайт Федерального агентства по туризму [Электронный ресурс]. – URL: <https://tourism.gov.ru/reestry/reestr-turoperatorov/> (дата обращения: 14.09.2023).
14. Федеральный закон Российской Федерации от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 16.09.2023).
15. Национальные туристические маршруты [Электронный ресурс]. – URL: <https://russia.travel/routes> (дата обращения: 15.09.2023).
16. Реестр Туристско-Информационных Центров Российской Федерации // Официальный сайт Некоммерческого партнёрства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nbcrs.org/tic/list.cshtml> (дата обращения: 15.09.2023).