

УДК 332.1

D.V. Khodos, A.A. Salov, G.V. Gulyaev

**INSTITUTIONAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL TOURISM**

In order to overcome the crisis in the tourism sector, including industrial tourism, and move towards sustainable growth, it is necessary to comprehensively study problematic aspects using a variety of approaches and use the full range of tools they provide. One of the leading directions in the development of economic thinking at the present stage is the institutional approach, which allows a deeper and broader look at the causes and possible solutions to problematic issues and crisis phenomena.

The article considers the main trends in the development of industrial tourism in an innovative economy, taking into account classical management theories. Attention is paid to such problems as the active development and implementation of diversification strategies and the transition from strategic forecasting and planning to the development and acceptance of possible scenarios for the development of the economic situation, as well as ways and means to solve them. The characteristics of the main stages of the development of the institutional approach in the economy are given and principles are formulated that explain the specifics of the influence of social institutions - family, religion, traditions, morality, the state, etc. on the results of economic activity and their dynamics.

**Keywords:** industrial tourism, social institutions, institutionalism, neoinstitutionalism, transaction, transaction costs, public policy, diversification strategy.

Д.В.Ходос<sup>1</sup>, А.А.Салов<sup>2</sup>, Г.В.Гуляев<sup>3</sup>**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА**

Для преодоления кризисных явлений в туристской сфере, в том числе промышленном туризме, и перехода к устойчивому росту необходимо всестороннее исследование проблемных аспектов с применением разнообразных подходов и использования всей полноты инструментария, ими предоставляемого. Одним из ведущих направлений развития экономического мышления на современном этапе является институциональный подход, позволяющий глубже и шире взглянуть на причины возникновения и возможные пути решения проблемных вопросов и кризисных явлений.

В статье рассмотрены основные тенденции развития промышленного туризма в условиях инновационной экономики с учётом классических теорий управления. Уделено внимание таким проблемам как активная разработка и внедрение стратегий диверсификации и переход от стратегического прогнозирования и планирования к разработке и акцептации возможных сценариев развития экономической ситуации, а также намечены пути и средства их решения. Дана характеристика основным этапам развития институционального подхода в экономике и сформулированы принципы, объясняющие специфику влияния социальных институтов – семьи, религии, традиции, морали, государства и других на результаты экономической деятельности и их динамику.

**Ключевые слова:** промышленный туризм, социальные институты, Институционализм, Неоинституционализм, транзакция, транзакционные издержки, государственная по-

<sup>1</sup> Ходос Д.В., профессор кафедры экономики и организации производства, доктор экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Khodos D.V., Professor of the Department of Economics and Organization of Production, Doctor of Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Technological Institute (Technical University)", Saint-Petersburg

E-mail: hodos1@rambler.ru

<sup>2</sup> Салов А.А., доцент кафедры государственного и территориального управления, кандидат экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Salov A.A., Associate Professor of the Department of State and Territorial Administration, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: salov.a@unecon.ru

<sup>3</sup> Гуляев Г.В., ассистент кафедры бизнес-информатики; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Gulyaev G.V., Assistant of the Department of Business Informatics; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Technological Institute (Technical University)", Saint-Petersburg

E-mail: i@gguljaev.ru

| литика, стратегия диверсификации.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-2-33-23-26

В условиях многократного снижения туристского потока, в том числе в сфере промышленного туризма Санкт-Петербурга, одним из возможных способов преодоления кризисных явлений и выхода на траекторию устойчивого экономического роста отрасли является использование институционального подхода в регулировании развития отрасли промышленного туризма целиком и управления производственно-хозяйственной деятельностью на отдельно взятом предприятии.

Исследование экономической действительности через призму культурологического подхода, получившее название Институционализм, базируется на акценте влияния социальных институтов, исторически сложившихся в процессе жизнедеятельности человечества, на рациональность экономического поведения отдельного индивидуума, различных групп людей, общества в целом [3].

В настоящее время существует значительное количество таких социальных институтов. К наиболее ранним можно отнести семью, религию, традиции, мораль. Позднее появились государство, гражданство, право, образование, кооперация в общественных объединениях, частная собственность и др. Институты обеспечивают стабильность существования общества на основе, в первую очередь, одобряемой им системы идеалов, ценностей, образцов и норм поведения. В процессе институционализации эта система становится достоянием внутреннего мира индивидуума и оформляется в виде совокупности поддерживающих её функционирование лиц, учреждений и организаций.

Основоположником институционализма в виде институционального течения в политэкономии принято считать американского экономиста и социолога Торстейна Веблена, который заявляет, что в условиях рыночной экономики на производителей и потребителей оказывается общественное и психологическое воздействие, понуждающее их не принимать экономически рациональные решения в пользу решений, одобряемых социальными институтами [6].

Возможность такого поведения обосновывается следующими принципами, во-первых, отрицанием оптимизации целевой функции (максимизации, либо минимизации) в угоду следованию правилам и нормам поведения. Во-вторых, отрицанием методически индивидуальных действий отдельно взятого субъекта, которые определяются не его волей, а экономической ситуацией. В-третьих, отношением к экономике не как к равновесной, а как к эволюционирующей системе, и, наконец, сторонники институционализма приветствуют различные виды государственного вмешательства в рыночные процессы.

По мнению Веблена, такое положение дел базируется на том, что хозяйствующие субъекты и потребители их продукции принимают решения не на основе расчётов по оптимизации расходов и доходов, максимизации удовлетворения потребностей и минимизации негативных ощущений, а на основе инстинктов, как целей поведения, сформированных культурным контекстом на протяжении многих поколений людей.

К таким инстинктам Веблен относит инстинкты мастерства, праздного любопытства, соперничества и вытекающей из него агрессии, родительский инстинкт и инстинкт привычки.

Один из ближайших последователей Веблена Уэсли Клэр Митчелл в [2] увязывает возникновение циклов экономического роста и депрессии с различными "запаздываниями" и "опережениями" в производственно-хозяйственной деятельности, например, между розничными и оптовыми ценами или ценами на ресурсы разной степени обработки: сырьё, материалы, полуфабрикаты, комплектующие и готовые изделия, которые возникают из того, что экономика не централизована, а взаимодействия не синхронизированы, что объясняет влияние социальных институтов на экономические решения хозяйствующих субъектов и влечёт необходимость регулирования экономических процессов государством.

Джон Моррис Кларк в [1] вслед за Вебленом и Митчеллом развивает концепцию традиционного институционализма, больше внимания уделяя теории конкуренции и издержек. Кларк первый вводит понятие накладных издержек, которые нельзя отнести к расходам определённого подразделения организации, в числе которых изучает издержки, связанные с принятием оптимального решения, для чего необходимо собрать и обработать необходимую и достаточную для принятия решения информацию. Тем самым, Кларк вплотную продвигается к такому широко употребляемому сегодня понятию, как транзакционные издержки, нашедшему своё место в теории транзакций Джона Роджерса Коммонса.

В [5] Коммонс предлагает категории "коллективных действий" и "транзакций". Первые координируют разнонаправленные интересы отдельных хозяйствующих субъек-

тов, а вторые представляют собой базовые институты социума, предотвращающие переход нескоординированных интересов, неурегулированных конфликтов интересов к материально-вещественному насилию их носителей. По Коммонсу транзакция не является прямым обменом товарами, т.е. физическим перемещением благ, а обменом – отчуждением и присвоением прав собственности на блага. По правому статусу участников транзакции он разделит их на рыночные, управленческие и ратионирующие транзакции.

В ходе рыночной транзакции у контрагентов, в ней участвующих, одинаковый правовой статус, поэтому для её реализации требуется их добровольное взаимное согласие по её совершению. При управленческой транзакции право принять решение о совершении транзакции принадлежит одному из участников, что даёт ему правовые преимущества, а отношения контрагентов отвечают принципам управления и подчинения. Ратионирующая транзакция – это подвид управленческой транзакции, в которой контрагентом, имеющим правовое преимущество, выступает государство.

Теоретики институционализма старой школы (традиционного институционализма) в конце XIX – начале XX вв. заложили базовые подходы к пониманию экономического поведения людей в рамках воздействия социальных институтов. Современные исследователи этого направления привнесли институциональный подход в основное направление современной экономической мысли в виде анализа влияния социальных институтов на экономическую деятельность.

Обобщая методологию неоинституционализма можно сформулировать следующие принципы. Во-первых, влияние институтов на экономические результаты и их динамику. Во-вторых, отсутствие абсолютной рациональности в человеческом поведении, которому присущи ограниченная рациональность и даже элементы оппортунизма, т.е. достижение личных интересов средствами, допускающими нарушение общественных норм. В-третьих, функционирование рыночной экономики, наряду с трансформационными издержками по линии человек – природа, связано с транзакционными издержками – затратами на управление обязательствами по переходу прав собственности.

Практический инструментальный институционального подхода в развитии экономики с учётом отраслевых и региональных особенностей позволяет преодолеть неразрешимые, поскольку по своим причинам являющиеся объективными, периоды вынужденных спадов, рецессии, либо депрессии в экономической жизни общества и прийти к уверенному росту, в том числе как в рамках отрасли промышленного туризма целиком, так и на отдельно взятом предприятии [4].

Промышленный туризм, который является инструментом развития экономики региона, имеет свою специфику, в отличие от других видов туризма, таких как культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, событийный и др. Промышленный туризм всё ещё редко рассматривается как самостоятельный вид туризма, ввиду недостаточно разработанной методологической базы. Пожалуй, больше точек соприкосновения он имеет с деловым туризмом, но в отличие от последнего промышленный туризм охватывает большее количество участников туристского процесса.

Состав участников промышленного туризма определяется не только его экономической, но и просветительской значимостью. Он может быть ориентирован как на общий круг туристов, так и на профессиональное сообщество, либо людей смежных специальностей, желающих расширить свои знания. Например, работники обрабатывающей промышленности могут посетить предприятия добывающей отрасли, чтобы познать специфику функционирования всей отрасли в целом.

Промышленный туризм имеет непосредственное отношение не только к экономическому, но и культурному развитию населения, оказывает значительное влияние на различные социальные институты. Участники туризма на личном опыте могут увидеть, насколько обширна Россия во всех аспектах промышленности. Промышленный туризм может удовлетворить не только любознательность туриста, но и повысить его моральный дух. В кризисные времена немаловажно показать, что развитие металлургической, пищевой, автомобилестроительной и других отраслей промышленности не стоит на месте, а имеет значительный потенциал и влияет на развитие региона и страны.

Продукт промышленного туризма, не являясь, с одной стороны, предметом первой необходимости, с другой стороны, является одной из уникальных по своей природе услуг, поскольку направлен на удовлетворение всех основных групп потребностей человека: материальных, социальных и духовных. В процессе её оказания необходимо обеспечить базовые условия существования туриста, как человека – проживание, питание, сон, безопасность, т.е. удовлетворить материально-вещественные потребности человека. Потребление услуги происходит в группе лиц, имеющих либо профессиональные интересы в сфере потребляемого продукта – это организаторы туров, гиды, экскурсоводы, либо

любительские – туристы. Причастность к такой группе удовлетворяет социальную потребность причастности себе подобным, а в ходе коммуникаций в такой группе есть возможность с той или иной степенью успеха удовлетворить вторую подгруппу социальных потребностей человека – в его признании этой группой людей.

Наконец, удовлетворение духовных потребностей человека – познания окружающего мира, творчества, саморазвития – заложены в самом туристском продукте – как знакомстве и осмыслении нового, ранее неизвестного, либо взгляде на знакомые явления и процессы под новым углом зрения или переосмыслении старых знаний и взглядов. Особенно ярко эта особенность туристского продукта проявляется в сфере промышленного туризма, который сам по себе является одним из видов экономической, трудовой деятельности человека, а предметом труда в промышленном туризме выступают другие виды производственно-хозяйственной деятельности людей в прошлом, настоящем или будущем. Такая саморефлексия усиливает духовно-познавательную составляющую туристского продукта и мобилизует потребителя на большую готовность к исследованию нового.

Постепенно возрастающий интерес туристов к объектам промышленного сегмента свидетельствует не только о стремлении предприятий привлечь к истории своего бренда как можно больше внимания, но и о стремлении потребителя убедиться в качестве продукции или услуги непосредственно, изнутри.

Среди ключевых тенденций развития промышленного туризма, по мнению авторов, можно отметить:

-более чёткое сегментирование рынка посредством использования определённых механизмов формирования и сохранения лояльности потребителей;

-расширение дифференции в предоставлении конечного туристского продукта не только между укрупнёнными группами клиентов в соответствии с классическим разделением (например, возрастной состав, разделение по половому признаку и т.д.), но и среди индивидуальных потребителей, в том числе посредством индивидуального консалтинга для последующего самостоятельного формирования тура конкретным экскурсантом;

-расширение практики использования инструментов не только классического экономического анализа (оценка абсолютных и относительных величин изменения ключевых параметров производственно-хозяйственной деятельности), но и применение методик функционально-стоимостного анализа, ситуационного анализа и метода формирования сценариев в рамках взаимодействия с конкретным получателем туристских услуг.

Подобного рода изменения тесно связаны с возможностью осуществления взаимодействия между современными инновационными технологиями, процессом формирования и выбора оптимальных туристских маршрутов в различных дестинациях и организацией экскурсионного обслуживания. При этом данная тенденция характерна абсолютно для всех сегментов индустрии туризма. Не исключением в данном случае является и промышленный туризм, изначально тесно ориентированный на технологические аспекты производственно-хозяйственной деятельности в условиях конкретных промышленных объектов общего и специального назначения.

#### **Список использованных источников**

1. Кларк Дж.М. "Деловая акселерация и закон спроса; технический фактор в экономических циклах". *Journal of Political Economy*. – Vol. 25. – Из-во University of Chicago Press, Чикаго, 1917. – P. 217-235.
2. Митчелл У.К. Экономические циклы. Проблема и её постановка. – М., Л., 1930. – С. 63.
3. Нуреев Р.М. Институционализм: вчера, сегодня и завтра // Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2000.
4. Юденко М.Н., Макаров Д.А., Влияние институционального равновесия на развитие бизнеса. В сборнике: Современный менеджмент: проблемы и перспективы // Сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. – С. 214-218.
5. Commons J. R. *Institutional Economics: Its Place in Political Economy*. – Madison: University of Wisconsin Press, 1934.
6. Thorstein Veblen. *The Theory of Leisure Class, An Economic Study of Institutions*, 1899. Торстейн Веблен: Теория праздного класса: экономическое исследование институций. – Перевод с английского. Вступительная статья кандидата экономических наук С.Г. Сорокиной. Общая редакция доктора экономических наук В.В. Мотылёва. – М., 1984 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 05.10.2012. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5890>.