

### III. ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ЭКОНОМИКА ТРУДА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ И РЕГИОНАЛИСТИКИ

УДК 330.101.2

L.I.Sergeev, D.L. Sergeev

#### PECULIARITIES OF REPRODUCTION OF THE PUBLIC PRODUCT IN THE CONDI- TIONS OF SANCTIONS

The purpose of the study is to generalize the impact and consequences of the sanctions policy of unfriendly states on the national economic and regional reproduction processes in Russia. A new concept is introduced – sanctioned national and regional reproduction. It is noted that the effect of a number of objective economic laws in the sanctioned conditions of development to a certain extent loses the force of its impact on the reproduction of SOP. The changes in the processes of reproduction, distribution, exchange and consumption of national and regional products under sanctions are analyzed. The scheme of withdrawal of added value abroad in case of sale of labor items is considered. Anti-sanctions measures are proposed at all phases of the reproduction of SOP – production, distribution, exchange and consumption. It is emphasized that sanctioned social reproduction as a specific form of socio-economic development should be an independent object of research of regional economic science. The result of the study – the consequences of transformational reproductive processes of creating and using a public product under sanctions are revealed.

Basic provisions:

- a new concept is being introduced – sanctioned regional reproduction;
- changes in the processes of production, distribution, exchange and consumption of a regional product in sanctioned conditions have been established;
- the consequences of transformational reproduction processes of creation and use of a public product in the conditions of sanctions are revealed.

Л.И.Сергеев<sup>1</sup>, Д.Л.Сергеев<sup>2</sup>

#### ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА В УСЛО- ВИЯХ САНКЦИЙ

Цель исследования – обобщение влияния и последствий санкционной политики недружественных государств на народнохозяйственные и региональные воспроизводственные процессы в России. Вводится новое понятие – санкционное национальное и региональное воспроизводство. Отмечается, что действие ряда объективных экономических законов в санкционных условиях развития в определённой мере теряет силу своего воздействия на воспроизводство СОП. Анализируются изменения в процессах воспроизводства, распределения, обмена и потребления национального и регионального продукта в санкционных условиях. Рассматривается схема вывода за рубеж добавленной стоимости в случае продажи предметов труда. Предлагаются антисанкционные меры на всех фазах воспроизводства СОП – производства, распределения, обмена и потребления. Подчёркивается, что санкционное общественное воспроизводство как специфическая форма социально-экономического развития должно быть самостоятельным объектом исследования региональной экономической науки. Результат исследования – выявлены последствия трансформационных воспроизводственных процессов создания и использования общественного продукта в условиях санкций.

Основные положения:

- вводится новое понятие – санкционное региональное воспроизводство;
- установлены изменения в процессах производства, распределения, обмена и потребления регионального продукта в санкционных условиях;
- выявлены последствия трансформационных воспроизводственных процес-

<sup>1</sup> Сергеев Л.И., заведующий кафедрой экономической теории и инструментальных методов, доктор экономических наук, профессор; Калининградский государственный технический университет, г. Калининград

Sergeev L.I., Head of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods, Doctor of Economics, Professor; Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad  
E-mail: doc\_sergeevli@mail.ru

<sup>2</sup> Сергеев Д.Л., доцент кафедры, кандидат экономических наук, доцент; Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; г. Калининград  
Sergeev D.L., Associate Professor of the Department, PhD in Economics, Associate Professor; Western Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Kaliningrad  
E-mail: sergeevd@mail.ru

**Keywords:** social product, sanctions, production, distribution, exchange, consumption, cost.

сов создания и использования общественного продукта в условиях санкций.

**Ключевые слова:** общественный продукт, санкции, производство, распределение, обмен, потребление, стоимость.

DOI: 10.36807/2411-7269-2022-4-31-36-46

### **Введение**

Исследованию экономических последствий санкционного вмешательства в процессы социально-экономического развития России посвящено довольно значительное количество прикладных аналитических и научных публикаций. Некоторые публикации проанализированы нами в предложенном списке источников к статье. На наш взгляд, все источники можно классифицировать по трём основным группам: научно-теоретические; прикладные; публицистические. Научно-теоретические исследования включают, в основном, работы [1]–[5]. В этих работах вскрываются санкционные воспроизводственные процессы, теоретические основы и положения экономики санкций, влияние санкций на финансовую систему.

Прикладная аналитическая направленность характерна для публикаций [6]–[10]. В этих исследованиях анализируется содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России, оцениваются выгоды санкционных действий, рассматриваются антисанкционные меры со стороны России. Приводится содержание санкционной политики США и европейских стран в отношении России. Анализируется возможность сохранения международной конкурентоспособности национальной экономики страны-объекта экономических санкций, рассматривается реакция российского государства на меры санкционного воздействия.

Исследования публицистического аналитического характера [11]–[15] обобщают политику санкций Европейского союза при осуществлении событийного анализа, рассматривают эффективность санкций в международной политике, анализируют экономические санкции как политическое понятие, представляется эволюция международной практики применения антироссийских экономических санкций. Эти аналитические материалы дают представление о состоянии конкретных результатов практического применения санкционных мер против России.

Некоторые публикации [16]–[20] подчёркивают неоднозначность результативного применения заградительных мер в международных отношениях относительно России, анализируется развитие и прогнозирование возможных ситуаций антисанкционного развития. Делаются обобщения относительно положения "какие санкции работают, какие нет, а какие для России опаснее, чем кажутся". При этом подчёркивается возможная относительная эффективность санкционного давления на Россию. Во многих исследованиях рассматривается отраслевой экономический срез санкционного развития российской экономики. Детальное рассмотрение оценки устойчивости ключевых отраслей российской экономики к негативному влиянию изменившихся в сторону ужесточения внешнеэкономических условий рассматривается в статьях [21], [22].

Обобщая весь рассмотренный список источников, можно отметить, что теоретическим проблемам воспроизводственных политэкономических аспектов уделено недостаточное внимание. Теоретическая экономика, как фундамент экономической науки, пока слабо исследовала проблемы санкционных воспроизводственных отношений в стране в новых условиях развития экономических отношений. Это требует проведения в условиях санкций дальнейших исследований сути и содержания глубины экономических макроэкономических процессов, которые будут способствовать грамотному государственному регулированию социально-экономического развития России.

### **Методы**

Анализ и синтез, законы диалектики, системный подход, эмпирические и теоретические методы.

### **Результаты**

Если рассмотреть последовательно все основные воспроизводственные процессы и фазы создания и использования СОП, ВВП и ВРП, то можно отметить следующие **положения санкционного влияния на воспроизводственные процессы.**

**Производство.** Многочисленные воспроизводственные постоянно повторяющиеся процессы создания (производства) совокупного общественного продукта на территории региона и страны в целом практически во всех отраслях хозяйственного комплекса подвергаются определённой трансформации, которая вызывается удорожанием доставки

сырья, материалов, комплектующих и других составляющих в хозяйственной деятельности. Процесс создания инвестиционных возможностей, необходимых объёмов материальных благ и услуг, требуемых для существования, развития и обеспечения необходимого социально-экономического уровня жизнедеятельности отдельных регионов и страны в целом, подвергается внешним ужесточениям и ограничениям.

Учитывая значительную зависимость практически всех отраслей материального производства и нематериального производства (сферы услуг) региона и страны от импортных товаров, работ и услуг (в различной степени), создание средств производства и предметов потребления из-за санкций будет вынуждено приводить к изменению производственной структуры региональной и национальной экономики. Это структурное изменение в свою очередь формирует новое строение и объём региональных и национального общественного продукта, которые будут способствовать преодолению негативного влияния санкций на социально-экономическое развитие. При этом данные преобразования будут взаимосвязаны и обусловлены всеми постоянно повторяющимися последующими фазами воспроизводственного процесса в регионах и в стране в целом.

Санкции ставят производителей в жёсткие условия необходимости изменения объёма, структуры и условий формирования, прежде всего, стоимости потреблённых средств производства. Традиционно используемые в воспроизводственном процессе сырьё, материалы, комплектующие, ноу-хау, программные продукты, новые технологии и другие составляющие стоимости валового регионального продукта должны находить пути своего замещения, что в противном случае может приводить к сворачиванию производства, реструктуризации хозяйственной деятельности и сокращению важнейшей составляющей части совокупного общественного по стране и регионального продукта. От этой составляющей стоимости используемых средств производства зависят все последующие этапы региональных и общенациональных воспроизводственных процессов создания и обращения общественного продукта в стране и на отдельных территориях.

Реструктуризация или перепрофилирование производства меняет устоявшиеся воспроизводственные процессы, реформирует отраслевую структуру стоимости общественного продукта. Появляется необходимость поиска новых хозяйственных связей, выявления и устранения форм неэффективного использования потребляемых ресурсов с учётом их стоимости, а также преобразования систем и процессов производственного менеджмента. Производственная экономика, связываемая политическими санкциями, на начальных этапах запрета и необходимого переформатирования, как правило, показывает сокращение (спад) объёмов создаваемого регионального и национального общественного продукта. Переориентация производства на новые рынки, новые логистические схемы доставки товаров, работ и услуг требует определённого времени и изменений в системе расчётов, что объективно временно затормаживает все воспроизводственные процессы в регионе и в стране в целом.

Сила воспроизводственного торможения определяется как размером санкционных ограничительных мер, так и мобильностью возможных производственных региональных и общенациональных преобразований. Кроме того, на эти процессы замедления роста оказывает большое влияние глубина региональной, межрегиональной и международной внешней производственной кооперации. Изолированной региональной производственной экономической системе легче перестроить воспроизводственные процессы, так как санкции, как правило, оказываются за пределами этой системы. Процессы глобализации, в которые была погружена за последние годы экономика всей России, коснулись и эксклавной территории (Калининградской области). Но дополнительно к этому международному влиянию воспроизводственные процессы в регионе временно затормозились из-за оторванности по суше региона от материковой России. Ограничение транзита грузов по суше через Литву замедлили и сократили грузооборот для региона, что затормозило рост регионального общественного продукта.

Политическое санкционное давление недружественных стран на региональную и национальную экономику выявило ряд новых обстоятельств на формирование и функционирование системы производства на территории области и страны, которые заключаются в следующих основных положениях.

1. Замещение некоторых средств производства в хозяйственной деятельности может быть обеспечено не только традиционной заменой поставщиков этих средств, попавших под санкционное давление, но и рассмотрением альтернативных вариантов ранее импортируемых орудий труда и предметов труда в условиях параллельного импорта. При параллельном импорте усложняются цепочки поставок, что приводит к росту цены товара для покупателя. Поэтому будет увеличиваться себестоимость продукции, её структура будет претерпевать изменение в процессе производства. Это повлечёт, соот-

ответственно, рост в абсолютном выражении и увеличение в общественном продукте доли стоимости потреблённых средств производства. Таким образом при прочих равных условиях будет изменяться структура общественного продукта и ВРП, вызванная ростом стоимости потреблённых средств производства.

2. В условиях санкционного давления могут использоваться отечественные модернизированные как орудия, так и предметы труда, которые проходят процесс создания новых, усовершенствования или доводки с целью отказа от использования санкционных орудий и предметов труда. При этом если ранее создание новых, замена и модернизация осуществлялась от случая к случаю, то сейчас данная работа над усовершенствованием орудий и предметов труда должна быть в приоритете хозяйственной деятельности и осуществляться с большой интенсивностью. Качество и ускорение сроков создания новых и модернизации стали иметь первостепенное значение для сохранения производства и использования как применяемых, так и альтернативных орудий труда и предметов труда в хозяйственной деятельности.

3. Развитие производства, направленного на обеспечение импортозамещения, является основополагающей формой воспроизводственного процесса, обеспечивающего противодействие санкционному давлению. Импортозамещение (антисанкционные меры) как воспроизводственный фактор касается всех составляющих производства, распределения, обмена и потребления регионального и общественного продукта. Постепенное замещение отечественных средств производства импортными составляющими, которое было характерно до недавнего прошлого развития региональной и национальной экономики, требует акцентирования внимания на ускоренном развитии процессов импортозамещения. Чем быстрее будут реализовываться процедуры замещения, тем меньше влияние будут оказывать санкции на сдерживание расширения воспроизводственных процессов в регионе и в стране в целом.

Провозглашённая в стране десятилетием назад необходимость замещения импортных средств производства собственными отечественными орудиями и предметами труда, к сожалению, не реализуется в должной мере. Это не позволяет снижать зависимость отечественного воспроизводства от импорта и даёт возможность расширения санкционных мер недружественных стран, которые затрудняют развитие производительных сил в стране и регионе. Для региона характерно существенное преобладание импорта над экспортом товаров, работ и услуг. К примеру, в 2019 г. импорт составил 84,1% (2021 г. – 78,6%) в структуре внешнеторгового оборота Калининградской области<sup>1</sup>. Объём импорта сокращается, но недостаточными темпами. Сдерживает этот процесс, на наш взгляд, сфера обращения и ритейл (особенно в отношении импорта товаров народного потребления). Поэтому следует ужесточать административные запретительные меры импорта товаров с целью производства их на отечественных производственных мощностях. Это позволит существенно изменить структуру воспроизводственных пропорций с увеличением независимости их от недружественных внешнеэкономических факторов экономического влияния.

На Рис. 1 представлена динамика объёма импорта и экспорта в международной торговле Калининградской области за 2014–2021 гг.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Калининградской областной таможни:  
[http://koblt.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=section&id=6&Itemid=9](http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=6&Itemid=9).

<sup>2</sup> Официальный сайт Калининградской областной таможни:  
[http://koblt.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=section&id=6&Itemid=9](http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=6&Itemid=9).

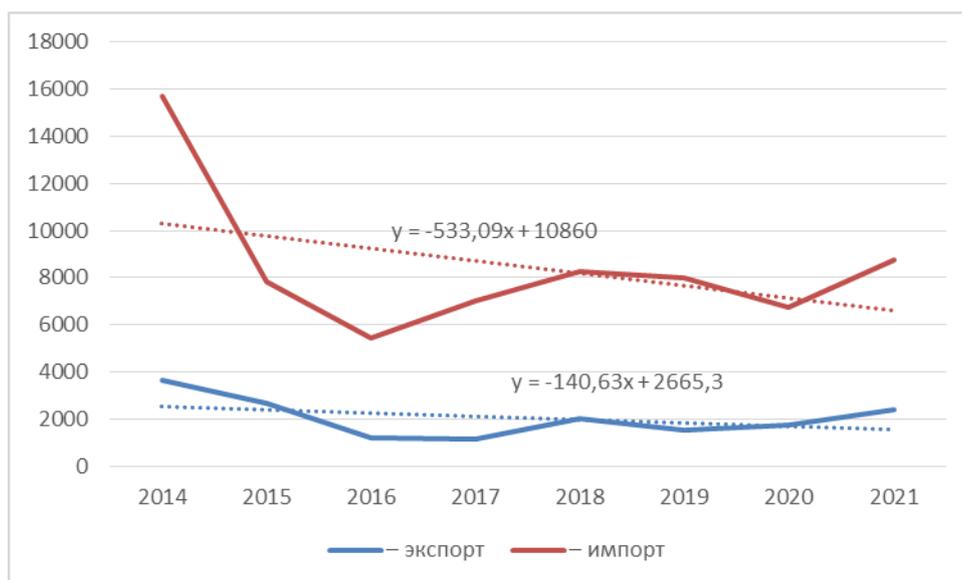


Рис. 1 – Динамика объёмов импорта и экспорта Калининградской области за 2014–2021 гг. (млн долл.).

Как показывает динамика международной торговли, в абсолютном выражении падает как экспорт, так и импорт товаров, работ и услуг региона. Среднегодовое падение импорта за 2014–2021 гг. составило 533,09 млн долл., а среднегодовое падение экспорта – 140,63 млн долл. В целом можно говорить о положительной динамике сокращения и зависимости региона от импорта. Но учитывая, что импорт в среднем за 2014–2021 гг. превышал экспорт в 4,1 раза, следует активизировать сокращение этого соотношения с целью активизации импортозамещения товаров отечественными аналогами.

Сокращение зависимости от импорта позволит интенсивнее поднимать собственный отечественный экономический производственный потенциал. При этом постановка вопроса должна идти, на наш взгляд, от обратного – ни как снизить зависимость от импорта, а как поднять отечественную производственную экономическую экспансию, экспорт в направлении – за пределы страны, за рубеж. Только прямая постановка вопроса – снижение импортной зависимости отечественного производства – уже почти двадцать лет стоит на повестке дня и практически не решается. Её сдерживают экономические интересы, которые препятствуют отечественному импортозамещению. Воспроизводственные процессы на отечественном сырье, материалах, с использованием отечественных специалистов находят зачастую продолжение за рубежами России, что следует ограничивать и возвращать в границы нашей экономической зоны влияния в страну.

Своеобразная международная кооперация привела в определённой мере к размыванию наших отечественных производственных границ не на пользу, а во вред Российской Федерации, что стало значительно ощутимым для экономики страны при введении санкций недружественными государствами. Практически объявленная России недружественными государствами экономическая война вскрыла экономические пороки производственных процессов, которые были допущены за последнее тридцатилетие развития народного хозяйства. Мнимая секундная цель национального обогащения, получения значительной прибыли от международных операций со стороны бизнеса оказывается недостаточной формой стимулирования и регулирования общегосударственного экономического развития. Собственный экономический потенциал становился всё ощутимее зависящим от несбалансированной внешнеэкономической деятельности. Потенциал добавленной стоимости общественного продукта, что является самой важной составляющей результатов производственной деятельности страны, стал перекачиваться, как оказалось со времени принятия и ужесточения санкций, за рубеж в недружественные государства.

Схематически процесс перевода производства стоимости за рубеж может выглядеть при стоимости совокупного общественного продукта условно (P) в размере 100 единиц и его составляющих: стоимости потреблённых средств производства (C) 50 единиц; стоимости необходимого продукта (V) 25 единиц; стоимости прибавочного продукта (M) 25 единиц следующим образом (Рис. 2):

1) Производство только внутри страны

$$50C + 25V + 25M = 100P$$

## 2) Производство внутри страны и за рубежом

$$40C + 20V + 20M = 80P \leftarrow \text{внутри страны}$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ 10C + 5V + 5M = 20P \leftarrow \text{за рубежом} \end{array}$$

Рис. 2 – Схема воспроизводства СОП только внутри страны (1) и процесса перевода воспроизводства СОП за рубеж (2)

Схема показывает, что в результате перевода (продажи) за рубеж всего 10 (P) единиц средств производства (например, сырья) страна недополучила 10 единиц вновь созданной (добавленной) стоимости (5V + 5M). Таким образом, часть вновь созданной стоимости в условиях экспорта сырьевых ресурсов оказывается за рубежами страны, что не способствует росту ВВП.

Стратегическим взглядам на развитие, обоснованию всего комплекса процессов и систем воспроизводства общественного продукта на макроуровне было уделено за последние десятилетия развития страны, на наш взгляд, мало внимания. Воспроизводство в сфере сырьевых отраслей (где велика доля частного бизнеса), корпоративного финансового сектора было ориентировано на зарубежные рынки и успешно осуществлялось, на наш взгляд, без необходимого должного учёта стратегических общегосударственных интересов. Поэтому стратегическая экономическая безопасность макроэкономического развития зачастую слабо учитывалась и в контексте влияния на воспроизводственные процессы практически не учитывалась и не принималась во внимание.

Факторы производства, структура оптимальных воспроизводственных пропорций были нацелены на такое развитие, которое в условиях глобализации экономики, в целом, приводило к минимизации затрат совокупного общественного труда (включая труд зарубежных рабочих). Это стимулировало повышение эффективности и рост создаваемого отечественного совокупного общественного продукта. Интересы отечественного экономического развития и международного роста мирового валового продукта совпадали. Использование определённых преимуществ международного разделения труда (особенно в эпоху глобализации экономики) способствовало росту отечественной экономики до начала введения экономических санкций, которые перечеркнули все общемировые экономические интересы и привели к необходимости принятия со стороны России адекватных антисанкционных мер.

Санкционное воспроизводство как сравнительно новая форма экономических отношений приводит к такой трансформации, которая отличается от ранее налаживаемыми недружественными странами мерами ограничений прежде всего огромной величиной запретительных мер практически во всех сферах финансово-экономической деятельности в процессах производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта страны. Санкции коснулись всех стадий воспроизводственной деятельности как сферы производства, так и сферы обращения.

Санкции привели к существенному изменению внешнеэкономической деятельности страны. Положительное внешнеторговое сальдо России в январе–сентябре 2022 г. составило рекордные \$251 млрд, заявил первый заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Руслан Давыдов на пресс-конференции в Москве<sup>1</sup>. Как сообщалось, по данным ФТС, за январь–сентябрь 2021 г. внешнеторговое сальдо равнялось \$130,3 млрд. Таким образом, профицит торгового баланса вырос почти на 93%, что является непредсказуемым, на наш взгляд, для вводящей стороны санкций результатом.

Экспорт из России за 9 месяцев 2022 г. составил \$431 млрд. Как сообщалось, за январь–сентябрь 2021 г. ФТС оценивал экспорт в 343,8 млрд долл. Таким образом, экспорт в стоимостном выражении вырос примерно на 25%. Импорт в Россию за январь–

<sup>1</sup> <https://www.interfax.ru/business/869204> (дата обращения 15.11.2022).

сентябрь 2022 г., по словам Давыдова, оценивается в 180 млрд долл. Как сообщалось, за 9 месяцев 2021 г., по данным ФТС, импорт равнялся 213,5 млрд долл. Таким образом, импорт снизился примерно на 16%. За 9 месяцев товарооборот составил 611 млрд долл. Соответственно экспорт – 431 млрд долл., импорт – 180 млрд долл. Сложилось рекордное положительное сальдо торгового баланса за 9 месяцев – 251 млрд долл. Общий международный грузооборот сократился примерно на 10-11%. Такие значительные изменения характеризуют трансформацию сферы обращения в международных отношениях, которые оказывают существенное влияние на структуру воспроизводственных процессов и пропорций внутри страны.

Замещение внутри страны средств производства, попавших под санкции, следует, на наш взгляд, осуществлять не только с помощью централизованных государственных фондов, но также за счёт средств возросшего сальдо торгового баланса, что будет компенсировать и обеспечивать необходимые антисанкционные воспроизводственные пропорции, а также и способствовать сокращению падения, а также восстановлению внутреннего валового продукта страны. Санкционное воспроизводство в условиях принятия антисанкционных мер будет требовать применения новых форм государственного регулирования экономических процессов с учётом точечного анализа отраслевых изменений сферы отечественного производства под негативным воздействием ограничений недружественных стран.

Стимулирование размеров уменьшения сокращения ВВП в санкционных условиях требует осуществления глубокого анализа структуры и содержания воспроизводственных пропорций с точки зрения учёта стратегических интересов страны и расчётов возможных рисков наступления нежелательных для страны событий (санкций) со стороны внешних условий, оказываемых недружественными государствами. Основным элементом обобщения рисков является анализ импортной зависимости различных фаз воспроизводства совокупного общественного продукта в сферах производства, распределения, обмена и потребления.

Постоянно повторяющийся процесс производства постепенно будет приобретать новую стоимостную форму воспроизводственной деятельности, которую следует обобщать с учётом изменения как её объёма, так и её структуры. Результаты производства, выраженные в стоимости потреблённых средств производства в СОП, будут косвенно влиять на размеры используемой в процессе производственной деятельности как стоимости рабочей силы, так и создаваемой прибыли (вновь созданных элементов стоимости). При этом соотношение приростной динамики отдельных составляющих ВВП будет различной, что потребует корректировки воспроизводственных пропорций в регионе в целом, в соответствии с изменяющимися условиями производственной деятельности. Это является важным составляющим элементом оптимизации процессов воспроизводства в системе государственного регулирования национальной и региональной экономики.

**Распределение.** Процесс постоянно повторяющегося разделения (расщепления) общественного продукта (например, организации системы налогообложения, формирования общественных фондов потребления, установления пропорций использования совокупного продукта на потребление и накопление и др.) также подвержен трансформации в санкционных условиях. Изменение (ужесточение) условий доставки, производства и продажи товаров (с учётом вывоза) на территории эксклава формируют новую палитру системы распределительных отношений. Эти отношения должны, по мере возможности, сглаживать отрицательные последствия влияния санкций на состояние социально-экономического положения региона.

Данная фаза общественных отношений характеризуется проверкой прочности воспроизводственных процессов, готовности региональной экономической системы к наступлению рискованных событий и различных ограничений. Сложившиеся распределительные отношения должны искать новые оптимальные соотношения движения стоимости регионального общественного продукта между агентами социально-экономической системы региона и федерального центра. При этом к выравниванию и нивелированию отрицательного влияния санкций должны привлекаться централизованные ресурсы общественных фондов, федерального центра (федеральный бюджет, фонд национального благосостояния и др.), требуется обеспечение выполнения социальных гарантий общества. Централизованные средства общественного продукта должны направляться на поддержку малого и среднего предпринимательства, поддержку рынка труда и непродуцированной сферы.

Большое внимание должно обращаться на обеспечение социальных гарантий малообеспеченных граждан регионального населения, несмотря на санкционные меры. Это

требует дополнительной мобилизации централизованных средств общественного продукта в процессе его формирования и распределения. Основное значение в данном случае имеют централизованные резервные ресурсы общества (федерального центра), которые создаются для использования в чрезвычайных непредвиденных ситуациях экономического развития. Централизованные общественные фонды государства должны обеспечивать безусловное обеспечение решения всех социальных задач и обязательств развития страны. Поэтому формирование и наличие оптимальных размеров резервных общественных фондов должны быть неременным условием грамотных распределительных отношений в обществе.

Важный элемент распределительных отношений создания и использования ВРП территории и ВВП страны – это принятый порядок организации и соответствие, по мере возможности, оптимальному состоянию системы регионального налогообложения и расщепления налогов и сборов по уровням бюджетной системы страны. В условиях санкционного давления следует, на наш взгляд, гораздо взвешеннее подходить к изъятию из вновь созданной стоимости хозяйствующих субъектов различных налогов и сборов. Существенная налоговая нагрузка, зарегулирование соответствующих процедур изъятия у хозяйствующих структур вновь созданной стоимости в регионе будет дополнительной нагрузкой (помимо санкционного давления) в системе воспроизводственных отношений. Поэтому своеобразной поддержкой воспроизводства ВРП и ВВП, а также нивелирования влияния санкций следует, на наш взгляд, использование сокращения фискальной нагрузки в региональной экономике. Кроме этого, также избыточное налоговое бремя и изменение таможенных пошлин должны стимулировать снижение вывода производственных процессов за пределы страны. Такие меры будут компенсировать увеличение стоимости средств производства и услуг, подпадающих под санкционное давление. Эта мера укрепит антисанкционные формы производственной деятельности в стране.

Распределение создаваемого регионального продукта в условиях санкционного давления следует осуществлять с учётом перестроения механизмов стимулирования производства, обеспечивающего антисанкционные меры производственных отношений в регионе. При этом основной упор в распределительном механизме СОП следует делать на обеспечение сбалансированности мер поддержки в соответствии с требованиями объективных экономических законов накопления и потребления, спроса и предложения, роста общественной производительности труда и других.

Одним из доминирующих постулатов в системе распределения СОП является, по нашему мнению, необходимость жёсткого государственного администрирования внешнеэкономической деятельности с целью усиления антисанкционного регулирования производственных процессов. Таможенные формы регулирования, механизмы внешнеэкономических расчётов за товары следует ориентировать на такие формы, которые способствуют сокращению вывода части СОП страны за пределы границ, за рубеж. Это могут быть таможенные пошлины и сборы, расчёты в национальной валюте (данная форма ближе по своему содержанию к сфере обращения отдельных слагаемых СОП) и другие формы, направленные на использование антисанкционных мер регулирования расширенного воспроизводства.

**Обмен.** Данная фаза производственного регионального процесса характеризуется постоянным движением материальных благ и услуг от одного экономического субъекта к другому. Она является формой общественной связи производителей и потребителей, опосредующей общественный обмен товаров, работ и услуг. При этом осуществляется смена форм стоимости (меновая стоимость, потребительная стоимость), производится возмещение затрат на производство товаров, работ и услуг. На этом этапе производственного процесса осуществляется реальный обмен составляющих регионального общественного продукта на основе рыночных принципов и механизмов их купли – продажи.

Большое значение в данном производственном процессе имеет финансово-кредитная система государства. Санкционные меры в сфере банковского сектора России, а также деятельности финансово-кредитных учреждений требуют адекватного ответа на принятые ограничения в процессе обращения общественного продукта. Ограничения в области кредитования и расчётов временно замедляют всю систему производственных процессов в регионе. Этому отрицательному явлению также способствует замораживание денежных средств и активов отечественных производителей, физических лиц на счетах в зарубежных банках. Такая недружественная политика потребовала принятия адекватных мер по формам расчётов за товары, работы и услуги в национальных валютах, что сократило риски срыва платёжно-расчётных процедур в процессе обмена.

Кроме того, обмен, как постоянно повторяющиеся процедуры купли – продажи товаров, работ и услуг в случае отключения от международных баковских систем расчётов, теоретически лишится возможности использования единого эквивалента стоимости для осуществления всех воспроизводственных процессов создания продукта в рыночных пропорциях не только в регионе, но и за его пределами. Транзакции – это чисто техническая поверхностная часть глубинного воспроизводственного процесса, которая вмещает в себя содержание эквивалентности обменных операций при обращении товаров. Административное вмешательство (санкции) и затруднение процесса обмена (например, отключение российских банков от системы расчётов SWIFT) может затормозить скорость обращения общественного продукта. Но данная мера обоюдоостро отразится на воспроизводственных процессах как внутри страны, так и за её пределами, в недружественных государствах.

**Потребление.** Данная фаза представляет собой последний постоянно повторяющийся этап последовательного общественного воспроизводства, за которым следует повторение производства и всех последующих фаз создания регионального общественного продукта. Процесс использования результатов производства для удовлетворения определённых потребностей в случае санкционных ограничений сужает, в определённой мере, возможности использования материальных и духовных благ, которые должны возмещаться и административными и рыночными мерами. Скорость замещения и качество предлагаемых на замену товаров, работ и услуг должны способствовать не только сокращению, но и расширению воспроизводственных процессов в регионе.

Фаза потребления обеспечивает две основных воспроизводственных функции – личное потребление и производственное потребление. Личное потребление материальных и духовных благ, а также услуг обеспечивает необходимые условия жизни семьи, человека, воспроизводство его способностей к труду. Потребление произведённых средств производства является производственным потреблением, что является непосредственным процессом производства, постоянно возобновляемым в дальнейших процессах воспроизводства общественного регионального продукта. Структура потребления, ориентированная на внутренние продукты производства, будет способствовать антисанкционному развитию региона.

Для усиления ориентации сферы потребления на внутренний рынок, как важнейшей задачи антисанкционного воспроизводства, требуется использование как экономических стимулов, так и административных форм государственного регулирования процессами восстановления платёжеспособного спроса на товары и услуги, а также насыщения рынка отечественными товарами и услугами. Базовые отрасли сфер производства следует постоянно регулировать со стороны государства в отношении ценообразования товаров и услуг на соответствующих рынках (как правило, монопольных). При этом структуру воспроизводства следует, на наш взгляд, в первую очередь направлять на производство отечественных средств производства, а затем – на производство отечественных товаров народного потребления и услуг. Этим самым будет сокращаться возможное влияние санкций недружественных государств и уменьшаться величина добавленной стоимости, которая ранее перемещалась за пределы страны.

#### **Обсуждение**

По мнению недружественных государств принимаемые ими санкционные меры являются своеобразным наказанием независимой политики развития, которую проводит Россия на настоящем этапе своего дальнейшего становления. Если рассматривать диалектику данного явления (наказания) с другой стороны, то видна обратная часть логического содержания санкционных мер. Эта сторона заключается в проявлении обратного влияния выдвигаемых санкций на экономику тех стран, которые прибегают к наказаниям других государств. Сворачиваются международные экономические отношения, разрушаются логистические связи, которые в целом приводят к стагнации процессов воспроизводства в самих недружественных государствах. Расчёт экономических потерь и приобретений от санкций со всех сторон может указывать разумные границы возможных запретительных мер экономического развития для государств, вводящих санкции для других стран.

Санкционные меры по сворачиванию бизнеса недружественных стран в регионе отчасти компенсируются передачей (или покупкой) иностранного бизнеса отечественными компаниями, что сохраняет воспроизводственные процессы с некоторой задержкой из-за юридического переформирования учредительной документации. Например, иностранные правообладатели часто торговали в России через свои "дочки", которые сейчас закрываются по политическим соображениям. Именно сейчас российский бизнес может занять их нишу на рынке. Антисанкционные меры – это также легализация параллельного импорта,

которая позволяет сохранить логистические производственные связи и поддерживать необходимые процессы производства и обращения общественного продукта в регионе.

### **Заключение**

Все рассмотренные фазы общественного воспроизводства и взаимозависимости, находящиеся под санкциями, требуют учёта рассмотренных обстоятельств для государственного реагирования на нивелирование противодействия недружественных государств успешному региональному социально-экономическому развитию эксклавного региона страны. Санкционное общественное воспроизводство как специфическая форма социально-экономического развития должно быть самостоятельным объектом исследования региональной экономической науки. Системные научно обоснованные выработанные комплексные антисанкционные мероприятия будут способствовать сохранению качественных воспроизводственных процессов эксклавного региона страны.

### **Список использованных источников**

1. Черногор И.А. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы: пять противоречий институтов импортозамещения. – Символ науки. – № 6/2015. – <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 19.09. 2022).
2. РАЗДЕЛ 12. САНКЦИИ КАК ФАКТОР ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ. МГУ имени М.В. Ломоносова. – <https://www.econ.msu.ru/> (дата обращения 19.09. 2022).
3. Климова Н.И. "ЭКОНОМИКА САНКЦИЙ" КАК ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПОЛОЖЕНИЯ // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-2. – С. 357-361. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40304>.
4. Молчанов И.Н. Экономические санкции и финансовая система России // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т. 21. – Вып. 5. – С. 50-61.
5. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под ред. Р.М. Нуреева. – Москва: КНОРУС, 2017. – 194 с. – (Монография).
6. Тимофеев И.Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г.: доклад 65/2021 / [И.Н. Тимофеев]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2021. – 24 с. – Авт. и ред. указаны на обороте тит. л. ISBN 978-5-6044862-7-6.
- 7.
8. Бегларян Г.А., Иванов Г.Н., Калугина П.П., Половинчикова А.В. Санкционная политика США и европейских стран в отношении России: поворот начала 2022 года // Экономические отношения. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 367-388. – doi: 10.18334/eo.12.3.115086.
9. Екимова Н.А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды // Мир новой экономики. – 2018. – № 12(4). – С. 82-92.
10. Звонова Е.А. Сохранение международной конкурентоспособности национальной экономики страны-объекта экономических санкций (опыт Ирана) // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – № 2. – С. 30-37.
11. Капогузов Е.А., Чупин Р.И. "Санкции 2022": возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2022. – № 13(1). – С. 68-73.
12. Клинова М.В., Сидорова Е.А. Сохранение международной конкурентоспособности национальной экономики страны-объекта экономических санкций // Вопросы экономики. – 2017. – № 6. – С. 114-127.
13. Силаева В.А. Эффективность санкций в международной политике // Вестник МГИМО. – № 14(4). – 2021. – С. 136-153.
14. Смирнов Е.Н. Эволюция международной практики применения антироссийских экономических санкций. – Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 4. – С. 7-32.
15. Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое Понятие // Вестник МГИМО. – 2018. – № 59(2). – С. 26-42.
16. Тимофеев И.Н. Политика санкций Европейского союза. Опыт событийного анализа // Современная Европа. – 2021. – № 2. – С. 17-27.
17. Тимофеев И.Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г.: доклад 65/2021 / [И.Н. Тимофеев]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2021. – 24 с.

18. Трошин М.С. Влияние международных экономических санкций на развитие экономики РФ // Московский экономический журнал. – 2021. – № 3. – С. 169-175.
19. Клинова М.В., Сидорова Е.А. Экономические санкции запада против России: развитие ситуации. Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 3. – С. 159-170.
20. Тимофеев И.Н. Сомнительная эффективность? Санкции против России до и после февраля // Россия в глобальной политике. – 2022. – Т. 20. – № 4. – С. 136-152.
21. Сергей Алексащенко, Олег Буклемишев, Олег Вьюгин, Кирилл Рогов, Юлия Старостина. Обзор "Санкционная ловушка. Какие санкции работают, какие нет, а какие для России опаснее, чем кажутся". – <https://thebell.io/> (дата обращения 16.11.2022).
22. Лия Баймухаметова, Александр Диваков, Дмитрий Орехов, Андрей Пискунов, Александр Проклов, Нариман Тайкетаев, Михаил Доронкин. Испытание на прочность. Оценка устойчивости ключевых отраслей российской экономики к негативному влиянию изменившихся внешних условий. – [https://ratings.ru/files/research/corps/NCR\\_Resilience\\_150622.pdf](https://ratings.ru/files/research/corps/NCR_Resilience_150622.pdf) (дата обращения 17.11.2022).
23. Александра Урошлева. Санкционная политика: "последствия режима" и перспективы экономического развития. – <https://www.garant.ru/> (дата обращения 19.10. 2022).