

УДК 379.85

A.V.Kuchumov, M.A.Safronov,
I.V.Bogrov, P.Yu. Eremicheva**RESEARCH OF THE PROBLEM OF ANTHROPOGENIC INFLUENCE IN ECOLOGICAL TOURISM**

This article describes the problem of anthropogenic influence in the context of analyzing the specifics of ecotourism. The study involves examining some areas of tourist activity in ecotourism, as well as determining possible categories of intensity of contact between humans and the environment. Within the framework of the work, the features of the types of anthropogenic impact on the ecosystem of the territory were studied and the points of contact with the changing situation in the conditions of the tourist complex were determined. The authors analyzed the theoretical features of anthropogenic influence on the example of a specific destination through the prism of further development of ecological types of tourism. The article analyzes the experience and emphasizes the importance of a certain category of factors of anthropogenic influence.

Keywords: ecology, eco-tourism, niche tourism, tourism, economics, anthropogenic influence, risks, service sector.

А.В.Кучумов¹, М.А. Сафронов²,
И.В.Богров³, П.Ю.Еремичева⁴**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОГЕННОГО ВЛИЯНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ТУРИЗМЕ**

В данной статье описывается проблема антропогенного влияния в контексте анализа специфики экологического туризма. Исследование предполагает рассмотрение некоторых направлений осуществления туристской деятельности в экотуризме, а также определение возможных категорий интенсивности контакта между человеком и окружающей средой. В рамках исследования были изучены особенности типов антропогенного влияния на экосистему территории и определены точки соприкосновения с изменением ситуации в условиях туристского комплекса. Авторы проанализировали теоретические особенности антропогенного влияния на примере конкретной дестинации через призму дальнейшего развития экологических видов туризма.

Ключевые слова: экология, экологический туризм, нишевый туризм, туризм, экономика, антропогенное влияние, риски, сфера услуг.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-1-36-85-91

Экология в туризме много лет анализируется экспертами, как перспективное течение для сохранения окружающей среды, популяризации культуры осознанного отношения к качеству окружающей среды и стабилизации состояния природно-климатических условий с возможностями использования последующими поколениями. С экологической

¹ Кучумов А.В. доцент кафедры экономики и управления в сфере услуг, кандидат экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Kuchumov A.V., Associate Professor of the Department of Economics and Management in the Service Sector, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: arturspb1@yandex.ru

² Сафронов М.А., глава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, посёлок Солнечное, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург

Safronov M.A., Head of the Intracity Municipal Formation of Saint-Petersburg, Solnechnoye village, PhD in Economics, Saint-Petersburg

E-mail: mixail.88@yandex.ru

³ Богров И.В., аспирант кафедры управления социально-экономическими системами; Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, г. Санкт-Петербург

Bogrov I.V., Postgraduate of the Department of Management of Socio-Economic Systems; Saint-Petersburg University of Management and Economics Technologies, Saint-Petersburg

E-mail: iv.bogrov@gmail.com

⁴ Еремичева П.Ю., магистрант кафедры экономики и управления в сфере услуг, программа "Организация управления туристскими дестинациями"; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Eremicheva P.Yu., Undergraduate of the Department of Economics and Management in the Service Sector, Program "Organization of Management of Tourist Destinations"; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: eremicheva2000@outlook.com

точки зрения туризм является одним из видов природопользования, так как развитие экономической отрасли требует практически постоянного вовлечения природных ресурсов в человеческую деятельность, несмотря на то что чаще всего деятельность касается промышленной отрасли нежели туристского комплекса [4]. Экотуризм постепенно становится востребованным у потребителя туристских услуг. Ниже приведена статистика, подтверждающая данный факт (Рис. 1).

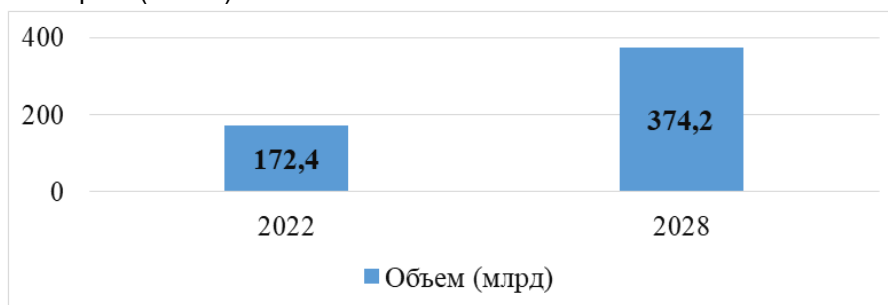


Рисунок 1 – Объем рынка экотуризма с прогнозом (2022–2028 гг.)

Источник: [12]

Анализируя диаграмму, стоит пояснить, что на ней представлены показатели объёма общемирового рынка экологического туризма. Эксперты предполагают, что с течением времени направление будет больше актуализироваться, так как согласно прогнозам темпы роста составят примерно 13,9%. Популярность экотуризма связана с современными трендами, которые касаются здорового образа жизни, потребности в обеспечении цифрового детокса из-за объёмов контента и информации, разнообразия построения последовательности точек в маршруте, интересов определённых слоёв социума к поддержанию окружающей их среды, практиками воздержания от потребления продуктов животного происхождения и многого другого.

Говоря о популяризации здорового образа жизни и изменениях потребностей современного туриста, важно отметить, что экологический туризм как направление с преобладающим аспектом привлечения природных ресурсов в туристскую деятельность, учитывая их эксплуатацию и бесконтактное исследование, является весьма неоднозначным с точки зрения антропогенной нагрузки. Неоднозначность кроется в понятии "антропогенный риск", который сочетает в себе преимущественно негативные последствия деятельности человека, направленной на частичное или полное уничтожение природных ресурсов конкретной территории. Соответственно, подобная укрупнённая категория рисков включает активное поведение негативного толка со стороны туристов. Таким образом, антропогенный риск – устойчивая категория, предполагающая постоянную вероятность наступления неблагоприятного события, которое обусловлено жизнедеятельностью человека и грозит негативными последствиями относительно целостности и качества экологии [5].

Безусловно, популяризация экологического туризма как комплекса направлений, позволяющего качественно изучать принципы использования природных резервов и жизнедеятельности элементов флоры и фауны отдельных территорий, во многом положительно влияет на восприятие действительной значимости сохранения качества окружающей среды новыми поколениями и стимулирует соответствующие тенденции в обществе. Тем не менее, изменение экологического климата под воздействием человеческого фактора в границах конкретных территорий влияет на возникновение неблагоприятных изменений экологического характера. Подобные параллельные последствия позволяют проследить взаимосвязь между природным богатством, состоянием экологии с точки зрения качества жизни обитателей территорий и туристской привлекательностью дестинации. Влияние на изменение экологической ситуации в границах отдельных зон существенно затрагивает привлекательность этих зон в вопросах поддержания жизнедеятельности местного населения и последующего развития туризма. Следовательно, негативные изменения качества окружающей среды влекут за собой комплексную неэффективность территории.

Исследуя сущность туристского продукта, который разрабатывается с первостепенными задачами реализации наиболее качественной и безвредной формы организации экологического туризма и безопасной эксплуатации природных ресурсов в контексте нишевого вида туризма, преследует более широкий круг задач. Стоит пояснить, что экологический туризм, как и свойственно узконаправленным видам туристской деятельности, тесно сопрягается с другими направлениями туризма. Так, в Табл. 1 ниже отражены

направления туристской деятельности в контексте широкого круга уровней интенсивности соприкосновения туристов с природой.

Таблица 1 – Направления в экотуризме

Направление	Описание	Характер
Культурно-познавательный	Вид туризма, характеризующийся посещением и изучением памятников истории и уникальных территорий (ООПТ), а также исследованием отдельных представителей и зон, существующих в уникальных природно-климатических условиях	Пассивный
Исследовательский	Экспертный тип туристского направления, который включает привлечение людей из профессиональной среды, использование полевых и экспериментальных методов при изучении особенностей устройства экосистемы и жизнедеятельности организмов	Активный
Спортивный	Активный вид туризма, включающий деятельность, относящуюся к прямому контакту со стихией и природными явлениями, практическим временным вовлечением в жизнедеятельность внутри конкретных зон с параллельным преодолением естественных препятствий и получением уникального опыта через физическую активность в особых природных условиях	Активный
Природный	Вид туризма, предполагающий активный отдых в естественных условиях, с целью получить знания о культурно-географической и климатической составляющей конкретных территорий, без прямого разрушающего воздействия на окружающую среду	Активный
Гастрономический	Способ познания культуры территории через потребление экологически чистых, "зелёных" продуктов, ознакомление с местами их воспроизводства и обработки, экскурсионное изучение хозяйств и производств, придерживающихся устойчивых экотехнологий и регламентов реализации биопродуктов	Пассивно-активный

Источник: составлено авторами

Рассматривая представленную таблицу, следует подчеркнуть, что виды туризма по специфике характера деятельности отличаются от укрупнённых категорий, так как практически всегда предполагают минимальный контакт с окружающей средой. Разница между степенью контактирования с природой в рамках отдельных направлений кроется исключительно в косвенном или прямом соприкосновении. Например, гастрономический и культурно-познавательный виды туризма предполагают дистанцированное вмешательство, так как зачастую сам турист не участвует в практической деятельности по сбору и использованию природных ресурсов, но является их потребителем и косвенно осуществляет вклад во влияние на экологию извне, независимо от того, насколько безопасно с точки зрения сохранения целостности природных ресурсов осуществлялись процессы в формировании туристских услуг. Однако, допустимо рассматривать альтернативные примеры и интерпретации прямого и косвенного влияния на окружающую среду в процессе организации экологического туризма, а также анализа потенциала дестинаций в данном вопросе. Так, например, в Табл. 2 приведены типы антропогенного давления, их характеристики и примеры.

Таблица 2 – Типы антропогенного давления

Типы антропогенного давления	Характеристика	Примеры
Прямой тип	Прямое давление часто предполагает ряд вопросов, связанных с нарушением допустимых правовых норм и переходом за пределы контактных зон	<ul style="list-style-type: none"> - вырубка лесных зон; - грубое планирование изменения инфраструктурных особенностей зелёных районов; - браконьерство; - истребление представителей флоры и фауны; - небрежное поведение, характеризующееся осознанным нанесением вреда окружающей среде; - выбросы отходов и т.д.
Косвенный тип	Тип влияния, который предполагает посредничество между воздействующим субъектом и поддающимся давлению объектом. Подобное влияние зачастую является последствием прямого действия, проявляющегося в условиях сопряжённой области, но в любом случае предполагает воздействие на конкретную ситуацию, состояние объекта или системы	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточное информационное обеспечение; - низкий уровень контроля за туристом; - отсутствие убедительных санкций; - отсутствие понимания соотношения практической пропускной способности и фактически допустимой в границах территорий; - низкий уровень ответственности за негативные последствия деятельности на конкретных территориях; - низкий уровень поддержания и обеспечения программ безопасности по отслеживанию нелегальной деятельности и т.д.
Комплексный тип	Тип влияния, сочетающий в себе характеристики прямого и косвенного типов воздействия. Констелляция – альтернативное обозначение типа воздействия, которое предполагает появление взаимосвязей между факторами прямого и косвенного влияния, когда воздействие первого фактора изменяет интенсивность и меру воздействия другого фактора, как в положительную так и в отрицательную сторону	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие убедительных санкций за истребление представителей экосистемы; - нарушение целостности природного и биоразнообразия территории, а следовательно, нарушение пищевой цепи, потеря средств к существованию других видов живности и т.д.; - выбросы отходов и низкий уровень ответственности со стороны контролирующих органов; - загрязнение воды, земли и воздуха, что приводит к низкому уровню качества жизни и снижению степени востребованности территории, как туристской дестинации

Источник: составлено авторами

Естественно, что наиболее агрессивным типом влияния является прямое, так как косвенное поддается нивелированию путём проработки отдельных аспектов в области контроля и планирования. Прямое влияние способствует сокращению биологического разнообразия, истреблению исчерпаемых природных ресурсов и загрязнению неисчерпаемых ресурсов первой необходимости, что не только способствует неэффективности и снижению потенциала территорий, но и создаёт небезопасную среду для дальнейшего развития флоры и фауны, а также для жизни и здоровья людей. Переходя к вопросам косвенного влияния, следует отметить, что независимо от уровня вовлечения туриста в деятельность, связанную с использованием природных ресурсов, антропогенное давление присутствует. Косвенный характер влияния не всегда означает, что окружающая среда подвергается наименьшему воздействию, чем при осуществлении прямого контакта с ней. Однако, изучая проблематику рисков в экологическом туризме, необходимо отметить, что косвенное давление влечёт за собой негативные последствия в наименьших объёмах.

При прямом антропогенном влиянии следует отметить, что туристская деятельность является менее враждебной для свойств среды обитания, учитывая такие детали, как географическое расположение организмов, климатические изменения, гидрографические модификации и т.д. В то время как последствия промышленной деятельности без учёта контроллинга состояния среды внедрения можно расценивать как совокупность наиболее агрессивных факторов антропогенного типа, нарушающих значение и степень функционирования процессов внутри как абиотических, так и биотических экологических факторов на территориях воздействия. Следовательно, прослеживается подавление одной категорией факторов другой категории за счёт внедрения в матрицу и воздействия на объект исследования, что провоцирует дестабилизацию процессов. Далее в Табл. 3 обозначены характеристики экологических факторов, подверженных антропогенному влиянию.

Таблица 3 – Экологические факторы и примеры

Тип фактора	Описание	Примеры
Абиотические	Факторы неживого типа в условиях природной атмосферы, характеризующиеся климатическими, географическими, пирогенными, гидрографическими и др. условиями	Температура, свет, влажность, воздух, вода, солнце, высота над уровнем моря, ландшафт, почва и т.п.
Биотические	Факторы живого типа в условиях природной атмосферы, характеризующиеся различными факторами и стимуляторами относительно взаимодействия живых организмов в рамках конкретной среды обитания (фитогенные, зоогенные)	Межвидовая конкуренция, хищничество, паразитизм, нейтраллизм, аменсализм, мутуализм и т.п.

Источник: [9], [10]

Исследуя данные, представленные в таблице, стоит конкретизировать, что агрессивные антропогенные факторы влияния делятся на различные группы, в числе которых:

- промышленные отходы;
- отходы эксплуатации автотранспорта;
- загрязнение воды и воздуха и т.п.

Соответственно, данные факторы влияния оказывают нарушающее воздействие на процессы абиотического и биотического спектров, что предполагает негативное изменение аллокации видов, насыщение рек и озёр тяжёлыми металлами, что приводит к разрушению экосистем, природных мест обитания, изменению ландшафтов и гидрографических свойств зон. Подобные последствия деятельности, нерегулируемой определённым образом, влияют на изменение климатических особенностей территории и оказывают давление на природную ресурсную базу. Отсутствие стойких природно-климатических условий ставит под угрозу ресурсную независимость, качество жизнеобеспечения и образ территорий, обладающих полезными резервами. Многие дестинации, обладающие уникальным географическим расположением, богатыми дарами, включая рыбные запасы, лесные зоны, а также полезными ископаемыми, привлекают не только туристов. Безусловно, подобные территории во многом отличаются высоким ценообразованием и дальним расположением от густонаселённых пунктов, что во многом подкрепляется слабо развитой транспортной инфраструктурой. Однако, такие зоны часто подвержены экономически напряжённому влиянию из-за высокой вероятности извлечения выгоды путём добычи полезных ископаемых. Данная деятельность весьма полезна и приемлема с точки зрения природопользования и обеспечения комфортного уровня жизни. Однако, часто в процессе её реализации антропогенное влияние обретает чрезмерно агрессивные формы, так как часто вопросы параллельного обеспечения сохранения максимально возможного уровня целостности экологии переходят на последний план. Подобная ситуация на настоящий период времени наблюдается в границах Сахалинской области. Так, в диаграмме ниже отражено процентное соотношение объёма выброса загрязняющих веществ от отдельных групп источников загрязнения по видам экономической деятельности в границах Сахалинской области, по данным отчёта Министерства экологии Сахалинской области (Рис. 2).



Рисунок 2 – Объём выбросов загрязняющих веществ по видам экономической деятельности Сахалинской области (2020 г.)

Источник: [6]

Исследование информации из доклада Министерства экологии Сахалинской области позволило сделать выводы, что всего за один год объём загрязняющих веществ, выброшенных в атмосферу, составил порядка 63,601 тыс. т, из которых вещества, не подвергшиеся процессам очистки составили 60,1 тыс. т. Однако, экспертам удалось определить, что объём веществ, которые были выловлены и обезврежены, составил 61,877 тыс. т (97,2%). Несмотря на этот факт, объёмы выбросов значительно ухудшили общую ситуацию в области, даже учитывая тот факт, что территория не относится к числу зон промышленного значения таких масштабов, как Норильск, Новокузнецк, Липецк и т.д. Общая масса выброса в данных населённых пунктах составила порядка 1875 тыс. т по максимально высокому зафиксированному показателю [8]. Существенный урон целостности природно-экологической системе Сахалинской области наносят такие промышленные отрасли, как нефтегазовая и топливная промышленность, производство стройматериалов, добыча полезных ископаемых, нелегальная деятельность по присвоению рыбных и животных ресурсов.

Помимо антропогенного влияния территория претерпевает ряд изменений, обусловленных высоким потенциалом трансграничного переноса загрязняющих веществ, а также распространением на территории области природных процессов, имеющих ярко выраженные экологические последствия [7]. Естественное расположение и сосредоточение ряда экологических факторов усиливается антропогенным давлением, что подвергает территорию более скорому разрушению и потере эффективности не только в качестве туристской дестинации, но и в качестве безопасной зоны для жизни.

Оценивая проблему выбросов вредных веществ в качестве последствия неконтролируемой промышленной деятельности, следует определить числовые значения данного показателя в общемировой практике. Так, на Рис. 3 ниже приведены данные по континентам.

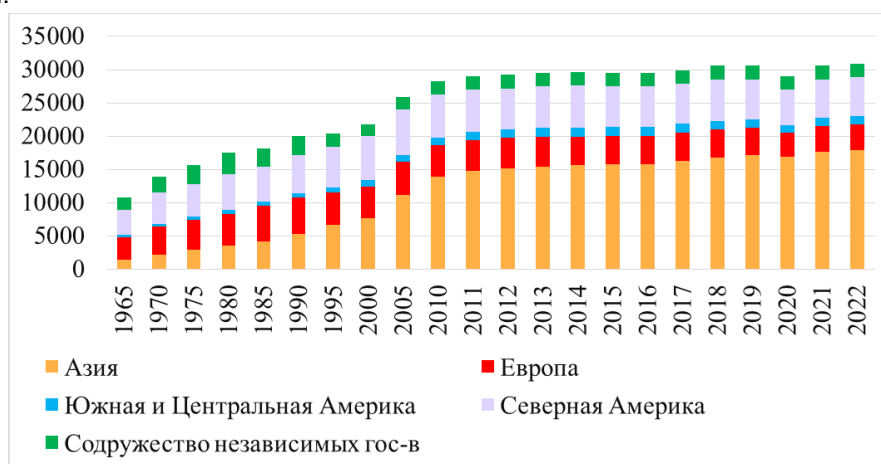


Рисунок 3 – Объём выбросов углекислого газа по общемировым меркам (млн метр. т, 1965–2022 гг.)

Источник: [11]

Просматривая выявленную информацию, можно подчеркнуть, что наиболее высокие значения замечены у Азиатско-Тихоокеанского региона, который произвёл порядка 17,96 млрд метрических тонн выбросов углекислого газа лишь за 2022 г. Подобная цифра позволяет предположить, что ущерб, нанесённый экологии региона, превышает совокупный показатель по выбросам всех других регионов. Наибольший процент выброса вредных веществ в атмосферу приходится на КНР, так как там сосредоточено значительное число промышленных и производственных предприятий. Кроме того, многие курортные направления Азии массового типа страдают от проблем с экологией по причине прогрессирующего овертуризма. Глобальные климатические изменения усиливают давление на экологию и стимулируют природные явления, которые неблагоприятно влияют на целостность ООПТ и представляют угрозу безопасности населения и туристов. Вторым регионом по уровню интенсивности загрязнения окружающей среды является Северная Америка, где за тот же 2022 г. наблюдался выброс порядка 5,9 млрд метрических тонн CO₂. Следовательно, выбросы в этих двух регионах увеличились на 2% к 2022 г. по сравнению с 2021 г. В целом по Рис. 3 также можно определить, что вспышка эпидемии в 2020 г. повлияла на сокращение объёмов выбросов вредных веществ в атмосферу по причине значительного сокращения и приостановления трудовой деятельности.

В качестве вывода можно отметить, что наиболее губительными для экологии являются антропогенные факторы прямого влияния, так как они характеризуются планомерной деятельностью по реализации каких-либо задач, не включающей при этом в круг точек контроля сохранение среды, подверженной внедрению. Туристская деятельность как один из таких факторов весьма контролируема путём введения ряда мероприятий по пропаганде трендовых течений и введению ограничений в условиях определённых зон. Глобальность последствий в рамках данного исследования оценивалась с позиции фактора эффективности и attractiveness туристской дестинации по совокупности её ресурсов, а также фактора безопасности нахождения на территории.

Список использованных источников

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма: учебное пособие / А.В. Бабкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2008.
2. Дроздов А.В. Основы экологического туризма: Учебное пособие. – М: Гардарики, 2005. – 271 с.
3. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: учебное пособие. "Экология и природопользование". – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2011.
4. Линник М.А., Кожаметова А.Т. Экология. Туризм и экология: взаимосвязь и взаимодействие // Вестник северо-казахстанского университета им. Манаша Козыбаева, 2014.
5. Научно-исследовательская лаборатория "Бизнес-школа информационных технологий". Статья "Риск". – Режим доступа: https://it.rfei.ru/course/~4VxS/~razdel_1/~6MDMwgAn, свободный (дата обращения: 26.12.2023).
6. Официальный портал Министерства экологии Сахалинской области. Доклад "О состоянии и об охране окружающей среды в Сахалинской области в 2020 году". – Режим доступа: https://ecology.sakhalin.gov.ru/fileadmin/user_upload/Ministerstvo_ekologii_doklad.pdf, свободный (дата обращения: 27.12.2023).
7. Платформа авторских материалов "Pandia". Доклад о состоянии и охране окружающей среды Сахалинской области. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/77/447/4008-23.php>, свободный (дата обращения: 02.01.2024).
8. Статья "Росприроднадзор составил топ-10 главных российских городов-загрязнителей" на новостном портале "Фонтанка.ру". – Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2021/10/08/70183163/>, свободный (дата обращения: 03.01.2024).
9. Справочный портал "Справочник". Экология: экологические факторы. – Режим доступа: https://spravochnick.ru/biologiya/ekologiya_ekologicheskie_factory/?ysclid=lnqknb1wm501244230, свободный (дата обращения: 27.12.2023).
10. Экологический портал "Кудаградусник" // Экологические факторы: примеры. – Режим доступа: <https://www.kudagradusnik.ru/articles/ekologicheskie-factory-primery/>, свободный (дата обращения: 26.12.2023).
11. Foreign statistical source "Statista" / Carbon dioxide emissions from energy worldwide from 1965 to 2022, by region. Available at: <https://www.statista.com/statistics/205966/world-carbon-dioxide-emissions-by-region/> (accessed: 03.01.2024).
12. Foreign statistical source "Statista" / Market size of the ecotourism sector worldwide in 2022, with a forecast for 2028. Available at: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.66ce8e48-658c0572-0e3a8d0d-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/1221034/ecotourism-market-size-global/ (accessed: 02.01.2024).