

II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 332.1

I.V. Korinchenko, D.Y. Salko

INSTITUTIONAL MECHANISMS FOR SUPPORTING ECONOMIC DIVERSIFICATION: EXPERIENCE OF THE KRASNODAR TERRITORY AND ADAPTATION PROSPECTS FOR OTHER REGIONS

Traditionally, the Krasnodar Krai has been one of the most economically developed regions in Russia. However, in the face of global market instability, the region's dependence on a limited number of industries makes it vulnerable. Diversification of the regional economy enables the development of new promising sectors and enhances its resilience.

This article examines the role of institutional mechanisms in the economic diversification process, using the Krasnodar Krai as a case study. It analyzes government support tools, regulatory frameworks, and development programs that facilitate the transition from a resource-based model to a diversified economy. Special attention is given to the collaboration between government, businesses, and research institutions. Based on empirical data, the article proposes a model for adapting successful practices to other Russian regions.

Keywords: economic diversification, institutional mechanisms, government support, regional development, Krasnodar Krai, sustainable growth.

И.В.Коринченко¹, Д.Ю.Салько²

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДАПТАЦИИ ДЛЯ ДРУГИХ РЕГИОНОВ

Традиционно, Краснодарский край является одним из наиболее экономически развитых регионов России. Однако в условиях нестабильности глобальных рынков зависимость экономики региона от ограниченного числа отраслей делает его уязвимым. Диверсификация экономики региона позволяет развивать новые перспективные направления и повышать её устойчивость.

Статья исследует роль институциональных механизмов в процессе диверсификации экономики на примере Краснодарского края. Анализируются инструменты государственной поддержки, нормативно-правовые акты и программы развития, способствующие переходу от сырьевой модели к многоотраслевой экономике. Особое внимание уделено взаимодействию власти, бизнеса и научных институтов. На основе эмпирических данных предложена модель адаптации успешных практик для других регионов России.

Ключевые слова: диверсификация экономики, институциональные механизмы, государственная поддержка, региональное развитие, Краснодарский край, устойчивый рост.

DOI: 10.36807/2411-7269-2025-3-42-14-21

Особую актуальность исследование диверсификации экономики Краснодарского края приобретает ввиду комплекса фундаментальных факторов, характеризующих современные вызовы регионального развития. В условиях нарастания геополитической напряжённости и нестабильности глобальных рынков традиционная модель регионального развития, основанная на узкой отраслевой специализации, становится уязвимой.

Экономика региона исторически сложилась как многоукладная, с преобладанием таких ключевых направлений, как агропромышленный комплекс, курортно-рекреационный сектор и транспортно-логистические услуги. Однако именно эта специализация, обеспечивавшая стабильный рост в предыдущие десятилетия, в современных условиях порождает системные вызовы. Климатические изменения существенно влияют на продуктивность сельского хозяйства, санкционное давление ограничивает экспортные возможности

¹ Коринченко И.В., коммерческий директор ООО "Босфор", г. Новороссийск
Korinchenko I.V., Commercial Director LLC "Bosfor", Novorossiysk

² Салько Д.Ю., доцент кафедры менеджмента и маркетинга, кандидат экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург
Salko D.Y., Associate Professor of the Department of Management and Marketing, PhD in Economics, Associate Professor; Saint Petersburg State Technological Institute (Technical University), Saint Petersburg
E-mail: SalkoDmitriy@yandex.ru

сти, а туристская отрасль демонстрирует высокую чувствительность к внешним шокам. В этой связи проблема диверсификации экономики региона – развития новых конкурентоспособных отраслей и модернизации традиционных производств – приобретает особую значимость.

Изучение институциональных механизмов, способствующих трансформации модели регионального развития, имеет научный и практический интерес. Ценность опыта Краснодарского края обусловлена сочетанием успешных практик решения типичных проблем, характерных для большинства регионов Российской Федерации.

Особую актуальность исследованию придаёт необходимость разработки методологических подходов к оценке процессов диверсификации. Краснодарский край наглядно демонстрирует, как институциональные факторы – законодательное регулирование, государственные программы, развитие инфраструктуры – взаимодействуют с рыночными механизмами при формировании новых точек экономического роста.

Согласно анализу индекса конкурентоспособности AV RCI, край стабильно занимает лидирующие позиции (пятое место) в России [1] (Рис. 1).

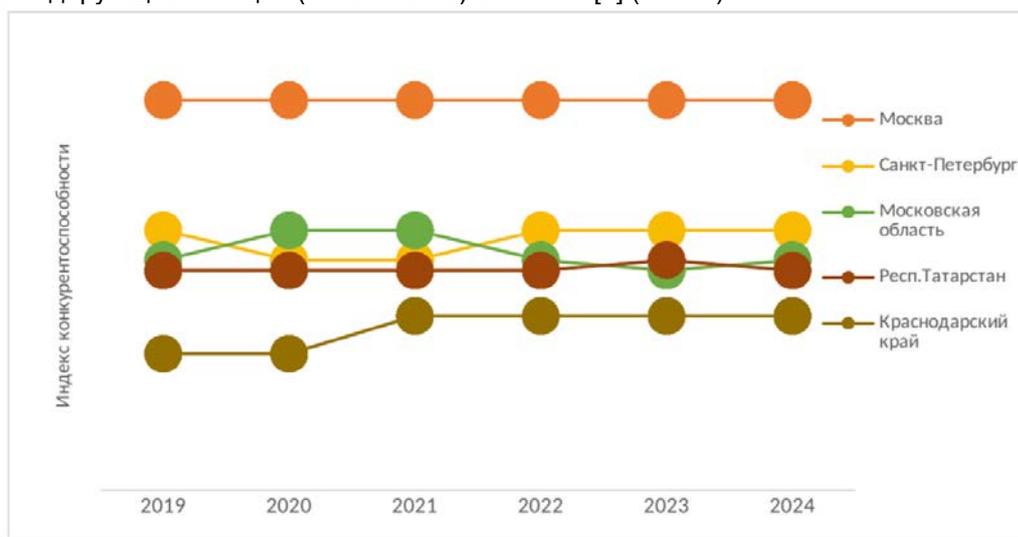


Рисунок 1 – Динамика индекса конкурентоспособности российских регионов-лидеров в 2019–2024 гг. [1]

В рамках исследования конкурентоспособности российских регионов AV RCI (AV Regions Competitiveness Index) выделяют несколько групп территорий в зависимости от их рейтинговых показателей. Исследование фокусируется на семи направлениях конкуренции: рынках (G1), институтах (G2), человеческом капитале (G3), инновациях и информации (G4), природных ресурсах и устойчивом развитии (G5), пространстве и региональном капитале (G6) и инвестициях и финансовом капитале (G7). Индекс AV RCI (разработан Консорциумом Леонтьевский центр – AV Group), который комплексно оценивает способность территорий конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Общий индекс конкурентоспособности регионов AV RCI рассчитывается как взвешенная сумма оценок по семи ключевым направлениям конкуренции, объединённым в три группы факторов. Методика сочетает количественные статистические показатели и качественные экспертные оценки.

Краснодарский край стабильно входит в первую группу регионов-лидеров по индексу AV RCI, которая объединяет девять наиболее развитых субъектов Федерации. Эти территории формируют основные полюса экономического роста страны и выступают ключевыми драйверами национального развития. Значительность экономического веса группы обусловлена её показателями: 48% совокупного валового регионального продукта государства, 41% всех инвестиций в основной капитал, 33% экономически активного населения РФ.

Краснодарский край является единственным регионом Южного Федерального Округа в рейтинге лидеров. Однако вместе с устойчивой лидирующей позицией в общероссийском рейтинге по итоговому индексу конкурентоспособности регион демонстрирует неравномерную динамику по ключевым направлениям (Табл. 1).

Таблица 1 – Подробная динамика индекса конкурентоспособности Краснодарского края в 2019–2024 гг. [1]

Направление конкуренции	2019	2020	2021	2022	2023	2024
G1. Рынки (доступ к сбыту, экспорт)	3,01	3,03	2,82	2,98	3,03	3,27
G2. Институты (госуправление, бизнес-климат)	2,74	2,74	2,93	2,95	3,27	3,25
G3. Человеческий капитал (образование, здравоохранение)	2,80	2,80	2,60	2,38	2,23	2,56
G4. Инновации и информация (R&D, цифровизация)	2,89	2,89	2,62	2,74	2,70	2,66
G5. Природные ресурсы и устойчивое развитие (экология, АПК)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
G6. Пространство и региональный капитал (инфраструктура, агломерации)	3,10	3,09	3,63	3,75	3,38	3,42
G7. Инвестиции и финансовый капитал (банковский сектор, FDI)	3,42	3,61	2,77	2,60	2,72	3,06
Итоговый индекс конкурентоспособности	3,42	3,31	3,17	3,16	3,18	3,27

Источник: составлено авторами по Индексу конкурентоспособности регионов России AV RCI [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: (официальный сайт Консорциума Леонтьевский центр – AV Group).

Традиционно высокие показатели G1 (Рынки) и G5 (Природные ресурсы) обусловлены успешным развитием экспортных возможностей (логистика, сельхозэкспорт) и исключительным агропотенциалом, экологическими преимуществами региона. Нельзя не отметить, что ключевую взаимозависимость данных направлений: экспорт сельхозпродукции (70% от регионального несырьевого экспорта) напрямую зависит от агропотенциала (G5); логистические преимущества (порты, транспортные коридоры) усиливают доступ к рынкам сбыта (G1), но требуют экологического баланса (G5). Таким образом, конкурентоспособность по G1 в долгосрочной перспективе невозможна без рационального использования природных ресурсов (G5). Соответственно, климатические изменения угрожают устойчивости и G1, и G5 в равной степени. Таким образом, целесообразна и необходима диверсификация экономики региона.

Анализ динамики направлений конкуренции региона позволяет выявить проблемные зоны: падение индекса G3 (Человеческий капитал) с 2,80 до 2,56 указывает на деградацию системы образования и здравоохранения; падение индекса G4 (Инновации) с 2,89 до 2,66 демонстрирует отставание в цифровом развитии и R&D.

Несмотря на рост G2 (Институты) с 2,74 до 3,25, анализ подробной динамики демонстрирует системные проблемы: нестабильность (откат в 2024 г. свидетельствует о неустойчивости управленческих решений) и дисбаланс (упрощение регуляторных механизмов в бизнесе не компенсирует слабость государственных услуг (коррупция, бюрократия)).

Анализ ключевых показателей конкурентоспособности и их характеристика по направлению G2 (Институты) (Табл. 2) наглядно показывает причины указанного дисбаланса. При значительном росте качества государственного управления от 58 до 68 баллов (+17 пунктов) фиксируется наименьший прогресс в эффективности судебной системы (всего лишь +2 пункта, только 62% судебных решений исполняются в полном объеме), при этом, несмотря на улучшение индекса коррупции (+7 пунктов), её уровень недостаточно низкий и является фактором, оказывающим негативное влияние и снижающим показатели конкурентоспособности в целом. Значение показателя коррупции остаётся критическим для инвестиционного климата, что снижает инвестиционную привлекательность (–4 пункта).

Таблица 2 – Ключевые показатели конкурентоспособности и их характеристика по направлению G2 (Институты).

Показатель	Характеристика	2018	2020	2022	2024
Качество госуправления	Индекс эффективности органов исполнительной власти	58/100	62/100	65/100	68/100
Прозрачность бюджетных процессов	Доля открытых данных о бюджетных расходах	61%	67%	71%	73%
Административные барьеры	Количество дней для регистрации бизнеса	7,5	6,3	5,8	5,2
Индекс коррупции	Оценка уровня коррупции	38/100	41/100	43/100	45/100
Развитие ГЧП	Количество реализованных проектов	9	12	15	17
Поддержка МСП	Объём субсидий (млрд руб.)	2,3	3,1	3,7	4,1
Инвестиционная привлекательность	Место в Нацрейтинге	12	10	9	8
Эффективность судебной системы	Доля исполненных решений	58%	60%	61%	62%
Институты поддержки бизнеса	Количество организаций	62	73	79	84
Цифровизация госуслуг	Доля электронных услуг	72%	82%	87%	89%

Источник: составлено авторами по Индексу конкурентоспособности регионов России AV RCI [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: (официальный сайт Консорциума Леонтьевский центр – AV Group).

Постепенное улучшение качества госуправления (рост с 58 до 68 баллов) произошло благодаря внедрению цифровых технологий (89% госуслуг в электронном виде в 2024 г.) и снижению административных барьеров (сокращение сроков регистрации бизнеса на 31%).

Развитие ГЧП-механизмов (количество проектов выросло в 1,9 раза) способствует привлечению частных инвестиций в инфраструктуру. Рост поддержки МСП (объём субсидий увеличился на 78%, а число институтов поддержки бизнеса – на 35) способствует росту индекса G2. При этом при росте бюджетной прозрачности сохраняются проблемы с реализацией отдельных госпрограмм.

Низкие показатели Краснодарского края в сфере инноваций (G4) и человеческого капитала (G3) во многом обусловлены системными недостатками институциональной среды, ответственной за развитие образования, науки и цифровой трансформации. Анализ динамики за 2018–2024 гг. выявляет устойчивую корреляцию между эффективностью работы государственных институтов (G2) и результативностью в этих ключевых направлениях.

Функционирование образовательной системы и научно-инновационного комплекса края демонстрирует признаки институциональной слабости, выражающиеся в недостаточной координации между вузами, научными организациями и бизнес-структурами. Существующие механизмы коммерциализации исследований остаются бюрократизированными и малоэффективными, что подтверждается стагнацией показателей по направлению G4. При этом цифровая трансформация образовательных учреждений и научных центров осуществляется фрагментарно, без единой стратегической концепции.

В сфере человеческого капитала (G3) институциональные ограничения проявляются особенно ярко. Устаревшие модели управления образовательными учреждениями, слабая интеграция профессионального образования с потребностями региональной экономики, а также недостаточное финансирование программ переподготовки кадров приводят к постепенной деградации этого важнейшего актива. Низкая мобильность академического персонала и отсутствие действенных стимулов для привлечения высококвалифицированных специалистов усугубляют ситуацию.

Особую озабоченность вызывает институциональная неспособность обеспечить эффективный трансфер технологий между научными организациями и реальным сектором экономики. Существующие механизмы поддержки инноваций носят формальный характер и не создают достаточных стимулов для исследовательской деятельности. Это подтверждается стабильно низкими показателями по таким параметрам, как количество патентных заявок на душу населения и доля инновационных предприятий.

Цифровая трансформация институтов развития также отстаёт от современных требований. Несмотря на рост доли электронных госуслуг, ключевые процессы в научно-образовательной сфере остаются слабо автоматизированными. Отсутствие единой циф-

ровой платформы для управления человеческим капиталом и инновационными процессами существенно снижает эффективность соответствующих программ.

Сложившаяся ситуация требует глубокой институциональной реформы, которая должна включать пересмотр принципов управления научно-образовательным комплексом, создание новых механизмов взаимодействия между университетами, исследовательскими центрами и бизнесом, а также внедрение современных цифровых инструментов управления человеческим капиталом. Без таких преобразований потенциал края в сферах образования и инноваций будет оставаться нереализованным, что в перспективе может привести к потере конкурентных позиций региона.

Таким образом, современные экономические условия требуют пересмотра традиционных подходов к инвестиционной и инновационной политике. Глобализация, цифровая трансформация и экологические вызовы диктуют необходимость создания гибких механизмов поддержки инвестиций и инноваций. Диверсификация экономики региона является стратегическим направлением для снижения зависимости от ограниченного числа отраслей.

Краснодарский край уже демонстрирует успешный опыт диверсификации в рамках традиционного АПК через создание высокотехнологичных производств. Регион сочетает традиционное сельское хозяйство с инновациями, что позволяет увеличивать добавленную стоимость продукции и укреплять экспортный потенциал. В 2023 г. объём производства продукции АПК в Краснодарском крае составил более 700 млрд руб.; доля края в общероссийском агроэкспорте – около 10% [3].

Краснодарский край активно развивает индустриальные парки (ИП) (Табл. 3) как ключевой инструмент диверсификации агропромышленного комплекса. Эти площадки объединяют производства, логистику и научные центры, создавая синергию для высокотехнологичной переработки сельхозпродукции.

Таблица 3 – Индустриальные парки Краснодарского края в АПК

Название парка	Местоположение	Специализация	Ключевые резиденты	Инвестиции (млрд руб.)	Рабочие места	Экспортные направления
"Кубань"	Краснодар	Глубокая переработка зерна, биотехнологии	"Крахмал-Продукт", "Агро-Хим Технологии"	12+	800+	Китай, СНГ
"Тимашевск"	Тимашевск	Мясо- и молокопереработка	"Черкизово", "Молочный комбинат Тимашевский"	15+	1200+	Египет, Саудовская Аравия
"Абинск"	Абинск	Тепличное овощеводство, семеноводство	"Агрокультура Групп", "Юг-АгроХолдинг"	8	500+	Турция, Казахстан
"Краснодар-Юг"	Динской район	Логистика, хранение зерна	"Астон", "Югтранзитсервис"	5	300+	Ближний Восток
"Павловская"	Павловский район	Переработка масличных культур	"Агро-Альянс", "Маслоэкстракционный завод Павловский"	6	400+	Беларусь, Азербайджан

Источник: составлено авторами по Минсельхоз РФ. Отчёт о состоянии агропромышленного комплекса Краснодарского края за 2023 год. – М., 2024.

Эти площадки становятся драйверами диверсификации экономики, привлекая инвестиции, создавая высокотехнологичные производства и усиливая экспортный потенциал региона. Одним из ключевых инструментов поддержки индустриальных парков в Краснодарском крае является модель государственно-частного партнёрства (ГЧП). Региональные власти не только предоставляют земельные участки с подготовленной инфраструктурой, но и активно участвуют в софинансировании проектов. Особую роль играют льготные кредитные программы, реализуемые через региональные институты развития, такие как "Кубаньагролизинг". Предприятия, размещающиеся в индустриальных парках, могут получить займы под 5-7% годовых, что значительно ниже рыночных ставок. Это особенно важно для сельскохозяйственной переработки, где сроки окупаемости проектов могут достигать 7-10 лет.

Ещё одним важным механизмом стимулирования являются налоговые льготы. В Краснодарском крае действуют территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), где резиденты индустриальных парков могут воспользоваться нулевой ставкой налога на прибыль в первые пять лет работы. Кроме того, снижается налог на имущество и землю, что делает производство более рентабельным.

Развитие индустриальных парков тесно связано с интеграцией науки и производства. На базе Кубанского аграрного университета и научных центров, таких как ФИЦ "Субтропики", ведутся исследования в области селекции, биотехнологий и пищевой переработки. Предприятия парков получают доступ к инновационным разработкам, что повышает конкурентоспособность их продукции.

Поскольку многие предприятия индустриальных парков ориентированы на экспорт, важную роль играют меры по выходу на внешние рынки. В Краснодарском крае работает региональный центр "Агроэкспорт", который помогает производителям с сертификацией продукции, поиском партнёров и участием в международных выставках. Благодаря этому компании из индустриальных парков смогли нарастить поставки в Китай, страны Ближнего Востока и Северной Африки.

Кроме того, развитие логистики остаётся критически важным фактором. В крае модернизируются портовые мощности (например, порт Тамань) и железнодорожные узлы, что сокращает сроки доставки продукции. Развитие порта Тамань осуществляется в рамках специального инвестиционного контракта (СПИК) с объёмом финансирования 248 млрд руб. Этот проект уже позволил увеличить пропускную способность терминалов на 15 млн т в год, создав современную инфраструктуру для обработки контейнерных, навалочных и жидких грузов. Эффективность принятых мер подтверждается ростом объёма транзитных перевозок через территорию края до 34 млрд руб. в 2024 г. [4]. Особого внимания заслуживает создание Центра координации транспортных потоков, который за первый год работы добился сокращения времени простоев грузового транспорта на 27%. Эта цифра наглядно демонстрирует эффективность цифровизации логистических процессов и внедрения интеллектуальных систем управления грузопотоками. По данным Министерства транспорта Краснодарского края, подобные решения позволили увеличить среднюю скорость обработки грузов в портах на 18% по сравнению с 2022 г.

Для резидентов парков это означает снижение транспортных издержек и повышение конкурентоспособности на мировых рынках.

Институциональные механизмы, используемые в Краснодарском крае, доказали свою эффективность: индустриальные парки стали центрами притяжения инвестиций и технологий. Доля продукции с высокой добавленной стоимостью выросла с 20 до 35% за 5 лет. Индустриальные парки обеспечили 20% агроэкспорта края (2023). Создано 7000+ рабочих мест (включая смежные отрасли). Индустриальные парки объединяют 247 резидентов с совокупным оборотом 320 млрд руб. (2024 г.). Технопарки обеспечили 1850 высокотехнологических рабочих мест и 27 патентов за последние 2 года [5].

Однако дальнейшее развитие требует более тесной координации между федеральными и региональными властями, особенно в вопросах финансирования инфраструктуры. Кроме того, важно постепенно снижать зависимость от импортного оборудования, развивая собственные высокотехнологические производства.

В перспективе Краснодарский край может стать моделью для других регионов, демонстрируя, как грамотное сочетание государственной поддержки, частных инвестиций и научного потенциала способно трансформировать традиционный АПК в современный, технологичный и экспортно-ориентированный сектор экономики.

Успешными реализованными примерами диверсификации в смежные отрасли являются развитие индустрии здорового питания и курортно-рекреационный кластер.

Диверсификация индустрии здорового питания демонстрирует впечатляющие успехи. В 2024 г. объём производства специализированной пищевой продукции достиг 84 млрд руб., что почти втрое превышает показатели пятилетней давности. В регионе успешно работают 47 специализированных предприятий, выпускающих продукты с доказанными полезными свойствами – от безглютеновых круп до обогащённых витаминами молочных изделий. Особого внимания заслуживает экспортная динамика – продукция кубанских производителей здорового питания сегодня поставляется в 32 страны мира, включая государства ЕС и Ближнего Востока. Такой прорыв стал возможен благодаря введению краевого стандарта "Экологичный продукт", установившего жёсткие требования к качеству сырья и технологиям производства. По данным Минпромторга Краснодарского края, сертификацию по этому стандарту уже прошли 92% местных производителей функционального питания.

Важным драйвером развития отрасли стал Акселератор пищевых технологий, поддержавший 56 перспективных стартапов в области здорового питания. Эта программа помогла коммерциализовать 18 уникальных разработок, включая линейку продуктов на основе средиземноморской диеты. Дополнительным стимулом для инвесторов стали налоговые каникулы для новых производств, позволившие только в 2024 г. ввести в эксплуатацию 9 современных предприятий [6].

Курортная отрасль Краснодарского края переживает качественную трансформацию, успешно преодолевая традиционную сезонную зависимость. Доля внесезонного туризма в 2024 г. достигла 38%, что вдвое превышает показатели 2019 г. Такой прогресс стал возможен благодаря реализации масштабной программы "Всесезонный Сочи" с общим объёмом инвестиций 89 млрд руб. Значимым конкурентным преимуществом стало внедрение системы электронных виз для гостей из 42 стран, что способствовало увеличению международного турпотока на 28% в 2024 г. По данным краевого министерства курортов, эти меры помогли создать 7200 новых рабочих мест в смежных отраслях – от гастрономического туризма до медицинской реабилитации [7].

Краснодарский край демонстрирует комплексный подход к поддержке промышленности, сочетая финансовые, инфраструктурные и регуляторные инструменты. Эти меры позволили региону увеличить объём промышленного производства на 18% за 2022–2024 гг. (по данным Минэкономразвития РФ).

Ключевым элементом системы финансирования промышленности является Фонд развития промышленности Краснодарского края, объём которого в 2024 г. составил 25 млрд руб. Эти средства направляются на льготное кредитование предприятий, софинансирование НИОКР и модернизацию производств.

Особую роль играет программа субсидирования процентных ставок, которая в 2024 г. предоставила бизнесу 5,2 млрд руб. компенсаций. Благодаря этому средняя ставка по кредитам для промышленных предприятий снизилась до 6,5%, что на 3 п.п. ниже среднероссийского уровня (данные ЦБ РФ) [8].

В рамках политики "регуляторной гильотины" в крае отменено 124 избыточных требования к бизнесу, что сократило административную нагрузку на 30% (по оценкам ТПП Краснодарского края).

Ещё одним прорывом стало внедрение ускоренного подключения к инфраструктуре – сроки сокращены до 14 дней против 90 дней в 2020 г. Это позволило предприятиям экономить до 2,5 млн руб. на каждом проекте за счёт снижения простоев [9].

Краснодарский край создал одну из самых эффективных в России систем поддержки экономики (Табл. 4), где финансовые инструменты, инфраструктурные проекты и регуляторные реформы работают синхронно. Результат – рост инвестиций в обрабатывающие отрасли на 67% с 2020 г. и 12000 новых рабочих мест в высокотехнологичных секторах. В то же время анализ институционального профиля Краснодарского края демонстрирует устойчивое, но недостаточно быстрое улучшение институциональных показателей. Для перехода на новый уровень развития необходима реализация комплексной программы институциональных реформ, фокусирующейся на цифровой трансформации, деюрократизации и повышении подотчётности органов власти. Это станет ключевым фактором достижения стратегических целей социально-экономического развития края до 2030 г.

Таблица 4 – Ключевые показатели эффективности институциональной поддержки по состоянию на 2024 г.

Направление	Показатель	Значение	Динамика
Финансирование	Объём Фонда развития промышленности	25 млрд руб.	+40% с 2020 г.
	Субсидии на ставки по кредитам	5,2 млрд руб.	+22% к 2023 г.
Инфраструктура	Количество индустриальных парков	12	3 новых с 2022 г.
	Резиденты технопарков	84 компании	+35% за 2 года
Регуляторика	Отменено избыточных требований	124	–30% нагрузки
	Сроки подключения к инфраструктуре	14 дней	В 6 раз быстрее

Источник: составлено авторами по: Отчёт Минэкономразвития Краснодарского края за 2024 год (с. 45-47), Аналитическая записка ТПП Краснодарского края (раздел 3), Статистический сборник Росстата (раздел "Промышленность")

В целом, опыт Краснодарского края показывает, что даже регионы-лидеры сталкиваются с институциональными барьерами при диверсификации экономики. Предложенные меры (оптимизация госуправления, поддержка инноваций, инвестиции в человеческий капитал) могут быть адаптированы для других субъектов РФ, особенно с сырьевой специализацией. Оценка эффективности диверсификации требует комплексного подхода, учитывающего не только экономические, но и социальные, экологические и институциональные аспекты. На примере Краснодарского края показано, что диверсификация спо-

способствует устойчивому развитию, но её реализация должна сопровождаться тщательным мониторингом и адаптацией стратегий.

Список использованных источников

1. Индекс конкурентоспособности регионов России AV RCI [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: (официальный сайт Консорциума Леонтьевский центр – AV Group).
2. Минсельхоз РФ. Отчёт о состоянии агропромышленного комплекса Краснодарского края за 2023 год. – М., 2024.
3. Министерство экономики Краснодарского края. Отчёт о социально-экономическом развитии региона за 2024 год. – Краснодар, 2025.
4. Министерство транспорта Краснодарского края. Отчёт о реализации специального инвестиционного контракта (СПИК) по развитию порта Тамань за 2024 год. – Краснодар, 2025. – 48 с. – URL: https://mintrans.krasnodar.ru/reports/SPIK_Taman_2024.pdf.
5. Министерство экономики Краснодарского края. Годовой отчёт "О развитии промышленных парков и технопарков в 2024 году". – Краснодар, 2025. – С. 12-18. – URL: <https://economy.krasnodar.ru/reports/industrial-parks-2024>.
6. Министерство промышленности и торговли Краснодарского края. Отчёт о реализации программы "Акселератор пищевых технологий" за 2024 год. – URL: https://minprom.krasnodar.ru/upload/iblock/foodtech_accelerator_2024.pdf.
7. Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края. Годовой отчёт "Итоги реализации программы "Всесезонный Сочи" за 2024 год". – URL: https://kurortkuban.ru/reports/allseason_sochi_2024.pdf.
8. Фонд развития промышленности Краснодарского края. Годовой отчёт 2024, раздел "Финансовая поддержка бизнеса". – URL: https://frpkuban.ru/reports/annual_2024_financial.
9. Министерство ЖКХ и энергетики Краснодарского края. Приказ № 45-Э от 15.01.2023 "О сокращении сроков технологического присоединения". – URL: https://mingkh.krasnodar.ru/documents/prikaz_45e.
10. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. – Краснодар, 2023.
11. Росстат. Статистический сборник "Регионы России". – М., 2025.
12. Минпромторг Краснодарского края. Аналитический отчёт о развитии индустрии здорового питания. – Краснодар, 2024.
13. Министерство курортов и туризма Краснодарского края. Мониторинг реализации программы "Всесезонный Сочи". – Краснодар, 2024.
14. Центральный банк РФ. Статистика кредитования промышленных предприятий. – М., 2024.
15. Торгово-промышленная палата Краснодарского края. Отчёт о регуляторных реформах. – Краснодар, 2024.