

УДК 330.342

G.V. Meshcheryakov, Y.A. Kozinets

**SOME ASPECTS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF DONOR AND RECIPIENT REGIONS BY THE EXAMPLE OF TWO REGIONS**

Today's rapid development of the world, and with it interhuman and interstate relations, make us, based on political and economic analysis, suggest the main trajectories of the further movement of social relations.

The economy of the beginning of the third millennium is characterized on the one hand by unstable growth vectors, on the other hand, by ever-accelerating processes that "draw" economic units into the global process of globalization, which is a favorable environment for the development of individual economic entities, both individual regions and the entire economy Russia as a whole.

The aim of the study is to analyze the generality and differences of the regional economic development of Russian regions based on the materials of recent scientific research in Russian literature on the evolution of federal politics, the media, and on this basis the development of general theoretical principles, scientific approaches and an understanding of the development of economic federalism in the Russian Federation .

Based on the goal, the study formulated the following tasks:

- 1) to analyze the general and different features of regional development for regions - donors and regions - recipients;
- 2) determine the impact of economic theories of regional policy on the formation of the domestic practical model of regional policy.

**Keywords:**

economy, development, regions

Г.В. Мещеряков<sup>1</sup>, Я.А. Козинец<sup>2</sup>

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ - ДОНОРОВ И РЕГИОНОВ - РЕЦИПИЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ ДВУХ РЕГИОНОВ**

Сегодняшнее быстрое развитие мира, а вместе с ним межчеловеческих и межгосударственных отношений, заставляют нас на основе политического и экономического анализа предполагать основные траектории дальнейшего движения общественных отношений.

Экономика начала третьего тысячелетия характеризуется с одной стороны неустойчивыми векторами роста, с другой стороны, все ускоряющимися процессами, которые «втягивают» экономические единицы во всемирный процесс глобализации, что является благоприятной средой для развития как отдельных субъектов экономики, как отдельных регионов, так и всей экономики России в целом.

Целью исследования является анализ общности и различия регионального экономического развития регионов России по материалам научных исследований последнего времени в отечественной литературе по вопросам эволюции федеральной политики, средств массовой информации, и на этой основе выработка общетеоретических положений, научных подходов и авторского понимания развития экономического федерализма в Российской Федерации.

Исходя из поставленной цели, в исследовании были сформулированы следующие задачи:

- 1) провести анализ общих и различных черт регионального развития для регионов – доноров и регионов - реципиентов;
- 2) определить влияние экономических теорий региональной политики на формирование отечественной практической модели региональной политики.

**Ключевые слова:** экономика, развитие, регионы

<sup>1</sup> Мещеряков Г.В., к.э.н., директор департамента профессиональной аттестации «Международного центра компетенций в горнотехническом образовании под эгидой ЮНЕСКО», действительный государственный советник Санкт-Петербурга 2-го класса

Meshcheryakov G.V., Ph.D., Director of the Department of Professional Certification "International Competence Center for Mining Engineering Education under the auspices of UNESCO", Acting State Advisor to St. Petersburg, 2nd class

<sup>2</sup> Козинец Я. А., аспирант Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, депутат Муниципального совета Муниципального округа «Большая Охта», г. Санкт-Петербург

Kozinets Y. A., graduate student of the North-West Institute of Management Russian Academy of National Economy and Public Administration, deputy of the Municipal Council of the Bolshaya Okhta Municipal District, St. Petersburg

В настоящее время в России только 13 регионов являются регионами-донорами — это Калужская область, Свердловская область, Московская область, Москва, Ленинградская область, Санкт-Петербург, Ненецкий АО, Татарстан, Самарская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО — Югра, Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская область.

Подавляющее большинство регионов-доноров либо являются нефтедобывающими регионами, либо же отмечены высокой концентрацией и диверсификацией крупного бизнеса (Санкт-Петербург и Ленинградская область, Москва и Московская область)<sup>1</sup>.

В таблице 1 представлены поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей от регионов-доноров в федеральный бюджет.

Таблица 1 – Динамика поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей от регионов-доноров в федеральный бюджет, тыс. руб.

Регион	2017 г.	2018 г.	Темп роста, %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	8979183094	11638081710	129,6
Ханты-Мансийский АО - Югра	1985463484	3072250672	154,7
Москва	1265525556	1428030549	112,8
Ямало-Ненецкий АО	943921479	1220680319	129,3
город Санкт-Петербург	621529636	664897484	107,0
Республика Татарстан	328566826	490322755	149,2
Московская область	325487387	357793433	109,9
Самарская область	224876734	291176949	129,5
Тюменская область	132942746	207348959	156,0
Ленинградская область	198642140	169841344	85,5
Свердловская область	95935788	109395899	114,0
Ненецкий АО	51352214	96565089	188,0
Сахалинская область	15657238	13001427	83,0

Как видно из данных таблицы, три региона-донора из пяти, показавшие наибольшие сборы в 2018 году, — «нефтяные»: ХМАО, ЯНАО и Татарстан, еще два — самые развитые мегаполисы страны, Москва и Санкт-Петербург.

Так, Москва собрала налогов в федеральный бюджет на сумму 1,4 трлн. рублей, Санкт-Петербург - 664,9 млрд. рублей.

Однако, динамика сборов у них несравнима с нефтяными регионами — в Москве собрали на 13% больше, чем годом ранее, в Санкт-Петербурге — на 7% больше.

Благодаря хорошей динамике налоговых сборов в федеральный бюджет, доля средств, отправляемых в регионы-реципиенты, год от года снижается.

В 2017 году (из-за падения сборов в 2016-м) на дотации регионам-реципиентам было направлено 9% всех собранных средств (614,5 млрд рублей из 6,8 трлн рублей), в 2018 году доля упала до 7,18%, а в 2019 году объем дотаций составит наименьшую за последнее время долю — 5,8%.

Отметим, что, несмотря на снижение доли, направляемой на дотации, сам объем дотаций растет: с 2011 года по 2018 год он вырос в 1,7 раза (тогда в регионы направлялось 397 млрд. рублей). Особенно существенный рост пришелся на 2017 год, он составил почти 20%, или 100 млрд рублей<sup>2</sup>.

Динамика дотаций регионам-реципиентам представлена в таблице 2.

<sup>1</sup> Ершов Ю. С. Межрегиональная дифференциация, регионы-доноры и регионы-реципиенты: многообразие оценок и выводов / Ю. С. Ершов // Регион: Экономика и Социология, 2019. - № 1 (101). - С. 5.

<sup>2</sup> Ершов Ю. С. Межрегиональная дифференциация, регионы-доноры и регионы-реципиенты: многообразие оценок и выводов / Ю. С. Ершов // Регион: Экономика и Социология, 2019. - № 1 (101). - С. 15.

Таблица 2 – Динамика дотаций топ-10 регионам-реципиентам на выравнивание бюджетной обеспеченности, тыс. руб.<sup>1</sup>

Регион	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста 2019 к 2017, %
Республика Дагестан	52419887,90	59065832,50	66265836,80	126,4
Республика Саха (Якутия)	36620831,40	43944997,70	46907224,40	128,1
Камчатский край	37155412,50	39357697,20	37389812,30	100,6
Чеченская Республика	24005035,00	27078463,80	30440585,90	126,8
Алтайский край	22607602,10	27129122,50	26837816,60	118,7
Ставропольский край	17377603,00	19202709,70	22083116,20	127,1
Республика Крым	18481901,10	17714025,60	20371129,40	110,2
Республика Бурятия	17904494,70	18298640,30	19874889,00	111,0
Республика Тыва	14544398,30	15732671,20	16932597,80	116,4
Республика Башкортостан	15793769,10	16433477,40	15611803,50	126,4

Как видно из данных таблицы, в списке самых дотируемых регионов каких-либо изменений не произошло. После Дагестана идет Якутия, она получила в 2019 году 47 млрд. рублей (на 26% больше, чем в 2017 году), затем Камчатка (дотации снизились на 5% по отношению к 2018 году и составили 37,4 млрд. рублей), Чечня (получила дотаций на 26,8% больше, чем в 2017 году - 30,4 млрд. рублей) и Алтайский край (дотации снизились на 1% по отношению к 2017 году - 26,8 млрд. рублей).

В топ-10 регионов-реципиентов также вошли Республика Башкортостан и Республика Крым, которым в 2019 году объем дотаций повысили на 26,4% и 10,2% соответственно по отношению к 2017 году.

В начале 2018 года стало известно, что условия дотаций регионам-реципиентам будут ужесточены. На дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2018-2020 гг. придется более 40% трансферта из федерального бюджета (порядка 2 трлн. руб.)<sup>2</sup>.

Половину от общей суммы дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2018-2020 гг. получают 13 регионов, больше всего — Дагестан. Он же и остается самым дотационным регионом, и получил в 2019 году из федерального бюджета 66,2 млрд рублей.

Отметим, что 57 регионов России собирают налогов в федеральный бюджет меньше, чем получит один Дагестан. Для сравнения последний собрал в 2018 году на 14% больше, но всего 9,2 млрд рублей. То есть объем московского трансферта в Дагестан в 7,2 раза превышает его собственные федеральные налоги<sup>3</sup>.

Если говорить о всех налогах и сборах, то Дагестан в прошлом году собрал 32 млрд рублей, из них 22,7 млрд. рублей осталось в республике, то есть 70%, тогда как в Татарстане эта пропорция обратная<sup>4</sup>.

Таким образом, объем федеральной помощи в два раза больше, чем все, что может собрать Дагестан.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что огромная разница как в объемах налоговых сборов, так и в динамике поступлений делает российскую

<sup>1</sup> Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/attachments/1166>

<sup>2</sup> Тедеева Р. А. Проблемы и перспективы развития регионов-реципиентов / Р. А. Тедеева, И. М. Лукша, А. Н. Ковалев // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2018. - № 4 (71). - С. 35.

<sup>3</sup> Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/attachments/1166>

<sup>4</sup> Там же

экономику еще более деформированной: основные поступления в федеральный бюджет идут всего от нескольких регионов страны. Так, на ХМАО, Москву и ЯНАО приходится уже 49% (всех налоговых сборов. На пятерку крупнейших регионов-доноров, включая Санкт-Петербург и Татарстан, приходится 60% всех налогов.

Разделение регионов на «доноров» и «реципиентов» заметно уже в первой десятке, так как субъекты России, занимающие 6-10-е места по объему налоговых сборов в федеральный бюджет, собрали в 2018 году 14% всех средств. В то же время, несмотря на снижение доли, направляемой на дотации, сам объем дотаций растет: с 2011 года по 2018 год он вырос в 1,7 раза.

Развитие региональной экономики во многом зависит от эффективности реализации региональной политики. В связи с этим, на рисунке 1 проанализируем «полюса роста» экономики в рамках реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края.

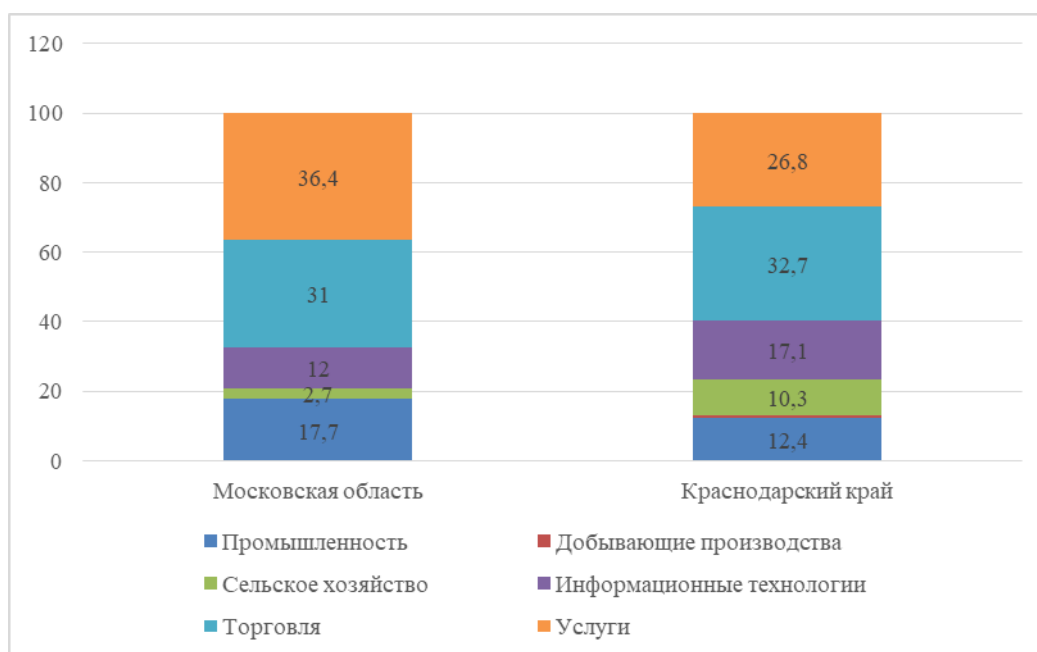


Рисунок 1 – Структура «полюсов роста» экономики в рамках реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края, %<sup>1</sup>

Как видно на рисунке, к «полюсам роста» экономики в рамках реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края относятся торговля. В то же время, в Московской области при реализации региональной политики большее внимание уделяется развитию промышленности, а в Краснодарском крае – информационных технологий.

Также необходимо отметить, что по показателю инвестиций в основной капитал Краснодарский край и Московская область занимали в 2018 г. соответственно 2 и 3 (5 по стране) место после г. Москвы среди регионов по индексу конкурентоспособности (рис. 2).

<sup>1</sup> Составлено авторами на основании данных Администрации Краснодарского края (<https://admkrain.krasnodar.ru/>) и Правительства Московской области (<https://mosreg.ru/>)

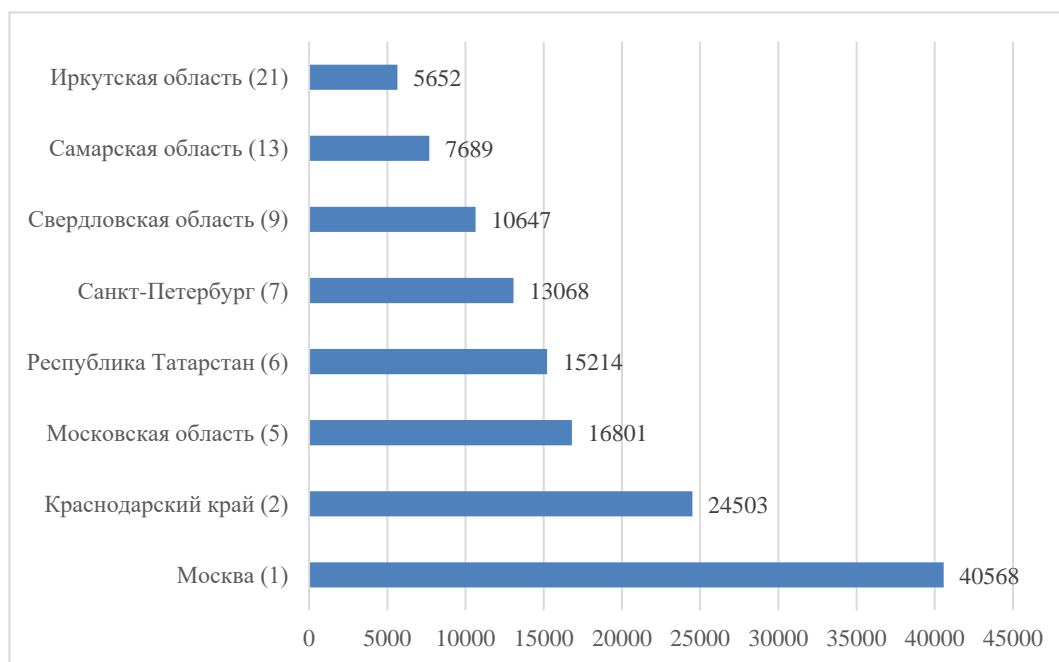


Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал в регионах-лидерах по индексу конкурентоспособности, млн. долларов США<sup>1</sup>

Как видно на рисунке, Краснодарский край является единственным регионом-реципиентом, который вошел в пятерку регионов-лидеров по индексу конкурентоспособности, привлечшим инвестиции в основной капитал в размере 24503 млн. долл. Это позволяет сделать вывод об эффективности региональной политики Краснодарского края.

Московская область заняла 5-е место среди регионов-лидеров по индексу конкурентоспособности и привлекла инвестиции в основной капитал в размере 16801 млн. долл.

Также необходимо отметить, что Краснодарский край и Московская область входят в первую тройку лидеров – регионов страны, обладающих максимальным инвестиционным потенциалом при минимальном инвестиционном риске.

Оба региона входят в первую десятку субъектов Российской Федерации по объему валового регионального продукта (таблица 3).

Таблица 3 – Вклад Московской области и Краснодарского края в ВРП России<sup>2</sup>

Регион	Объем ВРП в 2012 году, млрд. руб.	Место в 2012 году	Объем ВРП в 2014 году, млрд. руб.	Место в 2014 году	Объем ВРП в 2016 году, млрд. руб.	Место в 2016 году	Объем ВРП в 2018 году, млрд. руб.	Место в 2018 году
Московская область	1 832,9	3	2 357,1	3	2 705,6	3	3 824,5	2
Краснодарский край	1 028,3	7	1 459,5	6	1 792,0	5	2 352,3	4

Исходя из анализа представленных данных можно сделать вывод, об эффективности реализации региональной политики как в Московской области, так и в Краснодарском крае. Что касается Краснодарского края, что дотации из федерального бюджета безусловно воздействуют на долгосрочные перспективы развития региона, что, в свою очередь, способствует сохранению и усилению Краснодарским краем своих лидерских позиций среди других регионов России.

Московская область, являясь регионом-донором, по объёму промышленного производства занимает среди российских регионов после города Москвы второе место и на

<sup>1</sup> Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI — полюса роста России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/>

<sup>2</sup> Составлено авторами на основании данных Администрации Краснодарского края (<https://admkrain.krasnodar.ru/>) и Правительства Московской области (<https://mosreg.ru/>)

протяжении последних лет занимает лидирующее положение по большинству групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы, чему способствует наличие у региона достаточно прочной экономической базы и реализация эффективной региональной политики.

Экономика Краснодарского края, в свою очередь, формируется на основе агропромышленного, транспортного, санаторно-курортного и туристского комплекса, что соответствует приоритетам социально-экономического развития России и определяют особый статус края в экономике страны. Краснодарский край, благодаря эффективной региональной политике и дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов России за последние годы добился существенных показателей в социально-экономическом развитии.

В целях выявления проблем реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края проанализируем стратегии регионального развития данных регионов.

Так, региональная стратегия Московской области реализуется на основании Закона Московской области «О стратегическом планировании социально-экономического развития Московской области», устанавливающего правовые основы формирования системы стратегического планирования на территории Московской области<sup>1</sup>.

Региональная политика в Краснодарском крае реализуется в соответствии с Законом «О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае»<sup>2</sup> и Законом Краснодарского края «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года»<sup>3</sup>.

Применение инструментов стратегического планирования при реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края позволяет:

- направить деятельность органов государственной власти на достижение долговременных целей социально-экономического развития;
- трансформировать долгосрочные цели в набор среднесрочных и краткосрочных задач, подкрепленных конкретными управленческими решениями;
- обеспечить необходимые ресурсы для достижения этих целей.

В соответствии с обозначенным законодательными актами региональной политики органами государственной власти Московской области разработана и применяется в практической деятельности стратегия регионального развития, представленная в таблице 4

Таблица 4 – Характеристика стратегии регионального развития Московской области<sup>4</sup>

Регион	Приоритеты развития	Тип стратегии регионального развития	Основные направления экономической политики	Стратегические перспективы
Московская область	Приобретение статуса глобального центра инноваций и высокотехнологичной промышленности	Стратегия концентрации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содействие росту объемов производства инновационной продукции и услуг;</li> <li>- наращивание масштабов внедрения инноваций, направленных на рост производительности труда и диверсификацию рынков сбыта;</li> <li>- усиление кооперации производителей и потребителей инноваций в Московской области</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опережающее развитие высокотехнологичных отраслей и росту их доли в структуре экономики региона;</li> <li>- активизация развития инновационного сектора экономики;</li> <li>- активизация развития профессионального образования</li> </ul>

Как следует из данных таблицы, Московская область использует стратегию регионального развития, ориентирующую экономику региона на инновационное развитие.

При этом, необходимо отметить, что уже сегодня этот регион представляет собой один из крупнейших в России центров одновременного развития всех фаз инновационного процесса: от фундаментальных исследований, через разработку

<sup>1</sup> Закон Московской области от 26.02.2015 N 20/2015-ОЗ "О стратегическом планировании социально-экономического развития Московской области" (ред. от 03.07.2018)

<sup>2</sup> Закон Краснодарского края от 06.11.2015 N 3267-КЗ "О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае"

<sup>3</sup> Закон Краснодарского края от 29.04.2008 N 1465-КЗ "О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года" (ред. от 28.11.2014)

<sup>4</sup> Составлено авторами на основании данных Правительства Московской области

опытных образцов и их испытаний, до производства и продвижения инновационной продукции на российский и зарубежный рынки<sup>1</sup>.

К проблемам реализации стратегии регионального развития Московской области относятся недостаточно эффективное формирование привлекательного образа области и отсутствие комплексной системы продвижения привлекательного экономического и инвестиционного потенциала области на внешних рынках.

Характеристика стратегии регионального развития Краснодарского края представлена в таблице 5

Таблица 5 – Характеристика стратегии регионального развития Краснодарского края<sup>2</sup>

Регион	Приоритеты развития	Тип стратегии регионального развития	Основные направления экономической политики	Стратегические перспективы
Краснодарский край	Развитие приоритетных отраслей экономики и территориальных кластеров, ориентация на опережающее развитие секторов, которые могут играть роль «точек роста»	Стратегия специализации	- создание потенциала опережающего развития края для выполнения функции опорного региона в реализации целей Правительства России; - повышение качества и продолжительности жизни, формирование условий для развития человеческого капитала	- формирование действенной социально ориентированной промышленной политики края (на основе разработки и реализации программ экономического развития отраслей промышленности); - формирование экспортного потенциала края и развитие импортозамещающих производств.

Как видно из данных таблицы, в Краснодарском крае в качестве базовой стратегии регионального развития выбрана стратегия специализации.

Данная стратегия нацелена на обеспечение повышения качества жизни населения региона за счет приоритетного развития традиционно «сильных» в данном регионе отраслей экономики.

К таким ведущим отраслям в крае относятся транспорт и связь, агропромышленный, санаторно-курортный и туристский комплексы, определяющие приоритеты региональной экономики.

В процессе исследования нами было установлено, что реализация региональной политики Московской области и Краснодарском крае имеет ряд проблем, связанных со спецификой региональной развития данных регионов.

При формировании перспективных направлений повышения эффективности реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края необходимо учитывать статус данных регионов – региона-донора и региона-реципиента.

Так, перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Московской области как региона-донора являются повышение качества регионального развития как единства качества жизни, качества среды, качества производимых товаров и услуг.

В связи с этим, основными задачами повышения эффективности реализации региональной политики Московской области, на наш взгляд, могут выступать задачи, представленные на рисунке 3

<sup>1</sup> Официальный сайт Правительства Московской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mosreg.ru/>

<sup>2</sup> Составлено авторами на основании данных Администрации Краснодарского края

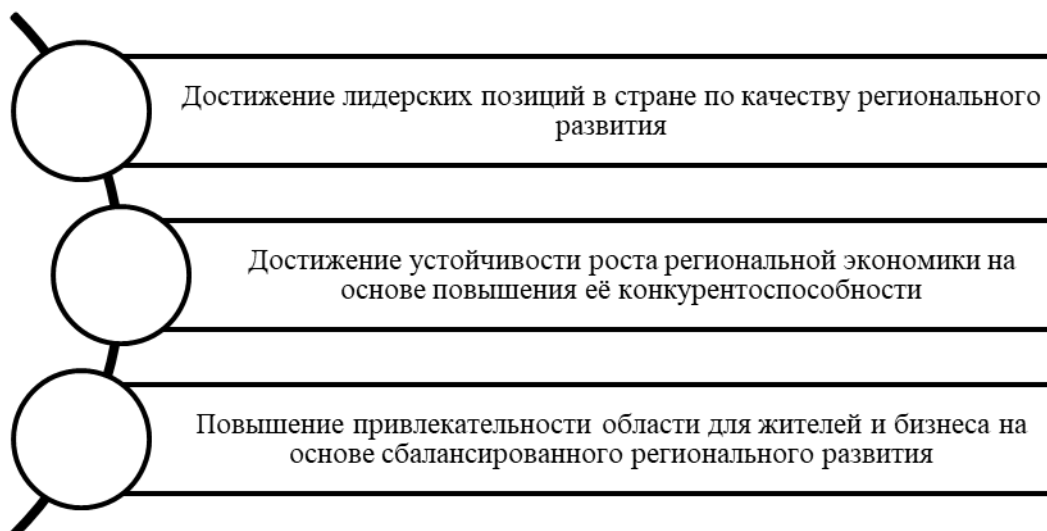


Рисунок 3 – Основные задачи повышения эффективности реализации региональной политики Московской области.

В свою очередь, перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края как региона-реципиента являются обеспечение повышения качества жизни населения края на основе создания потенциала опережающего развития.

В связи с этим, основными задачами повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края, на наш взгляд, могут выступить задачи, представленные на рисунке 4

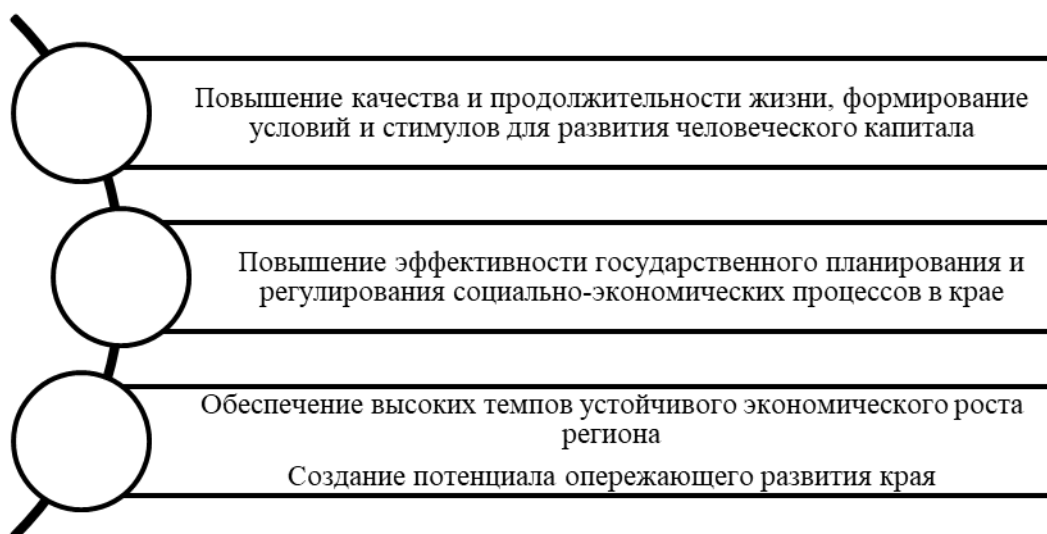


Рисунок 4 – Основные задачи повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края

Полагали бы необходимым в целях повышения эффективности реализации региональной политики установить стратегические приоритеты развития экономики региона. Для этого возможно использовать ряд нематериальных факторов.

На следующем этапе необходимо выявить потенциал для эффективной реализации региональной политики в Московской области и Краснодарском крае, определить наибольшие конкурентные преимущества регионов, обозначить мероприятия по стимулированию использования перспективных факторов развития регионов.

В контексте обозначенных приоритетов и выявленных основных проблем реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края, нами предлагаются следующие перспективные направления повышения эффективности реализации региональной политики.



Так, для повышения эффективности реализации региональной политики Московской области как региона-донора, рекомендуются следующие направления (рисунок 5).

Повышение конкурентоспособности региона	Формирование рынка интеллектуального труда	Формирование рыночной привлекательности региона
<ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение объема инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме производимых регионом товаров, работ, услуг посредством повышения эффективности мероприятий по реализации закупок инновационной и высокотехнологичной продукции в рамках госзаказа;</li> <li>• коммерциализации инноваций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• использование возможностей коммерциализации результатов научной деятельности путем повышения их конкурентоспособности;</li> <li>• повышение уровня развития научного и инновационного потенциала региональной экономики за счет повышения доли организаций, внедряющих технологические инновации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выбор средств для дальнейшего формирования и укрепления имиджа регионов, выявления и развития сильных сторон каждого их муниципального образования;</li> <li>• разработка собственной стратегии регионального развития с учетом специфики местного историко-культурного потенциала.</li> </ul>

Рисунок 5 – Направления повышения эффективности реализации региональной политики Московской области

Таким образом, перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Московской области являются повышение конкурентоспособности региона за счет развития инноваций, формирование интеллектуального рынка труда и формирование рыночной привлекательности региона.

В свою очередь, для повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края как региона-реципиента, рекомендуются следующие направления (рисунок 6).

Формирование институциональных условий для инновационного развития	Развитие человеческого капитала	Повышение качества жизни населения региона
<ul style="list-style-type: none"> <li>• создание институциональных условий инновационной деятельности, в том числе посредством развития технопарков, бизнес-инкубаторов;</li> <li>• закрепление на федеральном уровне принципов, мер государственной поддержки в области создания и развития технопарков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка политики мобильности населения, поддержание миграции в регионах;</li> <li>• повышение производительности труда, рост зарплат;</li> <li>• избежание увеличения объема низкотехнологичной среды.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование человеческого капитала на основе повышения эффективности систем здравоохранения, образования, жилищного строительства и коммунальной инфраструктуры.</li> </ul>

Рисунок 6 – Направления повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края

Таким образом, перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края являются формирование институциональных условий для инновационного развития региона, формирование условий для развития человеческого капитала региона, повышение качества жизни населения.

На этапе реализации обозначенных направлений повышения эффективности реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края одна их ключевых задач заключается в оценке эффективности применяемых стратегий.

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные направления повышения эффективности реализации региональной политики Московской области и Краснодарского края помогут:

- разработке сбалансированной и эффективной стратегии регионального развития;
- повышению конкурентоспособности регионов;

- повышению уровня жизни местного населения.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что к определяющим проблемам реализации стратегии регионального развития Московской области относятся недостаточно эффективное формирование привлекательного образа области и отсутствие комплексной системы продвижения привлекательного экономического и инвестиционного потенциала области на внешних рынках. Перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Московской области являются повышение конкурентоспособности региона за счет развития инноваций, формирование интеллектуального рынка труда и формирование рыночной привлекательности региона.

В свою очередь основной проблемой реализации стратегии регионального развития Краснодарского края является недостаточный уровень конкурентоспособности продукции, товаров и услуг, в том числе и в курортном и туристско-рекреационном комплексе, а также агропромышленном комплексе края. Перспективными направлениями повышения эффективности реализации региональной политики Краснодарского края являются формирование институциональных условий для инновационного развития региона, формирование условий для развития человеческого капитала региона, повышение качества жизни населения.

Важнейшим приоритетом государственной политики Российской Федерации в послании Президента РФ В.В. Путина <sup>1</sup> Федеральному собранию в 2019 году было провозглашена реализация общенациональных проектов и на этой основе устойчивое поступательное развитие как регионов, так и всей страны в целом.

От успеха осуществления такой экономической политики зависит не только развитие регионов, страны и социального положения граждан, но и в конечном счете территориальная целостность государства.

#### Список использованных источников

1. Ершов Ю. С. Межрегиональная дифференциация, регионы-доноры и регионы-реципиенты: многообразие оценок и выводов / Ю. С. Ершов // Регион: Экономика и Социология, 2019. - № 1 (101).
2. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://realnoevremya.ru/attachments/1166>
3. Тедеева Р. А. Проблемы и перспективы развития регионов-реципиентов / Р. А. Тедеева, И. М. Лукша, А. Н. Ковалев // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2018. - № 4 (71).
4. Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI — полюса роста России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://av-group.ru/av-strategy/av-rci/>
5. Закон Московской области от 26.02.2015 N 20/2015-ОЗ "О стратегическом планировании социально-экономического развития Московской области" (ред. от 03.07.2018)
6. Закон Краснодарского края от 06.11.2015 N 3267-КЗ "О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае"
7. Закон Краснодарского края от 29.04.2008 N 1465-КЗ "О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года" (ред. от 28.11.2014)
8. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 2019 г., <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>, обращение 01.12.2019 г.

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию, 2019 г., <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>, обращение 01.12.2019 г.