

I. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 331.1

A.V. Tebekin, V.S. Petrov, A.P. Taburchak

ANALYSIS OF THE EVOLUTION OF MANAGEMENT CONCEPTS THROUGH THE PRISM OF RE-FOCUSING THE OBJECT OF MEASURING THE RESULTS OF MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

As part of the study of the general measurement problem in the management of socio-economic systems in the dynamics of their development, the article presents the results of an analysis of the evolution of management concepts through the prism of re-focusing measurement objects of the results of managing socio-economic systems. In the process of research, the following issues were considered: what determines the patterns of socio-economic development; what is the dynamics of the relationship of the main attributes of the impact of the subject of control on the control object in the process of socio-economic development; what is taken as a measure of controllability of the socio-economic system and how do priorities change in the definition of measurement objects in the development process; what is the composition of the quality management categories of socio-economic systems and what is their relationship; How do specific historical conditions affect the change in measurement objects and methods for measuring the controllability of socio-economic systems? Based on the five-phase model of the evolution of management concepts, the patterns of re-focusing the measurement object of the results of managing socio-economic systems are shown and their features are highlighted in relation to

А.В. Тебекин¹, В.С. Петров², А.П. Табурчак³

АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИЙ МЕНЕДЖМЕНТА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПЕРЕФОКУСИРОВКИ ОБЪЕКТА ИЗМЕРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

В рамках исследования общей проблемы измерений в управлении социально-экономическими системами (СЭС) в динамике их развития в статье представлены результаты анализа эволюции концепций менеджмента сквозь призму перефокусировки объектов измерения результатов управления СЭС. В процессе проведённых исследований были рассмотрены следующие вопросы: чем определяются закономерности социально-экономического развития; какова динамика взаимосвязи основных атрибутов воздействия субъекта управления на объект управления в процессе социально-экономического развития; что принимается за меру управляемости СЭС и как меняются приоритеты в определении объектов измерения в процессе развития; каков состав категорий качества управления СЭС и какова их взаимосвязь; каким образом конкретно-исторические условия влияют на изменение объектов измерения и методики измерения управляемости СЭС? На основе пятифазной модели эволюции концепций менеджмента показаны закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС и выделены их особенности применительно к периоду 2020–2030-х гг.

Ключевые слова: анализ эволюции, концепции менеджмента, перефокусировка,

¹ Тебекин А.В., профессор кафедры менеджмента, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, Почётный работник науки и техники Российской Федерации; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, г. Москва

Tebekin A.V., Professor of the Department of Management, Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation; Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia, Moscow

² Петров В.С., доцент кафедры экономики и управления, кандидат экономических наук; Московский международный университет, г. Москва

Petrov V.S., Associate Professor of the Department of Economics and Management, PhD in Economics; Moscow International University, Moscow

³ Табурчак А.П., Декан факультета экономики и менеджмента, заведующий кафедрой бизнес-информатики, доктор экономических наук, профессор; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Taburchak A.P., Dean of the Faculty of Economics and Management, Head of the Department of Business Informatics, Doctor of Economics, Professor, St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

E-mail: info@economicvector.ru

the period of 2020–2030s.

Keywords: evolution analysis, management concepts, re-focusing, measurement objects, management results, socio-economic systems.

объекты измерения, результаты управления, социально-экономические системы.

DOI: 10.36807/2411-7269-2020-3-22-4-12

Введение

В условиях закономерно происходящей смены технологических укладов [45], сопровождающихся глобальным экономическим кризисом [18], охватывающим как материальную [39], так и финансовую сферу [28], неизменно возникают вопросы, связанные с существенными изменениями в управлении СЭС и измерением качества этого управления.

В этой связи возрастает актуальность исследования процессов перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС, обусловленных цикличной динамикой экономического развития.

Цель исследований

Целью представленных исследований является анализ эволюции концепций менеджмента сквозь призму перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС.

Методическая база исследований

Методическую базу исследований составили работы таких авторов как Юрасова М.В. [53], Маршев В.И. [10], Диневич В.А., Роганов С.В., Якунина Н.И. [6], Мицкевич А.А. [11], Пономарёв И.П. [14], Бурда А.Г., Бурда Г.П. [3], Половова Т.А. [13], Береговая И.Б. [2], Воробьёв А.А., Котенкова С.Н. [4], Рычихина Э.Н. [15], Ефимочкина Н.Б. [7], Новиков Д.А. [12], Гершанок А.А., Ощепков А.М. [5], Кутергина Г.В. [9] и др. Методическую базу исследований также составили авторские наработки по рассматриваемой теме в общем и прикладном менеджменте [19], [24–26], [33–37], [43–44], [47–48].

Основное содержание исследований

С учётом известных научных наработок в основу анализа эволюции концепций менеджмента сквозь призму перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС была положена авторская разработка фазовой модели систематизации процессов развития концепций менеджмента [48], привязанных к малым десятилетним деловым циклам экономической активности (ЭА) К. Жюгьяра [1], и изменяющихся в рамках больших пятидесятилетних технологических циклов экономической активности Н.Д. Кондратьева [8], характеризующих технологические уклады (ТУ) в экономике (Табл. 1).

Таблица 1 – Фазовая модель систематизации процессов развития концепций менеджмента, привязанных к малым десятилетним деловым циклам экономической активности К. Жюгьяра, и изменяющихся в рамках больших пятидесятилетних технологических циклов экономической активности Н.Д. Кондратьева, характеризующих технологические уклады в экономике

Технологические уклады	Временные этапы	Фазы экономической активности в рамках технологических укладов				
		Фаза кризиса, соответствующая области минимума ЭА в рамках циклов ТУ	Фаза начала роста ЭА в рамках циклов ТУ	Фаза приближения к пику ЭА в рамках циклов ТУ	Фаза начала спада ЭА в рамках циклов ТУ после прохождения пика ЭА	Фаза быстрого спада ЭА в рамках циклов ТУ при приближении к кризису
1	2	3	4	5	6	7
Третий ТУ	1870-е гг.	Начало формирования концепции научного управления (КНУ) [20], [48]				
	1880-е гг.		Формирования основных положений (КНУ) [20], [48]			

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	1890-е гг.			Завершение формирования базы КНУ) [20], [48]		
	1900-е гг.				Реализация КНУ (на цеховом уровне) [17], [41]	
	1910-е гг.					Развитие КНУ (на уровне предприятия) [17], [42]
Четвёртый ТУ	1920-е гг.	Концепция административного управления (КАУ) [32], [51]				
	1930-е гг.		Концепция управления с позиций психологии и человеческих отношений (КУППЧО) [31], [40]			
	1940-е гг.			Концепция эмпирического (прагматического) подхода к управлению (КЭПУ) [20], [21]		
	1950-е гг.				Концепция управления на основе системного подхода (КУСП) [23], [46]	
	1960-е гг.					Концепция управления на основе поведенческого подхода (КУПП) [20], [49]
	1970-е гг.	Концепция ситуационного подхода к управлению (КСПУ) [20], [30]				
Пятый ТУ	1980-е гг.		Концепция культуры управления (ККУ) [20], [50]			
	1990-е гг.			Концепция управления на основе инновационного подхода (КУИП) [27], [52]		
	2000-е гг.				Концепция управления по целям (КУЦ) [16], [20]	
	2010-е гг.					Концепция управления на основе информационных технологий (КУИТ)[20], [25]

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Шестой ТУ	2020-е гг.	Концепция комбинаторного подхода к управлению (ККПУ) [38], [51]				
	2030-е гг.		Концепция управления на основе использования человеческого капитала (КУ-ИЧК) [22], [29]			
	2040-е гг.			Концепция управления на основе использования интеллектуального капитала (КУИИК) [48]		

На основе фазовой модели систематизации процессов развития концепций менеджмента, привязанных к малым десятилетним деловым циклам экономической активности К. Жюгьяра, и изменяющихся в рамках больших пятидесятилетних технологических циклов экономической активности Н.Д. Кондратьева, характеризующих технологические уклады в экономике [48], представленной в Табл. 1, в рамках данного исследования были выявлены закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС (Табл. 2), обусловленные сменой фаз технологических укладов и проявляющиеся в эволюции концепций менеджмента.

Таблица 2 – Закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС, обусловленные сменой фаз технологических укладов и проявляющиеся в эволюции концепций менеджмента

№	Фаза ТУ	Закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС	Содержание процессов перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС
1	2	3	4
1	Фаза кризиса, соответствующая области минимума ЭА в рамках циклов ТУ	Измерение эффективности управления процессами локализации влияния кризиса на функционирование СЭС (ситуационный подход) в наименее благоприятной фазе цикла ТУ (минимум ЭА рынка)	1870-е гг. – признание роста значимости самого факта измерения результатов управления СЭС [20]; 1920-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев изыскивать внутренние резервы в условиях ограниченности (дефицита) внутренних и внешних ресурсов [51]; 1970-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев эффективно действовать по ситуации, определяемой объективными внешними и субъективными внутренними условиями, принимать нестандартные решения [30]; 2020-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев грамотно подбирать комбинации управленческих технологий завершающегося пятого ТУ и развивающегося шестого ТУ [38]

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
2	Фаза начала роста ЭА в рамках циклов ТУ	Измерение эффективности управления процессами обеспечения быстрого и устойчивого роста функционирования СЭС (инновационный подход) в фазе роста ЭА рынка в рамках цикла ТУ	1880-е гг. – признание роста значимости измерения результатов управления СЭС в части обеспечения и быстрого и устойчивого роста [20]; 1930-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев правильно выстроить отношения (человеческие отношения) со своими сотрудниками как главными источниками создания добавленной стоимости на основе знаний психологии человека и технологий его мотивации [31]; 1980-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев грамотно выстраивать культуру управления (индивидуальную, групповую и коллективную) на внутрифирменном и межфирменном уровне [50]; 2030-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях эффективно использовать человеческий капитал как главный источник генерации знаний и их практического воплощения [29]
3	Фаза приближения к пику ЭА в рамках циклов ТУ	Измерение эффективности управления процессами обеспечения максимума результативности функционирования СЭС (функциональный подход) в фазе наибольшей ЭА рынка в рамках цикла ТУ	1890-е гг. – признание роста значимости измерения результатов управления СЭС в части обеспечения максимальной эффективности использования достижений науки и техники в хозяйственной практике [20]; 1940-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях менеджеров выделить наиболее успешный практический опыт управления, зафиксировать его (включая описание содержания подхода) и эффективно его тиражировать (в том числе путём адаптации) на все управляемые подсистемы [21]; 1990-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев находить и воплощать в хозяйственной практике передовые инновационные изменения (включая: применение нового сырья, создание новой продукции, применение новых технологий, создание новых организационных структур, освоение новых рынков) и их комбинаций [27], наиболее эффективно реализованных в деятельности транснациональных корпораций [19]
4	Фаза начала спада ЭА в рамках циклов ТУ после прохождения пика ЭА	Измерение эффективности управления процессами обеспечения стабильности функционирования СЭС (системный подход) в фазе начала спада ЭА рынка в рамках цикла ТУ	1900-е гг. – признание значимости измерения результатов управления СЭС в части использования на постоянной, системной основе научного подхода к управлению [41]; 1950-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях менеджеров реализовывать системный подход к управлению, базирующийся на принципах: множественности, целостности, системности, иерархичности и структурированности [46]; 2000-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев в условиях снижающейся рыночной активности фокусироваться на управлении теми звеньями системы, которые, обладая резервами развития, способны обеспечить стабильный уровень функционирования всей системы, или даже обеспечить её рост [16]

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
5	Фаза быстрого спада ЭА в рамках циклов ТУ при приближении к кризису	Измерение эффективности управления процессами обеспечения рациональных изменений в функционировании СЭС (поведенческий подход) в фазе быстрого спада ЭА рынка в рамках цикла ТУ при приближении к кризису	1910-е гг. – признание значимости измерения результатов управления СЭС в условиях быстрого спада экономической активности в части распространения научного подхода к управлению на все сферы хозяйственной деятельности организации [42]; 1960-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях менеджеров реализовывать поведенческий подход к управлению, базирующийся на эффективной последовательной цикличной реализации основных функций управления (маркетинг, планирование, организация, контроль, мотивация), формирующих линию поведения компании в сложных рыночных условиях [49]; 2010-е гг. – фокусировка измерения результатов управления СЭС на умениях управленцев в условиях быстро снижающейся рыночной активности использовать возможности информационных технологий для поддержания стабильности деятельности управляемой системы [20]

Таким образом, используя пятифазную модель эволюции концепций менеджмента [48] в данном исследовании показаны закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС (Табл. 2), определяемые следующими фазами экономической активности в рамках технологического уклада, синхронизированными с концепциями менеджмента: кризис, начало роста, приближение к пику экономической активности, начало спада после прохождения пика, быстрый спад при приближении к кризису.

Применительно к ожидаемому периоду 2020-х гг. спрогнозировано, что измерение результатов управления СЭС будет сфокусировано на оценке эффективности подобранных менеджерами комбинаций управленческих технологий завершающегося пятого технологического уклада (1970–2020-е гг.) и развивающегося шестого технологического уклада (2020–2070-е гг.).

Обсуждение результатов и выводы

1) Таким образом, в результате исследования проблемы измерений в управлении СЭС в динамике их развития выделены закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС, обусловленные сменой фаз технологических укладов и проявляющиеся в эволюции концепций менеджмента.

2) На основе пятифазной модели эволюции концепций менеджмента показаны закономерности перефокусировки объекта измерения результатов управления СЭС, определяемые следующими фазами экономической активности в рамках технологического уклада, синхронизированными с концепциями менеджмента: кризис, начало роста, приближение к пику экономической активности, начало спада после прохождения пика, быстрый спад при приближении к кризису.

3) Показано, что в 2020-е гг. измерение результатов управления СЭС будет сфокусировано на умениях управленцев грамотно подбирать комбинации управленческих технологий завершающегося пятого технологического уклада и развивающегося шестого технологического уклада.

Список использованных источников

1. Juglar C. Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. – Paris: Guillaumin. – 1862, 258 p.
2. Береговая И.Б. Управление качеством и конкурентоспособностью социально-экономических систем: учебное пособие / И.Б. Береговая. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – 227 с.
3. Бурда А.Г. Модели и методы управления социально-экономическими системами: краткий курс лекций. / А.Г. Бурда, Г.П. Бурда. – Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2015. – 40 с.
4. Воробьев А.А., Котенкова С.Н. Государственное и региональное управление социально-экономическими процессами: учебно-методическое пособие / А.А. Воробьев, С.Н. Котенкова. – Казань, 2017. – 114 с.
5. Гершанок А.А., Ощепков А.М. Менеджмент [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.А. Гершанок, А.М. Ощепков. – Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018. – 310 с.
6. Диневич В.А., Роганов С.В., Якунина Н.И. Показатели и критерии эффективности управления. – Москва: Мысль, 1975. – 72 с.
7. Ефимочкина Н.Б. Управление социально-экономическими системами – понятие, классификация, виды // Экономические исследования и разработки. – 2017. – № 4. – С. 200-217.
8. Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. – 1-е изд. – М., 1928. – 287 с.
9. Кутергина Г.В. Место и роль социально-экономического мониторинга в управлении экономической системой // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 2. Отраслевая экономика | (50) (50). Дата публикации: 11.02.13 № гос. регистрации статьи 2013-02-11-06-48-160421100034/0125. Режим доступа к журналу: <http://uecs.mcnip.ru>.
10. Маршев В.И. Проблемы измерений в управлении социальными объектами: вчера, сегодня, завтра // Управленческие науки. – 2020. – № 10(1). – С. 112-114.
11. Мицкевич А.А. Управленческая теория измерений. – <https://docplayer.ru/34847063-Upravlencheskaya-teoriya-izmereniy.html>.
12. Новиков Д.А. Структура теории управления социально-экономическими системами // Управление большими системами. – Выпуск 24. – 2009. – С. 216-257.
13. Половова Т.А., Управление экономической устойчивостью социально-экономических систем: оценка, мониторинг, результаты // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 6. – С. 27-45.
14. Пономарев И.П. Мотивация работой: показатели, измерение, оценка. В сборнике История управленческой мысли и бизнеса. V международная конференция "Проблемы измерений в управлении организацией: история, современность, будущее". – Москва: ТЕИС. – 2002. – С. 141-153.
15. Рычихина Э.Н. Показатели эффективности управленческого мониторинга муниципального образования // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. – № 1. – С. 33-47.
16. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Развитие концепции менеджмента в 2000-е годы и перспективы их использования в современных кризисных условиях // Журнал исследований по управлению. – 2020. – Т. 6. – № 2. – С. 3-15.
17. Тебекин А.В. Анализ влияния школы научного управления на развитие менеджмента: многоаспектный подход // Стратегии бизнеса. – 2019. – № 1(57). – С. 13-23.
18. Тебекин А.В. Анализ кризисов с позиций экономической теории // Журнал экономических исследований. – 2018. – Т. 4. – № 12. – С. 3-9.
19. Тебекин А.В. Инновационный менеджмент. Учебник для бакалавров / Москва, 2020. Сер. 58. Бакалавр. Академический курс (2-е изд., пер. и доп.).
20. Тебекин А.В. Исследование подходов к описанию процессов развития менеджмента в XX–XXI веках. – М.: Русайнс. 2019. – 114 с.
21. Тебекин А.В. История развития менеджмента как науки в 1940-е годы и её значение для решения современных проблем управления // Журнал исследований по управлению. – 2018. – Т. 4. – № 8. – С. 1-8.
22. Тебекин А.В. К вопросу о формировании концепции менеджмента 2030-х гг. // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2019. – № 2. – С. 168-176.
23. Тебекин А.В. Концепция системного подхода к управлению как базовая основа для развития современного менеджмента // Стратегии бизнеса. – 2018. – № 8(52). – С. 12-16.

24. Тебекин А.В. Логистика. Учебник / Москва, 2020. (2-е издание, стереотипное).
25. Тебекин А.В. Менеджмент. Учебник / Москва, 2015. Сер. Бакалавриат.
26. Тебекин А.В. Методы принятия управленческих решений. Учебник / Москва, 2020. Сер. 76 Высшее образование (1-е изд.).
27. Тебекин А.В. Модель удовлетворённости потребителя Н. Кано как основа развития концепции инновационного подхода к управлению в 1990-е годы // Стратегии бизнеса. – 2019. – № 7(63). – С. 21-27.
28. Тебекин А.В. Об изменениях содержания понятий "товар" и "деньги" с момента издания первого тома "Капитала" К. Маркса // Журнал экономических исследований. – 2017. – Т. 3. – № 12. – С. 1-7.
29. Тебекин А.В. Предпосылки формирования концепции менеджмента 2030-х годов // В сборнике: Тенденции и перспективы развития социотехнической среды. Материалы IV международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.Л. Сурат. – 2018. – С. 648-654.
30. Тебекин А.В. Развитие концепций менеджмента в 1970-е годы // Журнал исторических исследований. – 2018. – Т. 3. – № 4. – С. 33-43.
31. Тебекин А.В. Развитие прикладных направлений менеджмента в 1930-е годы и его значение для современной экономики // Журнал исследований по управлению. – 2018. – Т. 4. – № 7. – С. 58-67.
32. Тебекин А.В. Роль школы административного (классического) управления в развитии современного менеджмента // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2018. – № 2. – С. 169-177.
33. Тебекин А.В. Стратегический менеджмент. Учебник / Москва, 2019. Сер. 68. Профессиональное образование (2-е изд., пер. и доп.).
34. Тебекин А.В. Теория менеджмента: учебник. – М.: Кнорус, 2016. – 696 с.
35. Тебекин А.В. Теория управления. Учебник – М.: Кнорус, 2017. – 342 с.
36. Тебекин А.В. Управление качеством. Учебник / Москва, 2020. Сер. 76. Высшее образование (2-е изд., пер. и доп.).
37. Тебекин А.В. Управление персоналом. Учебное пособие / Москва, 2019. Сер. 68. Профессиональное образование (1-е изд.).
38. Тебекин А.В. Формирование концепции управления (менеджмента) 2020-х годов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1(30). – С. 64-68.
39. Тебекин А.В. Эра углеводородов заканчивается, а с нею и эра тех, кто думает, что она вечна // В сборнике: Таможенные чтения. – 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Н. Гамидуллаева. – 2015. – С. 103-106.
40. Тебекин А.В., Денисова И.В., Тебекин П.А. Влияние научной школы человеческих отношений на развитие современного менеджмента // Журнал исследований по управлению. – 2018. – Т. 4. – № 5. – С. 1-8.
41. Тебекин А.В., Денисова И.В., Тебекин П.А. История развития менеджмента в 1900-е годы // Журнал исторических исследований. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 1-8.
42. Тебекин А.В., Денисова И.В., Тебекин П.А. История развития менеджмента в 1910-е годы // Журнал исторических исследований. – 2018. – Т. 3. – № 3. – С. 15-23.
43. Тебекин А.В., Егорова А.А. Анализ подходов к описанию процессов развития современного менеджмента // Стратегии бизнеса. – 2019. – № 8(64). – С. 17-23.
44. Тебекин А.В., Касаев Б.С. Менеджмент организации. Учебник / А.В. Тебекин, Б.С. Касаев. – Москва, 2014. (4-е издание).
45. Тебекин А.В., Серяков Г.Н. Оценка характера дифференциации и преемственности этапов и фаз технологических укладов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 3. – С. 8-17.
46. Тебекин А.В., Тебекин П.А. Развитие прикладных направлений менеджмента в 1950-е годы и их влияние на развитие современного менеджмента // Транспортное дело России. – 2019. – № 5. – С. 84-86.
47. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Динамика развития прикладных направлений менеджмента // Транспортное дело России. – 2019. – № 4. – С. 11-16.
48. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Фазовый подход к описанию процессов развития менеджмента в XX–XXI веках // Транспортное дело России. – 2020. – № 1. – С. 87-96.
49. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Тебекина А.А. Концепция поведенческого подхода к управлению как базовая основа для развития менеджмента в 1960-е годы и её зна-

чение для развития современных методов управления // Журнал исследований по управлению. – 2018. – Т. 4. – № 10. – С. 30-39.

50. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Тебекина А.А. Развитие концепций менеджмента в 1980-е годы // Журнал исторических исследований. – 2019. – Т. 4. – № 1. – С. 14-22.

51. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Тебекина А.А. Сравнительная характеристика прикладных направлений менеджмента в 1920-е годы и 2020-е годы и её значение для развития современной экономики // Транспортное дело России. – 2018. – № 5. – С. 90-92.

52. Тебекин А.В., Тебекина А.А. Развитие концепций инновационного менеджмента // Журнал исследований по управлению. – 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 9-31.

53. Юрасова М.В. Проблемы измерения современного менеджмента // Вестник Московского Университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2016. – № 1. – С. 139-155.