

УДК 332.05

V.A.Chernenko, S.V. Efimova

В.А.Черненко¹, С.В.Ефимова²

**RENTED TRANSFORMATIONS IN THE
SECTORAL AND REGIONAL ECONOMIES**

**РЕНТНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОТРАС-
ЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

The article discusses the rented transformations that determine the sectoral structure of the regional economy.

В статье рассматриваются рентные трансформации, определяющие отраслевую структуру региональной экономики.

Keywords: regional rents, rent-seeking transformation, sectoral and regional economy, rent mechanism, international sustainable development goals.

Ключевые слова: региональная рента, рентная трансформация, отраслевая и региональная экономика, рентный механизм, международные цели устойчивого развития.

DOI: 10.36807/2411-7269-2022-1-28-79-82

В современных условиях существует настоятельная необходимость совершенствования системы рентных отношений в части их региональной составляющей, это позволит обеспечить, с одной стороны, необходимый уровень доходов рантье-инвестора и региональных бюджетов, а с другой – эффективность использования рентообразующих ресурсов региона и, как следствие, создать устойчивый базис для воспроизводственных процессов в регионе [4].

В соответствии с международными целями в области устойчивого развития стран ООН определены совместные усилия правительств, частного сектора, гражданского общества и жителей Земли по многим межрегиональным показателям, включая сокращение неравенства внутри стран и между ними. Поэтому рентные механизмы сглаживания межрегиональной социально-экономической дифференциации приобретают как национальное, так и международное значение, а исследование процесса трансформации форм рентного дохода позволяет научно обосновать общие принципы организационно-экономического механизма регулирования отраслевой и региональной экономики.

Природная рента как доход, обусловленный относительно лучшим качеством ресурса, не является продуктом труда и поэтому подлежит перераспределению с целью предотвращения монополизации и оттока капитала, что определяет актуальность, научную и практическую значимость исследования.

В целом себестоимость экспортно-ориентированных "отраслей" не превышает 10% уже с транспортными расходами, но когда в отдельных случаях себестоимость добычи нефти примерно в 20 раз меньше цены её реализации при изношенных производственных фондах, появляются основания для исследования причин такой дифференциации доходов [9].

Природная рента проявляется в экономике и как земельная рента при производстве сельскохозяйственной продукции, и как горная рента (включая нефтяную) при добыче минерального сырья и топлива, как лесная рента при реализации на мировом рынке лесоматериалов, как рыбная рента при добыче рыбы как на национальной территории, так и за её пределами, в акватории Мирового океана, как туристическая рента, получаемая владельцами курортов.

Наибольший удельный вес занимает горная рента. Её присваивают правообладатели недр (которыми в мировой практике чаще всего являются государства) с помощью рентных платежей (роялти) и экспортных пошлин. Особенность этой ренты состоит в том,

¹ Черненко В.А., профессор кафедры экономики, организации и управления производством, доктор экономических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "Военмех" имени Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Chernenko V.A., Professor of the Department of Economics, Organization and Production Management, Doctor of Economics, Professor; Baltic State Technical University "Voenmeh" named after D.F. Ustinov, Saint-Petersburg
E-mail: komdep@bstu.spb.su

² Ефимова С.В., доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат экономических наук; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, г. Санкт-Петербург

Efimova S.V., Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, PhD in Economics; Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg

что её размер меняется на разных стадиях разработки месторождений полезных ископаемых. Например, на стадиях фонтанной добычи богатых нефтяных залежей издержки относительно минимальны, размер ренты максимальный, но с переходом к выкачке нефти из недр месторождений, в основном исчерпанных запасов, издержки резко растут, рента превращается в антиренту.

Поэтому особое научное и практическое значение имеет методика оценки природной ренты с разработкой механизма её перераспределения, что подтверждают многие современные учёные. "Новый посткризисный порядок в России можно выразить в виде формулы: обеспечение экономического суверенитета + возвращение приоритетности реальному производству на новой технологической и институциональной основе + социализация финансов и ренты + социализация государства с дирижистской моделью управления рыночными процессами, эколого-ориентированный экономический рост + предпринимательство в сфере производства" [6].

Для обоснования механизма перераспределения природной ренты важно понять её сущность.

Сущность земельной ренты в сельском хозяйстве определяют принципы и функции её трансформации в аграрные отношения [1].

Исходя из модели изолированного государства, предложенной Иоганном фон Тюненом, следует логика трансформации земельной ренты на уровне региона. "Все исследования, которые посвящены изучению структуры народного хозяйства, его организации, тех принципов, которые руководят выбором форм хозяйствования, тех законов, которые управляют размещением в пространстве различных систем, – все эти исследования должны быть тщательно учтены в переходную эпоху" [7].

Так,

- принцип трансцендентальности позволяет земельной ренте трансформироваться из материальной формы в экономический интерес и инвестиционные решения, что определяет вектор приоритетов развития как отраслевой, так и региональной экономики;

- принцип замещения выражает способность форм земельной ренты замещать друг друга, и тем самым влиять на уровень развития производительных сил;

- институциональный принцип проявляется в том, что рента определяет порядок поведения хозяйствующих субъектов в рамках видов экономической деятельности в регионе.

Исходя из вышеперечисленных принципов, сущность ренты выражается в трёх основных функциях:

- перераспределительной функции, которая перераспределяет всю созданную в регионе стоимость;

- регулирующей функции, которая определяет вектор развития видов экономической деятельности в регионе;

- стимулирующей функции, позволяющей ренте быть организационным институтом, мотивирующим к определённому хозяйственному выбору.

Реализация функций происходит через трансформацию форм земельной ренты (Рис. 1).



Рис. 1 – Рентные трансформации в региональной экономике, фрагмент

Исследование процесса трансформации форм земельной ренты позволило подтвердить, что региональная рента является рычагом развития региона.

В условиях непропорционального распределения региональной ренты происходит сбой в специализации производства и смещение инвестиционных потоков в спекулятивную сферу.

Так, например, приближенность земельных участков к крупным мегаполисам определяет их привлекательность для застройки под ИЖС как более доходного вида использования. В результате же происходит рост цен на незастроенные земельные участки и рост доходов земельных спекулянтов, что формально способствует росту региональной ренты, но в ущерб результатам регионального производства.

Поэтому рента, как стоимость, возвращённая назад, является по объективным причинам источником государственного изъятия (Табл. 1).

Таблица 1 – Прирост внутреннего чистого продукта (ВЧП) вследствие перехода к государственному изъятию ренты [5]

	2000	2007	2020	Среднегодовые темпы прироста, %	
				2001–2007	2008–2020
Стратегия А (сохранение действующей налоговой системы): ВЧП, млрд дол.	392	407	430	0,5	0,4
ВЧП на душу населения, дол.	2717	2922	3300	1,0	0,9
Стратегия В (рост доли ренты в налогах с 25% в 2000 до 95% в 2020 г.): ВЧП, млрд дол.	408	598	683	5,6	1,0
ВЧП на душу населения, дол.	2828	4292	5234	6,1	1,6

Основа рентного дохода, включающая дифференциальную ренту двух видов, в результате концентрации и централизации капитала модифицировалась в монопольную ренту, поглотив инвестиционную ренту, в привязке к определённой территории приобрела в РФ региональную форму.

В условиях деформации рынка и монополизации региональная рента трансформируется в монопольную форму ренты, которую обычно извлекают градообразующие компании.

Региональные факторы экономики включают социально-экономическую инфраструктуру, неравномерность развития которой сдерживает развитие конкуренции среди региональных товаропроизводителей и способствует монополизации отраслей.

На региональную ренту влияют финансовые инструменты. В частности, высокая цена заёмного капитала не создаёт условия увеличения собственных средств в оборотном капитале, накопления финансовых ресурсов в экономике страны. В бюджетную систему не поступают денежные средства, формирующие доходную часть бюджетов. Кроме того, не обеспечиваются макроэкономические условия, формирующие соответствующую среду в регионах страны, а в корпоративном секторе экономики не создаются и условия роста заработной платы из-за высокой стоимости заёмных средств и относительно высокой доли прошлого овеществлённого труда в конечном продукте [8]. Это приводит к нарушению отраслевой структуры региона, снижению бюджетных возможностей и сокра-

щению вложений в социальную сферу. Поэтому принципы трансформации региональной ренты являются общими и для отраслевой и региональной экономики.

Предлагается использовать рентные регуляторы, препятствующие извлечению монопольных выгод от социально-экономических преимуществ посредством перераспределения этой части доходов в интересах социально-экономического развития региона [2], [3].

Выравнивание экономических перекосов в распределении рентных доходов – это попытка создать равные условия хозяйствования с целью развития конкурентных основ в региональной экономике посредством рентного механизма.

Список использованных источников

1. Ефимова Г.А. Методология рентного регулирования аграрных отношений в АПК. – Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук / Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, 2005.

2. Ефимова Г.А., Ефимова С.В. Проблемы устранения рентных противоречий в земельно-оценочной и кадастровой деятельности // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции "Развитие агропромышленного комплекса на основе современных научных достижений и цифровых технологий". – Ч. II / СПбГАУ. – СПб., 2020. – С. 30-35.

3. Ефимова Г.А., Ефимова С.В. Реализация принципов земельного законодательства в аграрных отношениях РФ // "Агропромышленный комплекс России: состояние, тенденции и перспективы развития, подготовка кадров. Сборник научных трудов Национальной научно-практической конференции в рамках Деловой программы Агротехнической выставки "Всероссийский День поля – 2019", 2019. – С. 24-28.

4. Малыш Е.В. Проблема рентных отношений в региональной экономике // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – Вып. 2. – С. 590.

5. Мильнер Б.З. Крупные корпорации – основа подъёма и ускоренного развития экономики // Вопросы экономики. – 1998. – № 9.

6. Рязанов В.Т. (Не) Реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствий для мирового хозяйства и России. – М.: Экономика, 2016. – С. 674.

7. Тюнен И.Г. Изолированное государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ia800804.us.archive.org/35/items/Tunen/Tunen.pdf> (дата обращения: 15.02.2022).

8. Черненко В.А. Финансовая безопасность России / В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 86.

9. Economicdata [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economicdata.ru/country.php?menu=europe-country&cu_id=3&cu_ticker=RUS&country_show=statistics&ticker=RUS.NY.GDP.TOTL.RT.ZS (дата обращения: 15.02.2022).