

**I. ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА. ЛОГИСТИКА**

УДК 334.726

N.N. Golitsova, E.V. Pecheritsa,  
A.V. Likhosherstov**INTERNATIONALIZATION OF CLUSTERED SMES**

The article considers foreign scientific literature devoted to exogenous factors (regarding the interaction of clusters with global innovation systems) that limit the interaction of firms with global markets and value chains. The following research methods were applied in the article: analysis of modern scientific literature by foreign authors, focused on the aspect of internationalization of cluster small and medium-sized businesses. The purpose of this study is to consider the importance of the internationalization of clusters in a theoretical aspect. Analyzed 52 scientific articles in the field of internationalization of cluster enterprises of small and medium-sized businesses. The study characterizes the positive and negative impact of internationalization on clusters. The positive aspects of inter-cluster cooperation in the international space are highlighted. The factors due to which the internationalization of the cluster can be achieved are determined. The conclusion is made about the potential positive and negative impact of internationalization on clusters. The positive impacts include access to knowledge through cluster networks/relationships, observation/imitation, inter-firm labor mobility, technology diffusion, higher likelihood of being "found" by international counterparties, etc.); to a negative impact – local congestion, intense local competition, distrust between cluster members, excessive dependence on specific resources of the region, "poaching" of workers by other cluster firms, loss of technological advantage due to imitation/"theft" of technologies, etc.

Н.Н.Голивецова<sup>1</sup>, Е.В.Печерица<sup>2</sup>,  
А.В.Лихошерстов<sup>3</sup>**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

В статье рассматривается зарубежная научная литература, посвящённая экзогенным факторам (относительно взаимодействия кластеров с глобальными инновационными системами), ограничивающим взаимодействие фирм с глобальными рынками и цепочками создания стоимости. В статье были применены следующие методы исследования: анализ современной научной литературы зарубежных авторов, сосредоточенный на аспекте интернационализации кластерных предприятий малого и среднего бизнеса.

Цель данного исследования: рассмотрение важности интернационализации кластеров в теоретическом аспекте.

Проанализированы 52 научные статьи в области интернационализации кластерных предприятий малого и среднего бизнеса. В рамках исследования охарактеризовано положительное и отрицательное влияние интернационализации на кластеры. Выделены положительные стороны межкластерного сотрудничества в международном пространстве. Определены факторы, за счёт которых интернационализация кластера может быть достигнута.

Сделан вывод о потенциальном положительном и отрицательном влиянии интернационализации на кластеры. К положительному воздействию авторы относят доступ к знаниям через кластерные сети/отношения, наблюдение/имитацию, межфирменную мобильность рабочей силы, распространение технологий, более высокую вероятность быть "найденным" международными контрагентами и т.д.); к негативному воздействию – локальную пе-

<sup>1</sup> Голивецова Н.Н., доцент кафедры менеджмента, кандидат экономических наук, доцент; Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Санкт-Петербург

Golitsova N.N., Associate Professor of the Department of Management, PhD in Economics, Associate Professor; State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Saint-Petersburg

E-mail: golitsova@rambler.ru

<sup>2</sup> Печерица Е.В., доцент кафедры экономической безопасности, кандидат социологических наук, доцент; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Pecheritsa E.V., Associate Professor of the Department of Economic Security, PhD in Sociology, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: helene8@yandex.ru

<sup>3</sup> Лихошерстов А.В., аспирант; Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Санкт-Петербург

Likhosherstov A.V., Postgraduate, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Saint-Petersburg

E-mail: anton62120@gmail.com

**Keywords:** clusters, innovations, internationalization, competition.

регруженность, острую локальную конкуренцию, недоверие между членами кластера, чрезмерную зависимость от конкретных ресурсов региона, "переманивание" работников другими фирмами кластера, потерю технологического преимущества из-за имитации/"кражи" технологий и т.д.

**Ключевые слова:** кластеры, инновации, интернационализация, конкуренция.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-1-32-5-12

### Введение

Многочисленные исследования показывают, что кластеры добавляют ценность как для вовлечённых субъектов, так и для экономики в форме накопления знаний и синергетических выгод от сотрудничества, таких как экономия за счёт масштаба, социальных отношений и сетей, информационных потоков и создания инфраструктуры [1]–[3]. Кластерные инициативы обеспечивают естественную среду для различных заинтересованных сторон, включая малые и средние предприятия и многонациональные предприятия (МСП и МНП), для эффективного взаимодействия друг с другом и с другими учреждениями, для совместной работы и обучения [4]. Таким образом, интерактивный процесс обучения, который происходит между кластерными организациями и участниками в этой среде, соответствует концепции открытых инноваций, постулируемой в работах [5], [6], [7].

В некоторых исследованиях интернационализация кластеров рассматривалась с точки зрения задач, которые выполняют кластерные организации, и того, как организации связаны со своими международными партнёрами [2], [8], [9], [10], в то время как другие рассматривали роль кластерных организаций в интернационализации новых предприятий [3], [11], [12].

Большинство исследований на сегодняшний день также сосредоточены на эндогенных положительных эффектах кластерной деятельности в отношении сотрудничества и взаимодействия:

- между фирмами;
- между фирмами, образованием и исследованиями;
- между фирмами и капиталом [2], [8], [9], [10].

Гораздо меньше внимания уделялось экзогенным факторам (относительно взаимодействия кластеров с глобальными инновационными системами), ограничивающим взаимодействие фирм с глобальными рынками и цепочками создания стоимости. Таким образом, настоящее исследование освещает экзогенные разрывы между участниками региональной инновационной системы и глобальными инновационными системами, которые имеют решающее значение для динамики кластеров.

Предыдущие исследования [4], [8], [13] показывают, что многим участникам кластера не хватает времени, ресурсов, внутренней деятельности по обмену знаниями и инновационных возможностей, а также опыта. Таким образом, создание платформы интернационализации неизменно позволяет МСП преодолеть обязательства по размеру, ресурсам, новизне и международному участию при попытке выйти на зарубежные рынки, где у них нет соответствующих позиций [2], [10], [14].

Создание платформы интернационализации имеет решающее значение для кластерных организаций сегодня, поскольку традиционные отрасли, рынки труда и мировая экономика в целом сталкиваются с быстрыми и существенными изменениями и нарушениями, вызванными эффектами цифровизации [2], [10], [15], [16], [17]. Для компаний интернационализация означает возможности для новых бизнес-моделей, от маркетинга и каналов продаж до логистики [18].

Локальные контекстуализированные скопления фирм, классифицируемые как промышленные районы или кластеры, считаются важными для продвижения инноваций и интернационализации [19], [20]. Интернационализация представляет собой ключевой фактор конкурентоспособности кластерных фирм с точки зрения возможностей для роста доходов, обмена знаниями и расширения возможностей. В то же время интернационализация имеет решающее значение для самих кластерных инициатив, чтобы обеспечить долгосрочное превосходство и развитие возможностей, на которые влияет участие его членов в деятельности по интернационализации и трансграничной передаче знаний [21]. В литературе широко признаётся поддержка, оказываемая кластерами малым фирмам (МСП) и процессам их интернационализации. Действительно, кластеры могут обеспечить

определённые преимущества, выступая в качестве связующих звеньев между локальным и глобальным рынками [22], [23] и помогая МСП компенсировать свои внутренние ограничения технологических и организационных ресурсов [24], [25], [26], [27], полагаясь на сетевые отношения для получения знаний об интернационализации. Знания об интернационализации, включающие знания как о рынке, так и о продукте, рассматриваются как инструмент и средство для использования возможностей на новых рынках [28] и определяются как "эмпирические знания о возможностях и ресурсах фирмы для участия в международных операциях" [29].

Среди способов интернационализации, выявленных в литературе, выделяются проекты интернационализации, всё активнее активизирующиеся для содействия выходу кластерных фирм на международные рынки и стимулирования регионального развития [31]. Эти проекты часто приводят к тесному сотрудничеству и взаимодействию между государственными и частными субъектами, а также к обмену знаниями о рынке и продуктах, связанных с интернационализацией. Учитывая характеристики проектов [32], государственно-частное взаимодействие происходит на разной основе и с разной динамикой в этом контексте [33].

На основе этих предположений были решены связанные с кластерами инициативы, политические усилия и проекты интернационализации на национальном и региональном уровнях [34], что, в свою очередь, привело к появлению "формальных кластеров", определяемых как "географическая концентрация акторов, характеризующихся формальными структурами управления и формальным членством в фирмах и других учреждениях" [35].

Феномен формальных кластеров и то, как они взаимодействуют с фирмами в целях интернационализации, до сих пор привлекал лишь ограниченное внимание учёных [35]. Тем не менее, формальные кластеры могут представлять собой передовую и более чётко сформулированную форму поддержки интернационализации малых фирм, которая заслуживает дальнейшего изучения из-за её значения, поскольку формальные кластеры в контексте интернационализации можно понимать как форму контроля и направления политики.

Как институциональные субъекты могут поддерживать интернационализацию МСП и их положительное сетевое воздействие изучалось в литературе, но исследования были сосредоточены на общих институциональных сетях без рассмотрения конкретных субъектов. Актуальность темы была поднята несколькими учёными, которые утверждают необходимость понимания различий между формальными и неформальными сетями, которые обычно упускаются из виду при изучении интернационализации [36], [37], [38].

К задачам исследования можно отнести рассмотрение роли официальной кластерной инициативы в поддержке процессов интернационализации малых фирм, в частности, с точки зрения государственно-частного взаимодействия, направленного на создание механизмов взаимодействия в рамках проекта интернационализации, реализуемого формальным кластером.

#### **Основная часть**

Инновационные системы охватывают взаимодействие между участниками, необходимое для превращения идеи в процесс, продукт или услугу на рынке [40], [41]. Текущие исследования открытых инноваций в том числе распространяются на малые и средние предприятия, новые единицы анализа, различные высокотехнологичные и низкотехнологичные отрасли, некоммерческие организации и государственную политику. Более того, в некоторых исследованиях будущее открытых инноваций рассматривается как один из процессов, которые невозможно предсказать с уверенностью [42], [43].

Хоканссон и Снехота [44] предлагают эмпирические данные о часто скрытых интерактивных аспектах современного делового мира. Эта интерактивность объясняется тем, что интерактивный аспект имеет решающее значение для развития и роста компаний и экономики. Огромное внимание уделяется кластерам [1], [2], [4], [10], [11] и кластерным инициативам [45].

Согласно Моргулису-Якушеву и Сёлвеллу [46], "кластер представляет собой сочетание географической агломерации (территориальное определение) родственных и поддерживающих отраслей (отраслевое определение), включающих фирмы, которые как горизонтально (конкурирующие), так и вертикально (покупатель-поставщик)". Помимо фирм, кластеры включают в себя другие организации, такие как научно-исследовательские институты, образовательные учреждения, поставщиков капитала и государственные организации. Следовательно, кластер включает в себя несколько различных типов акторов. Эти участники, т.е. компании и другие организации в кластере, обычно объединены в сеть и связаны между собой и взаимодействуют различными спо-

собами, например, посредством мобильности и совместного использования ресурсов и информации, что может включать совместные проекты. Хотя кластеры часто обладают большим потенциалом, сила и глубина связей между компаниями и другими организациями внутри кластеров могут значительно различаться, и большая часть этого потенциала может оставаться нереализованной.

Слабое взаимодействие изолирует членов кластера, создавая разрывы между различными типами акторов, хотя сила межакторных связей может увеличиваться за счёт различных видов деятельности по "наведению мостов" [47]. Отсутствие тесного взаимодействия между субъектами кластера может ограничить мобильность и сотрудничество, а также распространение знаний.

Модель "семи разрывов" в кластерах, разработанная Моргулисом-Якушевым и Сёлвеллом [46], описывает эти ограничения как пробелы, препятствующие взаимодействию. Семь разрывов включают:

(1) разрыв между фирмами, ограничивающий взаимодействие между фирмами в кластере;

(2) разрыв между фирмами и исследователями, ограничивающий взаимодействие между кластерными фирмами и исследовательскими организациями;

(3) разрыв между фирмой и образованием, который ограничивает взаимодействие между фирмами и образовательными (начальными, средними, высшими) организациями;

(4) разрыв между фирмой и капиталом, ограничивающий взаимодействие между фирмами и инвесторами;

(5) разрыв между фирмой и обществом, ограничивающий взаимодействие между кластерными фирмами и правительством и другими государственными органами, которые принимают и реализуют политические решения в отношении государственной инфраструктуры, правил, кластерных программ и т.д.;

(6) разрыв между фирмами и другими кластерами, который ограничивает взаимодействие между фирмами в одном кластере с субъектами в секторах за пределами этого кластера, другими словами, взаимодействие между секторами;

(7) разрыв между фирмой и миром – относится к разрыву, который препятствует глобальным связям кластерных фирм, другими словами, с глобальными рынками и производственно-сбытовыми цепочками.

В то время как большинство предыдущих исследований были сосредоточены на пробелах 1–6, рассматриваемых в этом исследовании как эндогенные разрывы, меньше внимания уделялось пробелу 7, рассматриваемому здесь как экзогенный разрыв.

Эмпирические наблюдения, проведённые группой промышленного маркетинга и закупок (IMP Group) [48], привели к аргументу, что действующие лица, виды деятельности и ресурсы формируются и трансформируются в результате взаимодействия и что "ни один бизнес не является островом". Как отмечалось выше, философия, применяемая к отношениям (IMP Group), была философией социального обмена. Модель основана на допущении, что взаимодействие полезно, а отношения взаимны и долгосрочны, и содержит четыре основных измерения, каждое из которых имеет набор переменных, которые можно использовать для анализа отношений. Модель концептуализирует четыре группы переменных: вовлечённые стороны, элементы и процессы взаимодействия, среду, в которой происходит взаимодействие, и атмосферу, влияющую на взаимодействие, так же как и взаимодействие, в свою очередь, влияет на атмосферу. И хотя подход к взаимодействию, по-видимому, фокусируется на диадных отношениях, его принципы также могут быть применены к многосторонним отношениям [22].

Что касается влияния кластеров на процесс интернационализации фирм, то в литературе неоднократно признавалось, что одним из факторов интернационализации малых фирм является развитие набора отношений обмена в сетях [14], [49]. Сеть отношений может стимулировать, облегчать или препятствовать развитию международного рынка фирмы, может влиять на выбор зарубежных рынков и может обеспечивать доступ к внешним ресурсам. Это имеет большое значение для МСП, поскольку ни одна компания не контролирует сама все ресурсы и виды деятельности, необходимые для работы, особенно микропредприятия. Роль кластеров в интернационализации МСП вписывается в этот ряд рассуждений, поскольку их вклад заключается в обеспечении доступа к конкретным сетевым возможностям и ресурсам [35].

Кластеры являются основными источниками расширенной базы знаний, которые могут помочь уменьшить неопределённость и в то же время способствовать развитию новых знаний. Знания, касающиеся интернационализации, получаются в результате сочетания непосредственного опыта фирм и предшествующих знаний о зарубежных рынках с новыми знаниями. В этом смысле кластеры могут внести двойной вклад в международ-

ную экспансию фирм: напрямую, реализуя специальные и продуманные меры и мероприятия по интернационализации, и косвенно, поддерживая естественную благоприятную среду для интернационализации [21].

Кластерная интернационализация развивается в количественном и качественном измерениях. В теоретическом подходе понятие интернационализации кластера носит междисциплинарный характер и чаще всего понимается как:

— последовательное и постепенное вовлечение кластера в деятельность на внешних рынках, устойчивое взаимодействие широкого спектра взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодополняющих стейкхолдеров, локализованных на территории двух и более стран;

— создание и развитие сети отношений с широким кругом субъектов, в том числе концентрация деятельности кластера на работе, связанной с его ключевыми компетенциями, и передача реализации остальных функций и процессов иностранным партнёрам;

— процесс увеличения вовлечённости кластера в международную деловую активность, включающий активные формы интернационализации (экспорт, кооперация, сети) и пассивные (импорт, закупка лицензий, поставки для компаний-экспортёров, сотрудничество с иностранными фирмами), интенсивность, масштабы и формы которых зависят от принятых стратегий развития, в том числе стратегии интернационализации.

Таким образом, интернационализация кластера имеет двойственную природу, так как происходит внутри кластера – на уровне поведения отдельных его членов, и одновременно касается всего кластера, в основном за счёт деятельности координаторов кластера (организаций кластера).

Принимая во внимание активную роль кластерных организаций в процессе выхода на зарубежные рынки, а также масштабы пассивной интернационализации, интернационализация кластера может быть достигнута, например, за счёт:

— создания формальных и неформальных платформ сотрудничества, сетей отношений между кластерами и другими зарубежными заинтересованными сторонами,

— выборочного перемещения, когда определённые члены кластера перемещают свой бизнес в другие, зарубежные страны,

— реализации совместных проектов НИОКР в рамках международного консорциума,

— общих закупок на внешних рынках,

— организации общих каналов сбыта на зарубежных рынках,

— сотрудничества с зарубежными партнёрами.

Увеличение масштабов интернационализации экономики, рынков и базы снабжения сопровождается систематическим ростом уровня интернационализации кластеров. Наблюдаемые изменения в этой области часто воспринимаются как признак логического следствия деятельности, направленной на рост в организациях этого типа.

Для процесса интернационализации крайне важно, чтобы лица, принимающие решения, которые управляют этой организацией, стратегически формулировали надлежащую стратегию интернационализации. Они также должны эффективно реализовать этот план, чтобы сделать окончательный уровень интернационализации соответствующим текущим и будущим потребностям кластера.

Стратегия интернационализации должна быть согласована со стратегией интернационализации её участников, в основном предприятий. Характеризуя стратегию интернационализации кластерных компаний, можно заметить, что если стратегии, ориентированные на затраты, предполагают установление иерархических отношений, характеризующихся подчинением участников и односторонней передачей знаний, то стратегии, ориентированные на дифференциацию, предполагают создание гетерархических отношений, обеспечивающих использование и развитие знаний.

Как и любой другой экономический процесс, процесс интернационализации сопряжён с определёнными рисками и неопределённостью, недооценкой издержек и неконтролируемой международной средой. Следовательно, риск, определяющий конечный эффект деятельности кластера, может иметь как положительную, так и отрицательную сторону. Таким образом, современные кластеры по-разному подстраивают свою деятельность под "двойную природу" риска. В то время как некоторые из них по-прежнему сосредоточены на постоянном предотвращении или минимизации рисков, другие намеренно идут на риск и предприимчиво управляют рынком.

### **Выводы**

В существующей литературе о содействующей роли кластеров для интернационализации указываются различные формы, которые может принимать такая поддержка и содействие, включая сетевую деятельность, сотрудничество и проекты [50], [51]. При ре-

ализации проектов интернационализации кластер работает над созданием инструментов для обмена знаниями и доступа к ним, а также работает с внутренними и внешними субъектами, ресурсами и видами деятельности. В этом смысле проекты предполагают интенсивное взаимодействие и решение проблем.

Поступательное развитие международного сотрудничества кластеров может также обеспечить доступ к специализированным и передовым ресурсам, интеллектуальному капиталу (ноу-хау, квалифицированной рабочей силе, партнёрские отношения с ключевыми клиентами и/или поставщиками), доступ к специализированным высококачественным услугам и инфраструктуре, к инновационным отраслям, в которых работает кластер, и также близость к конкурентам и т.д. Промышленные кластеры включают в себя множество ресурсов (материальных и нематериальных), которые кластерные фирмы (в основном малые и средние компании) могут использовать для инициирования и ускорения своей деятельности по интернационализации.

Резюмируя, можно охарактеризовать потенциальное положительное и отрицательное влияние интернационализации на кластеры:

— положительное воздействие (например, доступ к знаниям через кластерные сети/отношения, наблюдение/имитацию, межфирменную мобильность рабочей силы, распространение технологий, более высокую вероятность быть "найденным" международными контрагентами и т.д.);

— негативное воздействие (например, локальная перегруженность, острая локальная конкуренция, недоверие между членами кластера, чрезмерная зависимость от конкретных ресурсов региона, "переманивание" работников другими фирмами кластера, потеря технологического преимущества из-за имитации/"кражи" технологий и т.д.).

Кроме того, к положительным сторонам межкластерного сотрудничества в международном пространстве относятся:

- усиление лоббирования собственных интересов,
- продвижение на международном уровне,
- возможность обмена информацией о кластерной политике в разных странах,
- передача полученных знаний местным органам власти и другим кластерам,
- обмен опытом и передовой практикой.

#### **Список использованных источников**

1. Porter M. (1990), "Competitive advantage of nations", *Competitive Intelligence Review*, Vol. 1 No. 1, pp. 14-14.
2. Kumar M., Pullman M., Bouzdine-Chameeva T. and Sanchez Rodrigues V. (2022), "The role of the hub-firm in developing innovation capabilities: considering the French wine industry cluster from a resource orchestration lens", *International Journal of Operations and Production Management*, Vol. 42 No. 4, pp. 526-551.
3. Singh A., Chhetri P. and Padhye R. (2022), "Modelling inter-firm competitive rivalry in a port logistics cluster: a case study of Melbourne, Australia", *The International Journal of Logistics Management*, Vol. 33 No. 2, pp. 455-476.
4. Osarenkhoe A. and Fjellström D. (2017), "Clusters' vital role in promoting international competitive advantage – towards an explanatory model of regional growth", *Journal of Regional Research*, Vol. 39, pp. 175-194.
5. Chesbrough H. (2003), "The era of open innovation", *MIT Sloan Management Review*, Vol. 44, pp. 35-42.
6. Waluszewski A., Baraldi E., Linné Å. and Shih T. (2009), "Resource interfaces telling other stories about the commercial use of new technology: the embedding of biotech solutions in US, China and Taiwan", *The IMP Journal*, Vol. 3 No. 2, pp. 86-123.
7. Osarenkhoe A. (2009), "An integrated framework for understanding the driving forces behind non-sequential process of internationalisation among firms", *Business Process Management Journal*, Vol. 15 No. 2, pp. 286-316.
8. Jankowska B. and Główska C. (2016), "Clusters on the road to internationalization – evidence from a CEE economy", *Competitiveness Review*, Vol. 26 No. 4, pp. 395-414.
9. Schreier C., Scherrer S. and Udomkit N. (2019), "Trustworthy small and medium-sized enterprise network partners: small and medium-sized enterprise partnerships in the international entrepreneurial process", *Global Business Review*, Vol. 29, pp. 88-107.
10. Spicka J. (2022), "Cooperation in a minimum-waste innovation ecosystem: a case study of the Czech Hemp Cluster", *International Journal of Emerging Markets*. – URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJOEM-08-2021-1189/full/html>.

11. Ayakwah A., Osabutey E.L.C. and Damoah I.S. (2019), "Driving business exports in emerging markets: business clusters as a policy option for internationalisation", in Haddoud, M.Y., Jones, P. and Onjewu, A.-K.E. (Eds), *International Entrepreneurship in Emerging Markets: Nature, Drivers, Barriers and Determinants (Contemporary Issues in Entrepreneurship Research)*, Emerald Publishing Limited, Bingley, Vol. 10, pp. 81-97.
12. Caputo A., Massimiliano M.P., Dabic M. and Dana L.-P. (2016), "Internationalisation of firms from Central and Eastern Europe: a systematic literature review", *European Business Review*, Vol. 28 No. 6, pp. 630-651.
13. Chatterjee S., Chaudhuri R. and Vrontis D. (2022), "Knowledge sharing in international markets for product and process innovation: moderating role of firm's absorptive capacity", *International Marketing Review*, Vol. 39 No. 3, pp. 706-733.
14. Johanson J. and Vahlne E.J. (2009), "The Uppsala internationalization process model revisited: from liability of foreignness to liability of outsidership", *Journal of International Business Studies*, Vol. 40 No. 9, pp. 1411-1431.
15. Pagani M. and Pardo C. (2017), "The impact of digital technology on relationships in a business network", *Industrial Marketing Management*, Vol. 67, pp. 185-192.
16. Coreynen W., Matthyssens P. and Van Bockhaven W. (2017), "Boosting servitization through digitization: pathways and dynamic resource configurations for manufacturers", *Industrial Marketing Management*, Vol. 60, pp. 42-53.
17. Vadana I.-I., Torkkeli L., Kuivalainen O. and Saarenketo S. (2019), "Digitalisation of companies in international entrepreneurship and marketing", *International Marketing Review*, Vol. 37 No. 3, pp. 471-492.
18. Osarenkhoe A. and Fjellström D. (2022), "A cluster's internationalization as a catalyst for its innovation system's access to global markets", *EuroMed Journal of Business*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. – <https://doi.org/10.1108/EMJB-11-2020-0127>.
19. Lazzeretti L., Sedita S.R. and Caloffi A. (2014), "Founders and disseminators of cluster research", *Journal of Economic Geography*, Vol. 14 No. 1, pp. 21-43.
20. Hervás-Oliver J.L., Gonzalez G., Caja P. and Sempere-Ripoll F. (2015), "Clusters and industrial districts: where is the literature going? Identifying emerging Sub-fields of research", *European Planning Studies*, Vol. 23 No. 9, pp. 1827-1872.
21. Jankowska B. and Götz M. (2018), "Does innovation trigger the internationalisation of clusters?: the case of polish Boiler-Making cluster", in Belussi, F. and Hervás-Oliver, J.L. (Eds), *Agglomeration and Firm Performance. Advances in Spatial Science*, Springer, Cham, pp. 47-62.
22. Colovic A. and Lamotte O. (2014), "The role of formal industry clusters in the internationalization of new ventures", *European Business Review*, Vol. 26 No. 5, pp. 449-470.
23. Felzensztein C., Deans K.R. and Dana L.P. (2019), "Small firms in regional clusters: local networks and internationalization in the Southern hemisphere", *Journal of Small Business Management*, Vol. 57 No. 2, pp. 496-516.
24. Bocconcelli R. and Pagano A. (2015), "SME in IMP research: a missing actor?", *Proceedings of the 31st IMP Conference, 25-29 August, Kolding (Denmark)*. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/281524320\\_SME\\_in\\_IMP\\_research\\_a\\_missing\\_actor](https://www.researchgate.net/publication/281524320_SME_in_IMP_research_a_missing_actor).
25. Mendy J., Rahman M. and Bal P.M. (2020), "Using the 'best-fit' approach to investigate the effects of politico-economic and social barriers on SMEs' internationalization in an emerging country context: implications and future directions", *Thunderbird International Business Review*, Vol. 62 No. 2, pp. 199-211.
26. Печерица Е.В. Кластерный подход к управлению конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов в индустрии гостеприимства / Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 22. – С. 46-53.
27. Печерица Е.В. Основные направления развития туристского кластера в регионах Северо-Кавказского федерального округа / Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 11. – С. 14-22.
28. Riviere M., Suder G. and Bass A.E. (2018), "Exploring the role of internationalization knowledge in fostering strategic renewal: a dynamic capabilities perspective", *International Business Review*, Vol. 27 No. 1, pp. 66-77.
29. Eriksson K., Johanson J., Majkgard A. and Deo Sharma D. (1997), "Experiential knowledge and cost in the internationalization process", *Journal of International Business Studies*, Vol. 28 No. 2, pp. 337-360.
30. Owusu R.A., Sandhu M. and Kock S. (2007), "Project business: a distinct mode of internationalization", *International Marketing Review*, Vol. 24 No. 6, pp. 695-714.
31. Fourth European Cluster Policy Forum. (2019), "Fourth European cluster policy forum: promoting internationalisation and skill development through clusters", Directorate-General

for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, available at: [https://ec.europa.eu/growth/news/fourth-european-cluster-policy-forum-promoting-internationalisation-and-skill-development-through-2019-06-28\\_en](https://ec.europa.eu/growth/news/fourth-european-cluster-policy-forum-promoting-internationalisation-and-skill-development-through-2019-06-28_en).

32. Kronlid C. and Baraldi E. (2020), "Time-constrained interactions in public-private collaboration projects. The case of ENABLE", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 35 No. 6, pp. 1037-1050.

33. Arto K. and Kujala J. (2008), "Project business as a research field", *International Journal of Managing Projects in Business*, Vol. 1 No. 4, pp. 469-497, doi: 10.1108/17538370810906219.

34. Obadić A. (2013), "Specificities of EU cluster policies", *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, Vol. 7 No. 1, pp. 23-35.

35. Colovic A. and Lamotte O. (2014), "The role of formal industry clusters in the internationalization of new ventures", *European Business Review*, Vol. 26 No. 5, pp. 449-470.

36. Morrish S.C. and Earl A. (2020), "Networks, institutional environment and firm internationalization", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 36 No. 11, pp. 2037-2048.

37. Dymitrowski A., Fonfara K. and Deszczyński B. (2019), "Informal relationships in a company's internationalization process", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 34 No. 5, pp. 1054-1065.

38. Chen Y., Li J. and Li R. (2021), "Cluster internationalization: qualitative review, theoretical direction, and the rise of emerging markets' themes", *Sustainability*, Vol. 13 No. 19, p. 10514.

39. Kronlid C. and Baraldi E. (2020), "Time-constrained interactions in public-private collaboration projects. The case of ENABLE", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 35 No. 6, pp. 1037-1050.

40. Granstrand O. and Holgersson M. (2019), "Innovation ecosystems: a conceptual review and a new definition", *Technovation*, Vols 90-91, pp. 1-12. doi: 10.1016/j.technovation.2019.102098.

41. González-López M., Asheim B.T. and Sánchez-Carreira M.D.C. (2019), "New insights on regional innovation policies", *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, Vol. 32 No. 1, pp. 1-7.

42. Cassiman B. and Valentini G. (2016), "Open innovation: are inbound and outbound knowledge flows really complementary?", *Strategic Management Journal*, Vol. 37 No. 6, pp. 1034-1046, doi: 10.1002/smj.2375.

43. Bagherzadeh M., Markovic S. and Bogers M. (2021), "Managing open innovation: a project-level perspective", *IEEE Transactions on Engineering Management*, Vol. 68 No. 1, pp. 301-316. doi: 10.1109/TEM.2019.2949714.

44. Håkansson H. and Snehota I. (2017), "The significance of business relationships", in Håkansson, H. and Snehota, I. (Eds), *No Business Is an Island: Making Sense of the Interactive Business Landscape*, Emerald Publishing, Bingley, UK, pp. 1-25.

45. Sölvell Ö. (2009), *Clusters – Balancing Evolutionary and Constructive Forces*, Ivory Tower Publishers, Stockholm, Sweden. – <http://www.sciepub.com/reference/105331>.

46. Morgulis-Yakushev S. and Sölvell Ö. (2017), "Enhancing dynamism in clusters: a model for evaluating cluster organizations' bridge-building activities across cluster gaps", *Competitiveness Review: An International Business Journal*, Vol. 27 No. 2, pp. 98-112.

47. Sölvell Ö. and Lindqvist G. (2011), *Organising Clusters for Innovation: Lessons from City Regions in Europe*, CLUSNET Final Report, Grand Lyon.

48. Industrial Marketing and Purchasing Group. – URL: <https://www.impgroup.org/>.

49. Kowalski A.M. (2014), "The role of innovative clusters in the process of internationalization of firms", *Journal of Economics, Business and Management*, Vol. 2 No. 3, pp. 181-185.

50. Ferasso M. and Grenier C. (2021), "Fostering SME's co-development of innovative projects in biotech clusters: extending the sets of enablers for the knowledge creation process", *Technology in Society*, Vol. 67, p. 101729.

51. Carloni E. (2022), "Formal clusters supporting small firms' internationalization: a case of public-private interaction", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 37 No. 13, pp. 77-93. – <https://doi.org/10.1108/JBIM-06-2021-0283>.

52. Bembenek B. & Frankowska Marzena. (2015). Cluster internationalization – a key component for the development and competitiveness of cluster members. *Modern Management Review*. XX. 10.7862/rz.2015.mmr.52. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/318500597\\_cluster\\_internationalization\\_-\\_a\\_key\\_component\\_for\\_the\\_development\\_and\\_competitiveness\\_of\\_cluster\\_members](https://www.researchgate.net/publication/318500597_cluster_internationalization_-_a_key_component_for_the_development_and_competitiveness_of_cluster_members).