

УДК 336.02

V.A. Chernenko, M.N. Grigoriev, A.A. Voronov

FINANCE IN THE SYSTEM OF ECONOMIC RELATIONS: THEORETICAL ISSUES IN THE WORKS OF DOMESTIC SCIENTISTS

The article discusses current theoretical issues of the category "finance" and the financial relations inherent in finance. The article presents various points of view on the nature of finance by leading domestic economists. It shows the relationship between the category of "finance" as an imperative form in the reproduction process and intersectoral balances, which expands the possibilities of financial relations during the transition of the national economy from targeted financing to end-to-end financing. The article highlights the main problems of financial and credit relations, which lead to an increase in the value of the monetary form, resulting in financial and value imbalances, inflation, a high key interest rate, and a decrease in investment activity in the economy. It is substantiated that the expanded format of financial relations requires a change in monetary regulation and a transition to expanding the monetary base to ensure GDP growth. The transition from limited monetary resources and their use in scientific circulation is the basis for the formation of a new financial model for regulating the national economy.

Keywords: finance, financial relations, state, limited monetary resources, cross-cutting nature, monetary regulation, intersectoral balance, financial model.

В.А. Черненко¹, М.Н. Григорьев², А.А. Воронов³

ФИНАНСЫ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЁНЫХ

В статье рассматриваются актуальные теоретические вопросы категории "финансы" и финансовые отношения, присущие финансам. Приводятся различные точки зрения при исследовании природы финансов ведущими отечественными экономистами. Показана взаимосвязь категории "финансы", как императивной формы в воспроизводственном процессе с межотраслевыми балансами, что расширяет возможности финансовых отношений при переходе национальной экономики от точечного финансирования к сквозному финансированию. Выделены основные проблемы финансово-кредитных отношений, приводящие к росту стоимости денежной формы, что формирует финансово-стоимостные диспропорции, приводит к росту инфляции, высокой ключевой ставке и, как следствие, снижению инвестиционной активности в экономике. Обосновано, что расширительный формат финансовых отношений требует изменения денежно-кредитного регулирования, переход к расширению денежной базы для обеспечения роста ВВП. Переход от ограниченности денежных ресурсов и его использование в научном обороте – основа формирования новой финансовой модели регулирования национальной экономики.

Ключевые слова: финансы, финансовые отношения, государство, ограниченности денежных ресурсов, сквозной характер, денежно-кредитное регулирование, межотраслевой баланс, финансовая модель.

DOI: 10.36807/2411-7269-2026-2-45-132-137

Финансы – историческая категория. Финансы появились с возникновением государства. Формирование общегосударственного имущества и осуществление расходов на содержание войска, ведение войн, власти, постройку зданий и т.д. требовало собирание налогов в виде податей, а позже в денежной форме.

¹ Черненко В.А., профессор кафедры экономики, организации и управления промышленным производством, доктор экономических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Chernenko V.A., Professor of the Department of Economics, Organization and Production Management, Doctor of Economics, Professor; Baltic State Technical University "VOENMECH" named after D.F. Ustinov, Saint Petersburg
E-mail: komdep@bstu.spb.su

² Григорьев М.Н., профессор кафедры экономики, организации и управления промышленным производством, кандидат технических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" имени Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

E-mail: grigorievmn@ya.ru

³ Воронов А.А., доцент кафедры финансов и статистики, кандидат экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Voronov A.A., Associate Professor of the Department of Finance and Statistics, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg State Technological Institute (Technical University)", Saint Petersburg

E-mail: mignon1977@gmail.com

Соединение государства и категории "налоги" в форме денег определяют дефиницию государственных (публичных) финансов.

Этимологически термин "финансы" берёт начало от латинских слова *financia* – наличность, доход.

В словаре иностранных слов финансы в широком смысле трактуются как денежные средства, денежные обороты; государственные финансы – совокупность всех денежных средств, находящихся в распоряжении государственной власти [1, с. 687].

Признанный в мире руководитель Петербургской научной школы финансов профессор М.В. Романовский использовал приведённые ниже формулировки.

Финансы – это стоимостная категория, но это не просто деньги, а совокупность денежных отношений (связей), порождаемых и регламентируемых государством. Финансовые отношения (связи) всегда опосредованы определёнными правовыми актами, рекомендациями, стандартами, в той или иной степени их регламентирующими [2, с. 27].

Финансовые отношения, как составная и неразрывная часть экономических отношений, носят императивную форму, так как объективно и системно связаны с государством. Здесь "императивная форма" имеет смысл – обязательная для исполнения.

Государственная форма проявления финансов определяет специфику этой категории в совокупности стоимостных категорий (деньги, цена, амортизация и др.).

В экономической литературе существуют различные подходы при исследовании природы финансов.

Наличие различных подходов к экономической природе финансов послужило основой для формирования двух теоретических школ – распределительной и воспроизводственной.

Сторонники распределительной школы, в частности, член-корреспондент АН СССР В.П. Дьяченко (1902–1971), профессор Д.А. Аллахвердян (1906–1987), профессор, заместитель Министра финансов СССР (1948–1959) И.Д. Злобин (1904–1993), профессор Л.А. Дробозина, профессор В.М. Родионова (1932–2025), заместитель Министра финансов СССР (1981–1987), Председатель Правления Государственного банка СССР (1987–1989) Н.В. Гаретовский (1926–2023), профессор М.К. Шерменев считают, что возникновение и функционирование финансов происходит только на второй стадии воспроизводственного процесса, в процессе распределения денежной формы стоимости общественного продукта.

Сторонники данного направления полагали, что именно распределительный характер финансов определяет их роль в воспроизводственном процессе. Но при этом, рассматривая финансы как категорию распределения, полагали, что сфера их воздействия распространяется на все стадии воспроизводственного процесса, тем самым подчёркивая активную роль финансов на всех стадиях воспроизводства.

Представители воспроизводственной школы сущности финансов, в частности, профессор Э.А. Вознесенский (1931–1997), сын старшего брата академика АН СССР, Председателя Государственного планового комитета при СМ СССР Н.А. Вознесенского, профессор Н.Г. Сычев (1928–2005), профессор Д.С. Моляков (1913–2001), профессор Е.И. Шохин, профессор А.М. Александров (1899–1978), профессор В.К. Сенчагов (1940–2016) трактуют их как категорию воспроизводства в целом, а не отдельной стадии воспроизводственного процесса.

Наличие различных взглядов по ключевым вопросам сущности финансов привело и к различным подходам к сфере функционирования финансовых отношений, к составу финансовых отношений, к составу финансовых ресурсов как материальных носителей финансовых отношений, к месту финансов среди других инструментов распределения [3].

Финансы представляют денежные отношения, на основе которых формируются и используются централизованные и децентрализованные денежные фонды, целью которых является удовлетворение общественных потребностей.

Категория "финансы" в широком смысле органически связана с государством, содержание их носит общественный характер, они охватывают воспроизводственный процесс в целом при перераспределении совокупного общественного продукта, т.е. финансам присуща только перераспределительная функция в процессе воспроизводства.

На определённом этапе исторического развития с выделением государственной казны государство осуществляло денежные (финансовые) отношения для своих потребностей на основе формирования денежных средств и последующего их перераспределения.

Профессор Д.А. Аллахвердян (1906–1987) утверждал, что: "Посредством баланса общественного продукта и национального дохода, а также отдельных материальных и финансовых балансов социалистическое государство устанавливает необходимые пропорции между движением денежных и материальных ресурсов в народном хозяйстве, между производством и потреблением общественного продукта и национального дохода" [4, с. 83].

Взгляды профессора Д.А. Аллахвердяна актуальны и ныне применительны к экономике

современной России. М.В. Мишустин, председатель Правительства Российской Федерации, отмечал: "Новый формат развития экономики неразрывно связан с возрождением межотраслевых балансов", нашедших достойное место в ежегодном отчёте Правительства РФ в Государственной Думе от 7 апреля 2022 г. [5].

Действительно, межотраслевые балансы "расширяют" узкие места в экономике России, определяют вектор современной модели развития, увеличивают возможность пространственного развития.

Сегодня как нельзя современно выглядят мысли основоположника экономико-математического направления советской экономической науки, академика АН СССР, лауреата Сталинской и Ленинской премий В.С. Немчинова (1894–1964): "Тенденция включения в народнохозяйственный оборот всё новых и новых ресурсов, а также обеспечения новых рабочих мест для растущего населения. Эта тенденция усиливается в связи с техническим прогрессом, позволяющим всё в большей степени преодолевать пространство" [6, с. 43.], опубликованные в середине 1960-х гг. В первой половине XXI века пространственное освоение Арктической зоны, Дальневосточного федерального округа и других регионов в условиях целостной системы развития в значительной мере определяет и модификацию финансовой парадигмы перераспределения финансовых ресурсов на основе сквозного характера их формирования и использования.

В монографии [7, с. 6] убедительно показано, что сегодня при рассмотрении науки о финансах выделяют: специфичность производственных отношений; составную часть экономического базиса общества, как отношения между людьми; перераспределение части стоимости общественного продукта. Специфичность производственных отношений при перераспределении совокупного общественного продукта охватывает, по взглядам К. Маркса, изложенным во Введении к "Экономическим рукописям 1857–1859 годов" [8, с. 161] следующие виды отношений: производство, обмен, распределение и потребление. Они, по мнению К. Маркса, находятся в неразрывной взаимосвязи, так как "все они образуют собой части единого целого".

В современной экономике считается доказанным [9], что отношения между людьми, как составной части базиса в рамках системы определяются на всех уровнях бытия. Отсюда следует, что наука о финансах на всех уровнях бытия, как философская категория, включает и существование объективной реальности – человека, расширяет свои границы, пронизывает и объединяет элементы системы.

Великий учёный-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель, академик СПБАН РАН – АН СССР В.И. Вернадский (1863–1945) отмечал, что "Граница между философией и наукой – по объектам их исследования – исчезает, когда дело идёт об общих вопросах естествознания. Тесная связь философии и науки в обсуждении общих вопросов естествознания ("философия науки") является фактом, с которым как таковым приходится считаться. ... Очевидно, в науке, так построенной, только часть её утверждений может считаться общеобязательной и непреложной" [9, с. 111]. Отсюда, наука о финансах распространяется и на естественную науку, как науку о существовании человека в биосоциальной среде. Общество определяет условия не только социального, но и биологического поддержания жизнедеятельности человека.

Государство выполняет биосоциальную функцию посредством финансовой системы, перераспределяя денежные средства населению в различных формах: кредита, материнского капитала, субсидий, пенсионного обеспечения и др. Здесь вновь уместно обратиться к мыслям профессора М.В. Романовского по данному вопросу. Он утверждал: "Научная дисциплина финансы рассматривает денежные ресурсы как ограниченные (дефицитные). Ограниченность денежных ресурсов порождает проблему выбора, т.е. их эффективной аккумуляции и распределения в условиях множества альтернативных вариантов для удовлетворения потребностей в денежных средствах бизнеса, населения, государства. В соответствии с этим финансовая наука – это наука о выборе наиболее рациональных направлений вложений, аккумуляции и использования" [2, с. 26]. Вместе с тем, постулат ограниченности денежных ресурсов и его использование в научном обороте не отвечает современному этапу развития экономики, её макроэкономической политике, целостной системе экономического развития. Структурная перестройка экономики, её социальная направленность, технологическая независимость, обеспечение темпов роста невозможны на основе существующей финансовой парадигмы, основанной на ограниченности финансовых ресурсов. Денежно-кредитная политика должна выстраиваться, в первую очередь, на основе расширения денежной базы в узком понимании.

Денежно-кредитный механизм при денежной базе в узком понимании сформировался в постсоветский период развития нашей страны под влиянием стабилизационной программы МВФ. Финансирование национальной экономики определялось с учётом "рекомендаций" МВФ, предусматривающих: открытие экономики для иностранных инвестиций, снижение курса национальной валюты, отмену импортного контроля; предоставление банками кредитов субъектам

под относительно высокие процентные ставки, контроль за дефицитом государственного (федерального) бюджета, сокращение расходов; увеличение налогов и др.

Последствия такого регулирования экономики – сжатие денежной массы, финансово-стоимостные диспропорции, относительно высокая инфляция, снижение жизненного уровня населения, зависимость многих ключевых отраслей экономики от иностранного капитала.

Либерализация цен, осуществлённая 2 января 1992 г. в условиях дефицита товаров, привела к росту инфляции, росту стоимости во всех элементах финансовой системы страны. Высокая стоимость и рекомендации МВФ после вступления России в эту организацию, определили механизм финансового регулирования экономики нашей страны. Значительная инфляция привела к росту ставки рефинансирования (ключевой ставки), росту стоимости на рынке ссудного капитала. Денежная база в узком определении ограничивала возможности компаний для роста собственных средств, повышения рентабельности. Макроэкономические условия в России не обеспечивали и поступления налогов в бюджетную систему страны. Одним из основных источников (кроме доходов от продажи углеводородов) формирования доходной части бюджета стали денежные средства от размещения государственных облигаций (ГКО). Неэффективное макроэкономическое регулирование экономики РФ привело к дефолту в 1998 г.

В последующие годы процесс финансового регулирования не претерпел существенного изменения. Высокая стоимость на рынке ссудного капитала и низкая денежная база – основные инструменты регулирования экономики России со стороны ЦБ.

Действительно, ключевая ставка в конце 2014 г. составляла 17%, а в конце 2025 г. – 16%. Этот показатель за 11 лет не претерпел существенного изменения.

При этом в 2014 г. отечественный мегарегулятор, каким является ЦБ РФ, "разогнал" инфляцию, что позволило увеличить поступления финансовых ресурсов в бюджетную систему. Последствием этого явилось снижение экономического роста, уменьшение положительной динамики поступлений налогов в бюджетную систему страны из-за финансовых проблем в бизнес-среде, падение реальных доходов населения.

На протяжении сравнительно длительного периода денежно-финансовое регулирование ЦБ РФ и Минфина РФ создаёт турбулентность, не обеспечивает устойчивого развития экономики страны.

Ещё в середине 2022 г. академик РАН, в ту пору член коллегии по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии С.Ю. Глазьев и президент Центра системного прогнозирования Д.А. Митяев констатировали: "Сложение прямого и косвенного ущерба (потери российской экономики и симметричная выгода нерезидентов от обеспеченного Банком России неэквивалентного обмена) даёт сумму в более чем \$1 трлн (более 2/3 годового ВВП страны) накопленным итогом, или 8% ВВП ежегодно" [11].

Не вызывает сомнения, что инструменты регулирования, предложенные МВФ в 1992 г., тормозят развитие, снижается императивность финансов в системе государственного регулирования экономики России. Так, в 2025 г. рост ВВП РФ составил 1% после роста на 4,3% в 2024 г. [12]. По оценкам МВФ, в 2026 г. прогноз прироста российского ВВП понизился с 1%, до 0,8%, а мировой экономики составит 3,3% [13]. Можно констатировать, что проблемы в экономике страны связаны с "пусковым механизмом" мегарегулятора, направленным на протяжении длительного периода на сдерживание денежной массы, увеличение стоимости заёмного капитала, что приводило к дополнительному изъятию части прибавочной стоимости предприятий и части дохода населения с использованием инфляционного механизма.

Результат – снижение нормы накопления у предприятий – основного звена экономической системы и снижение платёжеспособного спроса большей части населения страны. Давно назревающая проблема нашла своё отражение на заседаниях Финансового конгресса – 2025, состоявшегося в Санкт-Петербурге 2–4 июля 2025 г. Основной вопрос, рассмотренный на заседании – охлаждение экономики России. В частности, свою позицию высказал глава ПАО "Сбербанк России" Г.О. Греф. По его словам, жёсткая политика ЦБ замедляет ВВП слишком сильно [14]. Председатель ЦБ РФ Э.С. Набиуллина заметила [14], что охлаждение экономики неизбежно после бурного роста предыдущих лет, а высокая ключевая ставка лишь помогает обуздать инфляцию, которая больше всего давит на наименее обеспеченные слои населения. Глава ПАО Банк ВТБ Андрей Костин отметил [14], что задача ЦБ РФ – найти баланс между ростом и борьбой с инфляцией в сложных условиях. По мнению авторов статьи, вопросы, поднятые на заседаниях Финансового конгресса – 2025, и связанные с инфляцией, величиной ключевой ставки, её динамикой, не учитывают основные проблемы в экономике страны, прежде всего, это негативные демографические тенденции, соотношение отечественных и мировых темпов экономического развития. Отметим, что финансовая политика современного этапа развития страны – это активное стимулирование экономики на основе новой идеологии финансирования.

Сегодня приоритетное направление – переход от точечного финансирования к систем-

ному финансированию национальной экономики. Основные ключевые принципы, на основе которых будет развиваться наша экономика, обозначены В.В. Путиным на Пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума 16 июня 2023 г. [15]. Известно, что именно ключевые принципы определяют развитие национальной экономики, создают условия комплексного, сквозного использования производственно-финансового потенциала. Флюгер парадигмы развития – кругооборот производительного капитала: $P \dots T' - D' - T \dots P$. Кругооборот денежного капитала $D - T \dots P \dots T' - D'$ и кругооборот банковского капитала $D - D'$ сопряжённо вторично по отношению к кругообороту производительного капитала. Именно функционирование производительного капитала определяет процесс воспроизводства корпораций – основного звена финансовой системы страны, обеспечивающего воспроизводство общественного капитала [16, с. 4640]. Достойные темпы экономического развития на основе стимулирования экономики России в значительной мере кроются в расширении денежной массы. Рассмотрим текущую ситуацию в цифрах. Рублёвая денежная масса (M2) на 1 января 2026 г. составила в РФ 129,6 трлн руб. [17]. Объём ВВП России за 2025 г., по первой оценке, составил в текущих ценах 213 трлн 515,8 млрд руб. Коэффициент монетизации (M2) на 1.01.2026 г. составляет 60,6%. Отношение денежной массы M2 к ВВП составляет в Великобритании – 140%, во Франции – 130%, в Германии – 100%, в США – 95%, в Японии – 220% и в Китае – 250% [18]. Из приведённых выше данных видно, что национальная модель финансового регулирования РФ основана на сжатии денежной массы (M2); высокой стоимости заимствования; отсутствии длинных денег в банковской системе. Высокая ключевая ставка в настоящее время осложняет кредитные отношения банков с компаниями, приводит к снижению инвестиционной активности, не создаёт условия экономического роста, усиливает финансово-стоимостные диспропорции в экономике, не обеспечивает необходимый рост ВВП. Очевидно, что сегодня требуется новая модель управления финансами, преодолевающая недостатки существующей модели. Её основные черты прослеживаются в выступлениях руководителей экономики России.

Так, заместитель председателя Правительства РФ А.В. Новак пояснил на заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике, что суть новой модели долгосрочного экономического роста – в последовательном увеличении доли отраслей с высокой добавленной стоимостью – машиностроения, электроники, робототехники, химии, фармацевтики, а также креативных индустрий и туризма. Её ключевая задача – обеспечить согласованность действий федеральных органов власти, регионов и бизнеса, а также системно отслеживать прогресс по переходу к новой, более устойчивой траектории роста. Структурные изменения – способ обеспечить ту траекторию экономического развития, которая необходима для достижения национальных целей и выполнения наших прогнозов [19].

Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин на встрече 28 января 2026 г. с председателем Государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" И.И. Шуваловым заявил, что "Россия должна стремиться к формированию экономики высоких зарплат и обеспечивать равномерное развитие всех регионов" [20].

Новая модель управления финансами должна строиться по сквозному типу, обеспечивая взаимосвязь всех процессов, связанных с финансированием, в едином информационном пространстве. Методической основой такой модели должно стать Постановление Правительства РФ "Об отдельных вопросах развития сквозных технологий", опубликованное в 2025 г. [21], где изложены правила подготовки и выполнения планов мероприятий, касающихся сквозных технологий, включая порядок мониторинга их исполнения. Постановление вступило в действие с 1 февраля 2026 г., оно подготовлено в соответствии со статьями 17 и 18 Федерального закона "О технологической политике в Российской Федерации..." [22]. Данный Федеральный закон, опубликованный 28 декабря 2024 г., в частности, определяет понятия, связанные с развитием сквозных технологий в нашей стране, и устанавливает общие правила их реализации. Закон вступил в силу 29 июня 2025 г.

Можно констатировать, что технологическая политика страны сопряжённо связана со сквозным характером финансирования экономики.

Список использованных источников

1. Словарь иностранных слов под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. – 3-е изд., перераб. и доп. М. Государственным издательством иностранных и национальных словарей, 1949. – 805 с.
2. Романовский Михаил Владимирович. Финансист [сборник] / [сост.: Врублевская О.В. и др.]. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 119 с.
3. Ананьева Е.А. Некоторые вопросы сущности финансов // Вопросы экономики. – 2013. – № 16(154). – С. 22-23.
4. Аллахвердян Д. Некоторые вопросы финансового планирования. В сборнике: Вопросы советских финансов. – М.: Госфиниздат, 1956. – 244 с.

5. Мишустин М.В. Ежегодный отчет Правительства РФ в Государственной Думе от 7 апреля 2022 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/45073/> (дата обращения: 20.02.2026).
6. Немчинов В.С. Размещение производительных сил. Том 4. – М.: Издательство "Наука, 1967.
7. Финансы рынков будущего: монография / В.А. Черненко, А.А. Лукина, В. Е. Леонтьев [и др.]; под редакцией В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 143 с.
8. Маркс К. Введение (Из экономических рукописей 1857–1858 годов) // Собр. соч., изд. 2, т. 12. – М.: Политиздат, 1958. – 879 с.
9. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА – М, 2007. – XVI. – С. – X).
10. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста / АН СССР; Сост.: Бахракова М.С., Филиппова Н.В., Овчинников Н.Ф., Яншина Ф.Т.; Редкол.: Яншин А.Л. (пред.) и др. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
11. Глазьев Сергей, Митяев Дмитрий. Российская экономика не досчиталась триллиона долларов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://argumenti.ru/economics/2022/07/781388> (дата обращения: 20.02.2026).
12. Эксперты оценили новые цифры Росстата по росту экономики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://rg.ru/2026/02/06/eksperty-ocenili-novye-cifry-rosstata-po-rostu-ekonomiki-rossii.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 20.02.2026).
13. МВФ снизил прогноз по росту экономики России в 2026 году до 0,8% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://expert.ru/news/mvf-snizil-prognoz-po-rostu-ekonomiki-rossii-v-2026-godu-do-0-8/> (дата обращения: 20.02.2026).
14. Евгений Грачев, Таибат Агасиева. Логическое охлаждение: замедление ВВП стало главной темой на Финконгрессе–2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1914466/evgenii-grachev-taibat-agasieva/logicheskoe-okhlazhdenie-zamedlenie-vvp-stalo-glavnoi-temoi-na-finkongresse-2025> (дата обращения: 20.02.2026).
15. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71445> (дата обращения: 20.02.2026).
16. Черненко В.А., Резник И.А. Денежно-кредитная политика при реализации ключевых задач в экономике России // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: Сб. материалов Всерос. науч.-метод. конф., Оренбург, 26–27 янв. 2023 г. / Оренбург. гос. ун-т; ред. А.В. Пыхтин. Оренбург: ОГУ, 2023. С. 4638–4641. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf19/s30.pdf/ (дата обращения: 10.02.2026).
17. Денежные агрегаты | Банк России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/monetary_agg/ (дата обращения: 10.02.2026).
18. Грибов А.Ю. Недомонетизация экономики России – стратегическое экономическое преступление? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.gribov.ru/under2024monetization_of_the_economy.html (дата обращения: 10.02.2026).
19. Александр Новак: "План перехода России к новой модели долгосрочного экономического роста предусматривает последовательное увеличение доли отраслей с высокой добавленной стоимостью" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://eurasianmagazine.ru/news/aleksandr-novak-plan-perekhoda-rossii-k-novoy-modeli-dolgosrochnogo-ekonomicheskogo-rosta-predusmatr/> (дата обращения: 10.02.2026).
20. Мишустин: Россия должна стремиться к экономике высоких зарплат и равномерному развитию регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8379713?ysclid=mkz2g2pvi8197060450> (дата обращения: 10.02.2026).
21. Постановление Правительства РФ от 31 июля 2025 г. № 1141 "Об отдельных вопросах развития сквозных технологий". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507310098> (дата обращения: 19.02.2026).
22. Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 523-ФЗ "О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51500/page/1> (дата обращения: 19.02.2026).