

IV. ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ЭКОНОМИКА ТРУДА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ И РЕГИОНАЛИСТИКИ

УДК 334.02

A.A. Artemiev, P.N.Kosarev

THE ROLE OF TARIFF AND INVESTMENT POLICY IN THE IMPLEMENTATION OF ECO-SOCIAL-ORIENTED MANAGEMENT OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

The article reveals the content of a new approach to the management of an industrial enterprise, which is focused not only on economic, but also on environmental and social characteristics. Such an approach, in particular, can be promoted through the implementation of an appropriate tariff and investment policy. The authors identify trends in the transformation of methods for forming this policy, taking into account ESG factors. The novelty of the proposals put forward by the authors consists in substantiating the feasibility of conducting the tariff and investment policy of industrial enterprises based on the balance of interests of stakeholders.

Keywords: eco-social-oriented management, tariff policy, investment policy, industrial enterprise, ESG factors.

A.A.Артемьев¹, П.Н. Косарев²

РОЛЬ ТАРИФНОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОСОЦИ- АЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО УПРАВ- ЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯ- ТИЕМ

Статья раскрывает содержание нового подхода к управлению промышленным предприятием, который ориентирован не только на экономические, но также на экологические и социальные характеристики. Такой подход, в частности, может быть реализован путём осуществления соответствующей тарифной и инвестиционной политики. Авторы выявляют тенденции трансформации методов формирования такой политики с учётом ESG-факторов. Новизна выдвинутых авторами предложений состоит в обосновании целесообразности проведения тарифной и инвестиционной политики промышленных предприятий на основе баланса интересов заинтересованных сторон.

Ключевые слова: экосоциально-ориентированное управление, тарифная политика, инвестиционная политика, промышленное предприятие, ESG-факторы.

DOI: 10.36807/2411-7269-2022-1-28-61-64

В современных условиях расширение научных знаний и технических возможностей человечества позволяет внедрять всё новые технологические и организационные решения в промышленно-энергетический комплекс, что, с одной стороны, оптимизирует его структуру, а с другой стороны, увеличивает глобальную конкуренцию на мировых рынках [1], [2]. Эти внешние факторы оказывают влияние на формируемые требования к функционированию как отдельных промышленных предприятий и объектов энергетики, так и промышленно-энергетических кластеров.

При этом руководители предприятий должны понимать, что без трансформации принципов и методов управления промышленность не сможет сформировать отвечающие современным реалиям стратегии развития. Эти проблемы поднимаются в работах как российских исследователей Голубева С.С. [6], Веселовского М.Я. и Погодиной Т.В. [5],

¹ Артемьев А.А., проректор по научной и инновационной деятельности, доктор экономических наук, профессор; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тверской государственный технический университет", г. Тверь

Artemiev A.A., Vice-Rector for Scientific and Innovation Activities, Doctor of Economics, Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tver State Technical University", Tver
E-mail: aaartemev@rambler.ru

² Косарев П.Н., аспирант; Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный научно-исследовательский институт судостроительной промышленности "Центр", г. Москва

Kosarev P.N., Postgraduate; Federal State Unitary Enterprise "Central Research Institute of the Shipbuilding Industry "Center", Moscow

E-mail: kosarevnpn@bk.ru

Любарской М.А., Путинцевой Н.А. и Чекалина В.С. [10], так и зарубежных Shimoda Y., Yamaguchi Y., Iwafune Y., Hidaka K., Meier A., Yagita Y., Kawamoto H., Nishikiori S. [12].

В последние годы вступает в действие всё больше ограничений, возникших в связи с новой климатической повесткой и парадигмой постепенного перехода от углеводородов к возобновляемым источникам энергии, что неизбежно приведёт к формированию новой индустриальной и энергетической инфраструктуры страны [9]. Такая ситуация приводит к тому, что многие промышленные объекты будут вынуждены досрочно завершить свой жизненный цикл (в более ранние сроки по сравнению с инерционным сценарием "бизнес как обычно"), а некоторые вообще не смогут его начать как планировалось, попадая в категорию не соответствующих наилучшим доступным технологиям активам [3]. Учитывая изложенное, особую важность приобретают вопросы разработки соответствующего методического обеспечения и своевременного осуществления инвестиционных решений в рамках новой парадигмы развития [4], [11].

Характеристики функционирования отдельных энергетических предприятий, как важной части промышленно-энергетического комплекса, имеют определяющее значение для достижения установленных целей социально-экономического развития. Среди этих характеристик следует отметить ресурсную обеспеченность, территориальную диверсификацию, технологическую инновационность и инвестиционную привлекательность. Совокупность этих характеристик формирует такие понятия, как энергетическая безопасность территории, устойчивость и адаптивность энергетических систем, надёжность энергоснабжения потребителей, качество услуг энергетических предприятий.

Исследователи Долженкова Е.В. и Казакова М.А. приводят интересные результаты анализа существующих подходов к развитию социально-экономических систем [7].

Первый подход можно охарактеризовать как ресурсный. Суть этого подхода состоит в том, что при развитии промышленных предприятий основное внимание уделяется поддержанию на необходимом уровне всех видов ресурсов (финансовых, материальных, кадровых, информационных), вовлекаемых в производственные процессы. В рамках этого подхода при выборе механизма реализации тарифной и инвестиционной политики в топливно-энергетическом комплексе основное внимание уделяется ресурсной обеспеченности его предприятий.

Второй подход следует обозначить как системный. В соответствии с этим подходом современные промышленно-энергетические комплексы рассматриваются как сложные нелинейные системы, проявляющие свойства комплементарного функционирования, при этом их элементы (отдельные промышленные и энергетические предприятия) проявляют способность к самоорганизации и саморазвитию. Функциональная сложность таких систем существенным образом влияет на необходимость выбора согласованного подхода к осуществлению тарифной и инвестиционной политики.

В рамках эволюционного подхода при развитии как отдельных предприятий, так и промышленно-энергетического комплекса в целом принимаются во внимание такие характеристики, как изменчивость, преемственность и отбор. Он содержательно связан с нахождением баланса между поддержанием стабильности связей и процессов и осуществлением предприятиями инновационной деятельности. В рамках этого подхода разработка, внедрение и распространение инноваций промышленными и энергетическими предприятиями происходит постепенно, что отражается на поэтапном изменении их тарифной и инвестиционной политики. Такой подход позволяет поддерживать необходимый уровень энергетической безопасности.

Формат институционального подхода предполагает рассмотрение деятельности предприятий в условиях формальных (нормативно-правовых) и неформальных (общественно-имиджевых) институциональных ограничений. Промышленные и энергетические предприятия, как экономические агенты, действуют в условиях динамично изменяющейся внешней среды и риска, что влияет на величину их транзакционных издержек. При этом формальные институты ограничивают возможности их оппортунистического поведения на рынке энергетических услуг. Принимаемое в качестве основного, конвенциональное поведение выражается в том, что при осуществлении проектов по модернизации объектов генерации энергии или энергетических сетей энергетические предприятия вынуждены учитывать необходимость повышения уровня их экологичности и соответствия критериям наилучших доступных технологий (НДТ). Это связано с формальными институциональными ограничениями (законодательством об охране окружающей среды, об НДТ), а также с неформальными (повышением общественной значимости решения экологических проблем). В рамках институциональных аспектов высокие транзакционные издержки и другие ограничения должны учитываться при осуществлении тарифной и инвестиционной поли-

тики энергетических предприятий.

Стратегический подход рассматривает развитие промышленных и энергетических предприятий с точки зрения долгосрочных перспектив и процессов, связанных с организационным обновлением и ростом. Управление современными энергетическими предприятиями в рамках данного подхода включает установление долгосрочных тарифов на услуги для различных групп потребителей, предполагает приемлемость осуществления инвестиционных расходов с длительным сроком окупаемости. Долгосрочное целеполагание существенным образом влияет на выбор подхода к осуществлению тарифной и инвестиционной политики. Иванов А.С. и Матвеев И.Е. [8] в качестве цели стратегического управления называют обеспечение конкурентных преимуществ.

Подход, который можно обозначить как когнитивный, предполагает развитие промышленных и энергетических предприятий на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, инновационных организационно-управленческих и технологических решений, НДТ. Он концентрирует внимание на развитии прикладных научных исследований с целью внедрения их результатов в практическую деятельность энергетических предприятий. Эти факторы влияют на повышение эффективности промышленно-энергетических кластеров и должны учитываться при осуществлении целенаправленных действий (проведении мероприятий) в рамках реализации положений инвестиционной политики и обеспечении её взаимосвязи с тарифной политикой.

Алгоритмизация является одним из важных этапов проведения научного исследования и позволяет упорядочить и систематизировать существующие на практике методы и процессы. Проведя взаимную увязку целей, можно рассматривать управление промышленным предприятием шире, выходя за рамки внутренних бизнес-процессов и охватывая отдельные элементы внешней среды. Базируясь на предложенной выше структуре, отметим, что условием повышения устойчивости и эффективности бизнес-процессов промышленных предприятий является переход на принципиально новый подход к управлению, предполагающий комплексный учёт экономических, социальных и экологических факторов, а также факторов энергетической безопасности при осуществлении тарифной и инвестиционной политики.

Применяя рационалистический подход и опираясь на формальную теорию контроля, целесообразно разработать интегрированную модель достижения согласованности между целями тарифной и инвестиционной политики при их отражении в политике взаимоотношений с потребителями. При этом устойчивое развитие энергетических предприятий понимается как процесс оценки и использования возможностей для создания и продвижения социально и экологически эффективных энергетических услуг, которые соответствуют глобальным целям устойчивого развития, а экологические и социальные факторы интегрированы в бизнес-модель.

Интеграция целей устойчивого развития в бизнес-модель предполагает систематическое выполнение таких требований, как повышение эффективности использования ресурсов, сокращение выбросов парниковых газов и образование отходов.

В связи с этим следует разложить сложные организационные цели на:

- стратегические цели;
- тактические, или операционные, цели;
- цели управления внутренними бизнес-процессами;
- цели управления бизнес-моделями работы с потребителями.

Несмотря на высказываемое отдельными авторами мнение о принципиальных отличиях между стратегическим и оперативным планированием, все виды целей целесообразно рассматривать в комплексе (Рис. 1). При этом в дальнейшем они должны быть формализованы на уровне определения совокупности целевых показателей и разработки алгоритмов их достижения.

Рассмотрение устойчивости в бизнес-модели отражает степень, в которой миссия энергетического предприятия связана с созданием не только экономической, но и социальной ценности, а также то, оказывают ли производственные процессы положительное или отрицательное влияние на окружающую среду.



Рис. 1 – Взаимосвязь целей при осуществлении экосоциально-ориентированного управления промышленными предприятиями (на примере энергетики)

Возможны три варианта, в какой степени промышленные предприятия могут включать устойчивость в свою бизнес-деятельность. Первый вариант связан с наличием бизнес-плана достижения экологической и социальной устойчивости. Второй вариант предполагает учёт экологических или социальных факторов при осуществлении текущей деятельности. Наконец, третий вариант касается продвижения идей экологической и социальной устойчивости во взаимоотношениях с поставщиками и потребителями. Что касается контекстуальных факторов, влияющих на интеграцию устойчивости в бизнес-модель, необходимо учитывать роль бизнес-планирования как важного элемента управленческой деятельности.

Список использованных источников

1. Алмастьян Н.А. Оценка уровня инновационного развития электрогенерирующих компаний России // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 5. – С. 1409-1424.
2. Алмастьян Н.А., Ратнер С.В. Современный уровень развития эко-инноваций в энергоёмких отраслях экономики (на примере электроэнергетики) // Национальные интегресы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Том 14. – № 6. – С. 1135-1150.
3. Борисов М.Г. Страны Азии: устойчивая энергетика для устойчивого развития // Восточная аналитика. – 2019. – № 6. – С. 12-22.
4. Вайчулис А.Ю. К вопросу об инвестиционной политике в электроэнергетическом комплексе // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2017. – № 3. – С. 112-120.
5. Веселовский М.Я., Погодина Т.В. Формирование стратегической конкурентоспособности компаний на основе интеллектуального лидерства и ключевых компетенций // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 2. – С. 19-27.
6. Голубев С.С. Управление промышленными технологиями / монография. – М.: ФГУП ВНИИ "Центр", 2019. – 283 с.
7. Долженкова Е.В., Казакова М.А. Комплементарный и синергетический подходы к инновационному развитию социально-экономических систем // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10. – Ч. 2. – С. 559-563.
8. Иванов А.С., Матвеев И.Е. Современный ландшафт мировой энергетики: обострение контрастов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 12. – С. 16-44.
9. Любарская М.А. Теоретические и практические аспекты низкоуглеродного развития экономики // Экономический вектор. – 2021. – № 2(25). – С. 100-104.
10. Любарская М.А., Путинцева Н.А., Чекалин В.С. Концепция повышения энергетической эффективности инфраструктуры города на базе развития экоиндустриальных парков. – СПб.: СПбГЭУ, 2018.
11. Слепов В.А., Бурлачков В.К. Источники финансирования роста российской экономики // Вестник РЭУ им Г.В. Плеханова. – 2017. – № 1(91). – С. 72-80.
12. Shimoda Y., Yamaguchi Y., Iwafune Y., Hidaka K., Meier A., Yagita Y., Kawamoto H., Nishikiori S. Energy demand science for a decarbonized society in the context of the residential sector // Renewable and Sustainable Energy Review. – 2020. – № 132. – pp. 110-115.