

IV. ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ЭКОНОМИКА ТРУДА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ И РЕГИОНАЛИСТИКИ

УДК 338.43

K.S. Koroleva, D.V. Khodos

FEATURES OF THE FORMATION OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT OF FISHERIES

The current state of the economy dictates new development conditions, among which a special role is given to the formation of an adaptive mechanism of production, aimed primarily at stabilizing the functioning of economic sectors. In this case, special importance should be given to taking into account industry characteristics, on which the efficiency of the functioning of the complex as a whole directly depends. The article discusses the features of the formation of the organizational and economic mechanism for fisheries, taking into account industry specifics.

Keywords: Organizational and economic mechanism, fishing industry, agricultural sector, industry characteristics, development factors.

К.С. Королёва¹, Д.В. Ходос²

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ РЫБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Современное состояние национальной экономики диктует новые условия развития, среди которых особая роль отводится формированию адаптивного механизма производства, направленного в первую очередь на стабилизацию функционирования реальных секторов экономики и, прежде всего, аграрного комплекса, который определяет основу продовольственной безопасности страны. Особое значение при этом необходимо уделить учёту отраслевых особенностей, от которых напрямую зависит эффективность функционирования комплекса в целом. В статье рассматриваются теоретические основы формирования организационно-экономического механизма развития рыбных хозяйств с учётом взаимодействующей роли отраслевых факторов и системы отношений на продовольственном рынке.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, рыбная промышленность, аграрный комплекс, отраслевые особенности, факторы развития.

Современный этап реформирования и развития рыночных структур в аграрном секторе требует более детальной проработки научно-теоретических и концептуальных положений, которые учитывали бы особенности и специфику отдельных отраслей АПК. Одной из наиболее проблемных областей является рыбное хозяйство. Нестабильное положение этой отрасли обусловлено, в основном, рядом сложных экономико-социальных причин, которые требуют детального изучения и выработки эффективных механизмов решения сложившихся проблем. Наиболее перспективным видится изучение научных основ методологии устойчивого развития рыбного хозяйства в условиях рыночной экономики. Данное положение позволит комплексно изучить потенциальные возможности развития рыбных хозяйств, а также сформировать действенный механизм повышения эффек-

¹ Королёва К.С., аспирант кафедры экономики и организации производства; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Koroleva K.S., Postgraduate of the Department of Economics and Organization of Production; St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

² Ходос Д.В., профессор кафедры экономики и организации производства, доктор экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Khodos D.V., Professor of the Department of Economics and Organization of Production, Doctor of Economics, Associate Professor; St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

E-mail: hodos1@rambler.ru

тивности данной сферы производства и выработать сбалансированную систему взаимодействия с другими отраслями аграрного комплекса.

Рыбное хозяйство является одним из ведущих сегментов хозяйствования в механизме обеспечения социально-экономического развития страны в целом.

В последнее время рыбная отрасль оказалась в довольно тяжёлом положении, которое обусловлено высокой стоимостью необходимых для эффективного функционирования ресурсов, несоответствием цен на рыбу и кормовые материалы. Всё это привело к переходу на экстенсивный характер развития. Значительная часть хозяйств требует капитального ремонта и реконструкции. Решением ряда сложившихся в рыбном хозяйстве проблем видится построение организационно-экономического механизма, который позволил бы определить круг основных факторов и помог бы удовлетворить потребности основных участников, через акцентирование внимания на основных элементах взаимодействия.

Отмеченная положительная динамика 2018 г. по увеличению объёма добычи водных биологических ресурсов более чем на 30 %, не показывает тех же результатов в валютном исчислении. Об отсутствии стабильного развития также свидетельствует незначительное (около 1 %) изменение в продуктивном портфеле и стратегии сбыта.

Положительная динамика потребления рыбной продукции домохозяйствами с 2010 по 2014 гг. сменилась спадом, который объясняется сокращением потребления рыбной продукции на 3,6 % к итогам 2017 г., с незначительным увеличением в 2018 г. Подобное значение среднедушевого потребления выводит Россию на 5 место в сравнении с ведущими мировыми рыбными державами (Китай, Норвегия, Япония, Соединенные Штаты Америки).

Согласно данным отраслевых научных исследований сырьевая база отечественного рыболовства оценивается в 5 млн т. Однако товарному рыболовству по-прежнему не достаются высокие позиции в производственно-экономической структуре рыбохозяйственного комплекса.

Другой острой проблемой остаётся состояние рыбопромыслового флота, который с 2000 по 2018 гг. сократился на 25 %. При сохранении такой же динамики уже к 2020 г. острая нехватка мощностей приведёт к ограничениям в развитии объёмов добычи.

Сокращение объёмов импорта рыбной продукции в период с 2013 г. более 70 % (с 1082 до 623 тыс. т) сказался на потреблении рыбной продукции домохозяйствами. Объём экспорта, в свою очередь, обеспечивая поступление валютной выручки, увеличился на 15 % относительно 2013 г. Однако, несмотря на положительную динамику, в экспорте всё ещё преобладает продукция низкой степени переработки.

Повышение эффективности функционирования рыбного хозяйства нами видится в рамках формирования и развития действенного организационно-экономического механизма.

Следует отметить, что единого и общепринятого толкования организационно-экономического механизма как понятия не существует. Современное состояние рынка заставляет по-новому посмотреть на механизмы эффективного функционирования экономики, делая основной акцент не на поиск единой трактовки понятия, а на изучение влияния различных факторов и законов рынка в условиях трансформации экономической системы.

Обобщая теоретические аспекты изучения сущности механизма развития АПК, следует выделить ряд его составных элементов и уровней. Заметим, что выделенные основополагающие элементы не являются конечными, так как следует учитывать отраслевые особенности и проблематику развития конкретных отраслей АПК.

На Рис. 1 представлен организационно-экономический механизм рыбного хозяйства в современной мировой экономике.

В данной авторской классификации выделены два структурных взаимодействующих уровня – внешний и внутренний. На внешнем уровне выделены элементы, влияние которых обусловлено мировыми проблемами развития рыболовных хозяйств, в то время как внутренний уровень раскрывается отраслевыми факторами.



Рис. 1 – Уровневая структура организационно-экономического механизма развития рыбного хозяйства (составлена авторами)

Из представленного на Рис. 1 обобщённого организационно-экономического механизма функционирования рыбных хозяйств можно сделать вывод о том, что каждый отдельный элемент такого механизма является самостоятельным и обладает уникальными особенностями, но все вместе они дополняют друг друга, создавая гармоничное сочетание и направленное воздействие на устойчивое функционирования отрасли.

При формировании подобного механизма необходимо принимать во внимание укрупнённые группы факторов, оказывающих влияние на развитие всей отрасли в целом. К числу этих факторов относятся:

1. Состояние водных биологических ресурсов.

Водные биологические ресурсы обладают рядом специфических характеристик, которые отличают их от остальных:

- возобновляемость путём естественного и искусственного воспроизводства промысловых запасов;
- доступность добычи не ограничена зонами юрисдикции Российской Федерации;
- значительная уязвимость к климатическим изменениям.

Эти особенности характеризуют водные биологические ресурсы как сложно прогнозируемые, ввиду возможности изменения в короткие промежутки времени. Всё это объясняет высокие экономические риски и необходимость серьёзного качественного интенсивного научного исследования рыбных хозяйств. Следует также отметить, что подобные риски, прежде всего, влияют на промысловую отрасль рыбных хозяйств.

Другими словами, при формировании организационно-экономического механизма развития рыбных хозяйств данный фактор должен быть учтён через налаживание прогнозирования запасов и изменений окружающей среды. Тогда это поможет свести к минимуму социально-экономические потери. Одним из наиболее актуальных путей реализации этого видится активное внедрение научных исследований в организационно-экономический механизм развития не только рыбных хозяйств, но и АПК в целом.

2. Динамика спроса на внутреннем и внешнем рынках.

Расходы на покупку рыбной продукции по-прежнему входят в десятку общих расходов населения, однако наблюдается негативная тенденция возрастания потребления импортной рыбной продукции. Созданные иностранными компаниями производственные мощности по переработке привели к росту поставок из-за рубежа.

Современный отечественный рынок можно охарактеризовать как неравномерно насыщенный. Следует отметить, что ценовая доступность рыбной продукции в настоящее время ограничена, повышение же ценовой доступности поможет получить преимущество перед импортными предприятиями, которым невыгодно проведение подобных ценовых мероприятий. Следует отметить, что благоприятно на внутренний спрос может повлиять формирование внутреннего рынка как экономической альтернативы внешнему и снижению экспортозависимости отечественных производителей.

Важнейшим фактором усиления конкурентоспособности отечественных производителей должно стать повышение качества продукции, прежде всего, за счёт применения инновационных технологий заморозки.

3. Государственное регулирование.

Под системой государственного регулирования принято понимать практическую деятельность органов государственной власти, связанную с водными биологическими ресурсами на всех возможных уровнях работы с ними. Государственная политика поддержки рыбных хозяйств осуществляется за счёт законодательного и нормативного обеспечения их деятельности. Нормативные документы разрабатываются с учётом национальной специфики и принятых норм международного права. Исходя из этого, основной задачей системы государственного регулирования является создание правил для функционирования рыночной системы, условий для развития научно-технического прогресса, развитие финансовой, налоговой и инвестиционной политик.

Современное законодательство основано на принципе закрепления долей квот добычи на долгосрочный период, однако оно требует дальнейшего совершенствования с учётом тенденций развития отрасли. И должно быть направлено на:

- рост отечественного производства рыбной продукции;
- привлечение дополнительных инвестиций;
- обновление рыбопромыслового флота;
- расширение внутреннего рынка;
- снижение административных препятствий.

Административные препятствия являются искусственно создаваемыми барьерами развития рыбных хозяйств. Одной из наиболее ярких проблем административного ограничения является ветеринарно-санитарный контроль, который значительно отличается от своего предшественника, а также от практики европейских государств. Существующая практика ветеринарно-санитарного контроля в России несёт в себе дополнительные расходы для поставщиков, что отражается на ценовой политике, а также препятствует решению проблемы импортозамещения.

4. Инвестиции.

Поиск путей оптимизации отечественных и иностранных инвестиций является наиболее важной задачей в стратегическом развитии АПК. Так как для привлечения иностранных инвестиций требуются согласования и накладываются определённые нормативные правила, то альтернативой видится привлечение инвестиций из федеральных средств, однако федеральный бюджет не сможет покрыть все расходы, поэтому следует проводить работу по упрощению привлечения иностранных инвестиций в рыбную промышленность.

Влияние первого фактора в основном обусловлено природно-климатическими характеристиками, и воздействовать на него практически невозможно, в то время как другие три группы факторов вполне можно контролировать и влиять на интенсивность их проявления. Так как выделенные группы факторов являются своеобразным базисом, то возможность их подробного анализа и выявление недостатков, а также разработка концепции совершенствования является ведущей задачей при формировании организационно-экономического механизма функционирования рыбных хозяйств в целом.

Реализация задач и мероприятий, направленных на развитие рыбной отрасли, зависит от тенденций мирового рыболовства и развития отечественного комплекса с учётом инвестиционной политики и модернизации оборудования. В связи с этим необходимо обеспечить экономические и правовые условия реализации данного вектора развития.

При изучении сущности функционирования рассматриваемого механизма основной акцент следует делать на интересах участников сложной системы взаимоотношений на продовольственном рынке и субъектов их деятельности. В зависимости от особенностей интересов субъектов будет выстраиваться форма производства и потребления, расходования и обмена потребляемых благ. Именно интересы участников будут выступать движущей силой, которая приводит в действие весь механизм.

При формировании механизма развития рыбной промышленности следует учитывать 4 важных субъекта, оказывающих прямое влияние на развитие отрасли в целом. Среди них: государство, население, предпринимательство и страны-импортёры.

На Рис. 2 представлена обобщённая система взаимодействия представленных субъектов.



Рис. 2 – Система взаимодействия и влияния субъектов отношений на рыбном рынке (составлена авторами)

Как говорилось выше, необходимой составляющей, которую требуется включить в организационно-экономический механизм развития рыбных хозяйств, должна стать наука (научное обеспечение). На данный момент научная составляющая входит в государ-

ственное регулирование, так как в её задачах лежит ежегодное обоснование размеров улова. Однако современное развитие требует отделение науки от государства в данном конкретном контексте, так как рыболовная наука кардинально отличается от других наук, носящих прикладной характер.

Другими словами, научная составляющая в организационно-экономическом механизме развития рыбного хозяйства занимает роль базиса, на котором в дальнейшем строится эффективное развитие отрасли. Научно-исследовательская работа выполняется на всех этапах переработки водных биологических ресурсов, начиная от изъятия и заканчивая реализацией. Наука здесь решает следующие задачи:

- разработку новых типов судов, орудий и способов лова;
- определение норм выхода сырья от объёма выловленных биоресурсов;
- исследования рынков сбыта;
- разработку методов контроля рыболовной деятельности;
- сбор и статистическую обработку данных о вылове биоресурсов и производстве рыбопродукции.

Эффективное выполнение вышеперечисленных задач является основой для стабилизации развития рыбных хозяйств.

Подводя итог, следует отметить, что рыбное хозяйство – сложно прогнозируемый сектор экономики, развитие которого основано на множестве факторов. Ряд базовых проблем, мешающих эффективному развитию отрасли, требуют срочного комплексного решения, основанного, прежде всего, на государственной политике регулирования данного комплекса и формировании стратегии саморегулирования субъектов рыбного бизнеса под действенным влиянием созданного организационно-экономического механизма развития представленного реального сектора экономики.

Список использованных источников

1. Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. – URL: <http://www.government.ru>.
2. Язев Г.В. Возможности оптимизации производственной структуры рыбной отрасли АПК РФ // Экономика и управление народным хозяйством 2016. – URL http://ecsn.ru/files/pdf/201601/201601_105 (дата обращения 11.11.2019).
3. Рыбная отрасль. – <https://fishnews.ru/news/30381> (дата обращения 13.11.2019).
4. Гриценко Г.М. Импортозамещение в АПК региона: проблемы и методология их решения / Г.М. Гриценко, А.Н. Лукьянов, Ю.А. Бугай // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 8. – С. 64-71.
5. Горбунов Ю.В. О понятии "механизм" в экономических науках // Экономика. Профессия. Бизнес. 2018. – № 2. – С. 17-211. Современный экономический dict.slovaronline.com/ (дата обращения 12.11.2019).