

И. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 332.1

A.V. Kuchumov, E.V. Zaugarova,
P.Yu. Eremicheva

FACTOR ANALYSIS AND EVALUATION OF UNEVEN ECONOMIC DEVELOPMENT INDICATORS

The article reveals the concept of uneven development of economic systems, reflects its intersection with the concept of heterogeneity of economic space. The authors analyzed specific examples and statistical data, analyzed the relationship between the economic situation of countries in the world arena and indicators for assessing the uneven development of economies. The work presents an assessment of the acceptability of using specific parameters of indicators through the prism of classical theories of scientists, and also proposes a classification of factors influencing the increase in unevenness of economic development.

Keywords: economic development, economic space, economy, regional economy, sectoral economy, world economy.

А.В.Кучумов¹, Е.В. Заугарова²,
П.Ю.Еремичева³

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В статье раскрывается понятие неравномерности развития экономических систем, отражаются его пересечения с понятием неоднородности экономического пространства. Авторы провели анализ конкретных примеров и статистических данных, проанализировали взаимосвязь между экономическим положением стран на мировой арене и индикаторами оценки неравномерности развития экономик. В работе представлена оценка приемлемости использования конкретных параметров показателей через призму классических теорий учёных, а также предложена классификация факторов влияния на усиление неравномерности экономического развития.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономическое пространство, экономика, региональная экономика, отраслевая экономика, мировая экономика.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-4-39-5-12

Экономическое развитие является основной целью государственной власти и освоением для создания экономических региональных интеграций, так как сочетает в себе рост и расширение производства, качественные изменения отраслевых структур, увеличение значения производственных мощностей, повышение производительности труда, интернационализацию валют и положительные изменения в различных секторах, среди которых культура, туризм, образование и наука, инновации и др. Безусловно, экономическое развитие – комплекс мер и процессов, который основывается на личностных, общественных и национальных потребностях, предполагается в форме стратегии, рассчитанной на долгосрочный период. В качестве глобальной цели экономическое развитие опре-

¹ Кучумов А.В., доцент кафедры экономики и управления в сфере услуг, кандидат экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

Kuchumov A.V., Associate Professor of the Department of Economics and Management in the Service Sector, PhD in Economics, Associate Professor; Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg
E-mail: arturspb1@yandex.ru

² Заугарова Е.В., доцент кафедры бухгалтерского учёта и анализа, кандидат экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

Zaugarova E.V., Associate Professor of the Department of Accounting and Analysis, PhD in Economics, Associate Professor; Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg
E-mail: zaugarova.e@unecon.ru

³ Еремичева П.Ю., аспирант кафедры экономики и управления в сфере услуг, программа "Организация управления туристскими дестинациями"; Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

Eremicheva P.Yu., Postgraduate of the Department of Economics and Management in the Service Sector, program "Organization of Management of Tourist Destinations"; Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg

E-mail: apollinochka2000@gmail.com

деляется широким спектром факторов, включая социально-экономические, культурные, политические, энвайронментальные и т.д. Важно понимать, что факторы, которые оказывают влияние на развитие национальных экономик, могут носить как положительный, так и отрицательный характер, а также могут характеризоваться определённым потенциалом: туристским, промышленным, инфраструктурным и т.д. [7]. В связи с этим фактом, для современного мирового хозяйства свойственна неравномерность развития. Неравномерность экономического развития – это неравномерное размещение производительных сил, неравномерное распределение ресурсов и разница в уровнях развития секторов экономики [12]¹. Другим не менее важным понятием, взаимосвязанным с неравномерностью экономического развития, является неоднородность экономического пространства, которая выражается в исторически сложившихся территориальных качествах стран, обусловленных рядом факторов, среди них агломерационные эффекты, географическое расположение, мобильность человеческого капитала, природно-климатические условия и т.п. С другой стороны, неоднородность является следствием дифференциации экономического развития [3].

Рассуждая о факторах, влияющих на усиление неравномерности экономического развития, важно оценивать конкретные примеры. Так, например, исследуя опыт развития России, Японии и Франции, можно выявлять приблизительно схожие движущие силы, что отчасти связано с объединяющей формой экономической системы (смешанная экономика). Следовательно, в качестве основных движущих сил в контексте рассматриваемого явления можно считать региональные диспропорции. По мнению исследователя Кругмана П.Р., допустимо разделять региональные диспропорции на факторы "первой природы" и факторы "второй природы" (Табл. 1).

Таблица 1 – Региональные диспропорции [4], [8]

| Группа факторов | Описание групп факторов |
|--------------------------|---|
| Факторы "первой природы" | Факторы, определяемые естественными независимыми и объективно имеющимися преимуществами, среди которых географическое расположение страны, ресурсооборужённость территорий и т.п. |
| Факторы "второй природы" | Факторы, определяемые преимуществами, созданными людьми или под антропогенным воздействием на имеющиеся ресурсы. Например, плотность населения, инфраструктура и т.п. |

Следовательно, анализируя Табл. 1, можно предположить, что в качестве индикаторов оценки процессов усиления макроуровневого неравномерного развития экономик на примере рассматриваемых государств чаще всего выступают^{2,3}:

- доля стран в общем внутреннем валовом продукте (ВВП);
- отраслевая структура регионов;
- социально-демографические показатели (отток населения, трудовое мигрирование);
- инфраструктурные возможности и т.п.

Таким образом, необходимо оценить статистические различия между регионами на примере России, Франции и Японии. Далее предложена диаграмма, где определена структура ВВП в страновом разрезе (Рис. 1).

¹ Гранберг А.Г. Территориальная структура экономики и региональная политика // Большая российская энциклопедия (2004–2017). – URL: <https://old.bigenc.ru/text/5044613>.

² Российские регионы: неравномерность в развитии // Высшая Школа Экономики. – URL: https://economics.hse.ru/data/2020/09/23/1585225769/20190403_Диспропорции+регпол.pdf.

³ Иванова С.А. Социально-экономическая география / Хозяйство – отраслевая и территориальная структура // Северо-восточный федеральный университет им. Аммосова М.К. – URL: <https://yagu.svf.u.ru/mod/page/view.php?id=27255>.

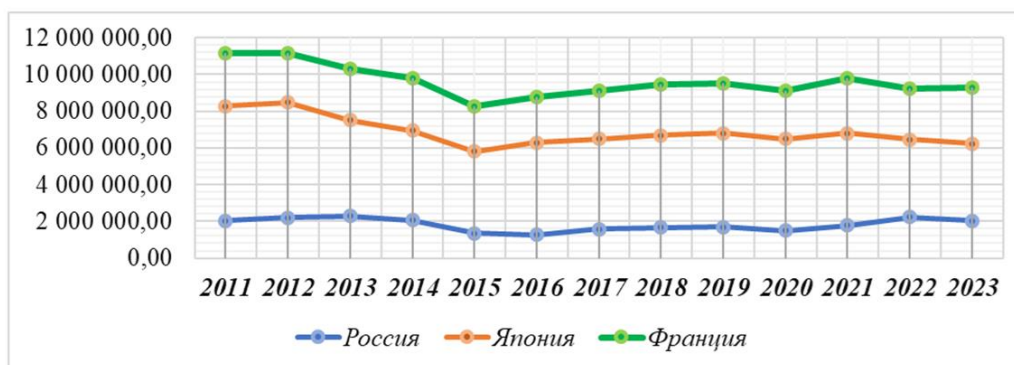


Рисунок 1 – Динамика показателя ВВП по странам (млн \$, 2011–2023 гг.) [13–[16], [26], [27]

Анализируя диаграмму, следует подчеркнуть, что неравномерность развития в макроэкономическом понимании чаще всего измеряется по значениям показателя ВВП на первых этапах. По отражённым данным удалось сделать выводы, что страны-лидеры, представляющие азиатский и европейский континенты, отличаются по динамике ВВП от России, что аргументируется отсутствием санкционного давления, высоким экономическим потенциалом. Важно понимать, что помимо особенностей подсчёта показателя в разных странах и налоговой системы, дифференциация стран по показателю обуславливается разным уровнем производительности труда и демографической структурой. Волны экономической динамики отражают периодичность и подтверждают гипотезу о цикличности изменения макроэкономических показателей. ВВП – показатель, позволяющий оценить неравномерность протекания процессов в экономике, как в контексте отдельных стран, так и глобально. Однако, ВВП не может являться полноценным инструментом определения экономического развития, так как отражает изменения экономического положения людей и решения экономических агентов, но не степень субъективной удовлетворённости жизнью [5].

Другой индикатор оценки неравномерности экономического развития – численность населения может являться и свидетельством неоднородности экономического пространства. Численность населения – начальная точка расчёта трудового мигрирования, потенциально трудоспособного пласта, а также может рассматриваться в качестве параметра измерения загруженности территории объектами социального значения. Так, на диаграмме далее определены значения показателя по странам (Рис. 2).

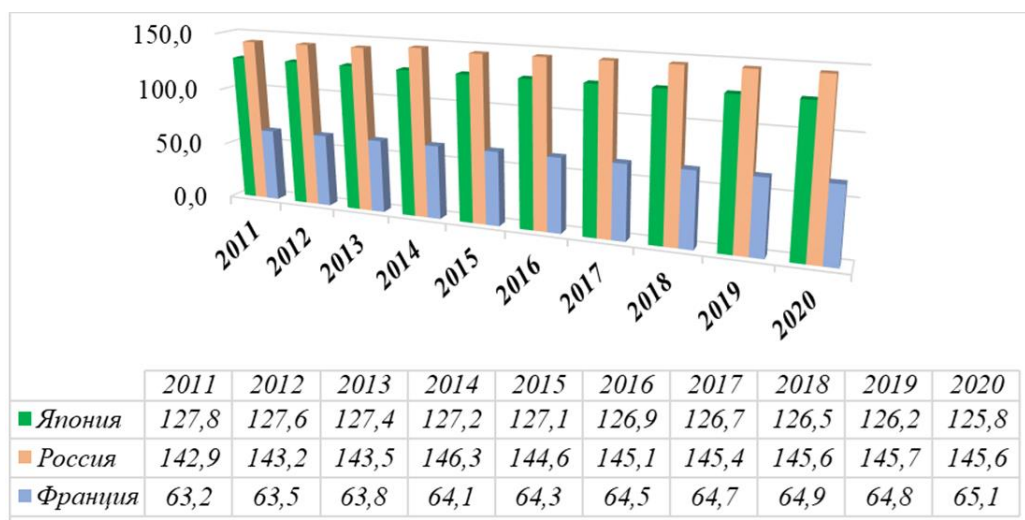


Рисунок 2 – Динамика численности населения стран (2011–2020 гг.) [25]¹

Исследуя динамику изменения численности населения стран, следует отметить, что снижение или рост значений показателя влияет на предложение рабочей силы, производительность, а также на качество человеческого капитала в контексте разных поко-

¹ Пирамида численности населения мира (1950–2100 гг.) // Россия (2014–2020). – URL: <https://www.populationpyramid.net/ru/россия/2018/>.

лений, что оценивается уровнем образования и навыками, приобретёнными под воздействием эволюционных процессов. Так, например, в России на начало 2024 г. численность населения составила 146,2 млн чел., что отражает снижение значения за год на 243,8 тыс. (-0,17%)¹. Снижение численности населения также наблюдается в Японии. На 2023 г. значение показателя составило 124,3 млн чел., тогда как значение показателя Франции отражает рост – на начало 2024 г. численность населения составила 68,4 млн чел. [24], [17]. Соответственно, в отличие от Франции, в России и Японии в ближайшее время будет проследиваться отрицательный рост, который можно аргументировать уменьшением молодого трудоспособного населения, снижением числа нововведений, перспективных проектов в новейших областях. Причиной может служить снижение естественного прироста, высокая социальная активность, а также падение реальной заработной платы. В Японии эксперты подчёркивают последние две причины в качестве основных. За последние пару лет реальная заработная плата в стране снизилась на 2,5% по причине инфляции сравнительно с предыдущим периодом, тогда как во Франции – напротив – прослеживается рост реальной заработной платы на 2,9%, что повлияло на позитивные изменения в показателе численности населения, который вырос к 2024 г. на 3,2 млн чел. в сравнении со значением за 2020 г. [18], [20]². Согласно теории А. Смита, богатство может вести к увеличению числа детей, которые будут выполнять трудовую функцию, за счёт чего будут перекрываться расходы на их содержание [6].

Многие эксперты, в том числе и классики, полагают, что специализация и относительные преимущества государств оказывают влияние на экономическое развитие, так же как и общепринятые ведущие отрасли, среди которых машиностроение, промышленность, сфера услуг и т.п. Так, на Рис. 3 ниже предложено процентное соотношение по степени вклада отраслей в уже обозначенные национальные экономики.

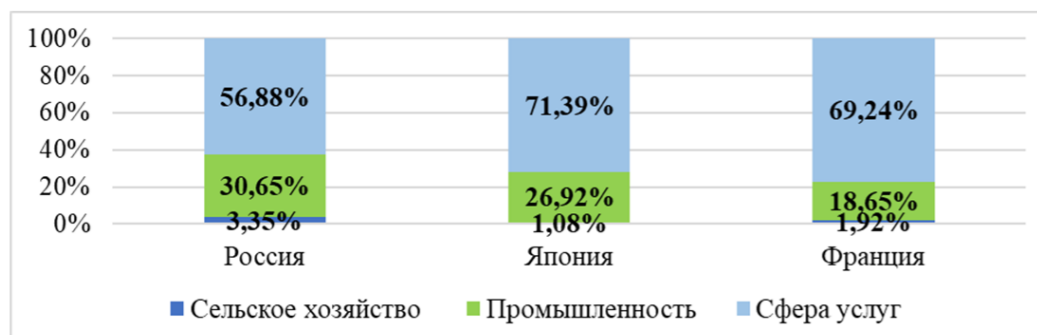


Рисунок 3 – Пропорции экономических секторов в ВВП стран (% , 2023 г.) [19]

Рассматривая диаграмму, следует подчеркнуть, что сфера услуг является наиболее стремительно растущим экономическим сектором повсеместно, так как настоящий уровень её развития раскрывает многообразие форм, а именно трансграничная торговля, торговое присутствие, потребление за границей и др. Важно анализировать данный вопрос в сочетании с численностью населения, так как преобладающая часть занятых – местные жители. В частности, на примере Японии можно сказать, что от 123,7 млн чел. на 2024 г. в промышленной отрасли занято около 10,55 млн чел., тогда как в России доля занятых в сфере услуг на 2024 г. возросла до 62% (до 3,7 млн чел.) [22]. В то же время во Франции прослеживается, что в сфере услуг порядка 78,16% занятых, что подчёркивает рост сектора, тогда как промышленность занимает средние позиции [21].

Глобально неравномерное экономическое развитие в макроэкономическом и страновом разрезе строится на экспортных моделях. Так, например, можно изучить одну из моделей регионального роста, основанного на спросе. Модель Х. Хойта – модель экспортирующего региона, суть которой заключается в том, что отрасли в рамках конкретной территории (региона) подразделяются на базовый сектор – экспортирующие отрасли и сферу услуг, к которой отнесены все остальные области экономического взаимодействия. Согласно теории Х. Хойта, между показателем численности населения и уровнем занятости в регионе есть определённая связь. Неравномерность экономического развития

¹ РБК // Росстат раскрыл как изменилось количество россиян в 2023 году. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/01/2024/65b35c489a79472c59f28fe9>.

² Reuters // Japan real wages fall in March, marking 2 years of decline (2024). – URL: <https://www.reuters.com/world/japan/japan-real-wages-fall-march-marking-2-years-decline-2024-05-08/>.

наиболее явно проявляется и в том, когда наблюдается частный случай абсолютного преимущества. Согласно теории А. Смита, абсолютное преимущество – возможность конкретного государства производить продукт с минимальными издержками производства в сравнении с другими странами, что может обуславливаться всевозможными факторами, в числе которых географическое расположение, ресурсообеспеченность, структура и возможности человеческого капитала, инвестиционная привлекательность и т.п. В таком случае, отрасль промышленности, как базовый сектор, может стать источником роста, но тогда, когда отрасль в состоянии производить больше продукта, нежели требуется к потреблению жителями региона. Следовательно, Х. Хойт пояснял, что общий уровень занятости в границах территории растёт пропорционально росту занятости в базовом секторе.

Индикатор оценки неравномерного экономического развития, который соотносится и с неоднородностью экономического пространства, является коэффициент Джини. Коэффициент Джини – это мера определения неравенства доходов, распределения богатства, ожидаемой продолжительности жизни и т.д. [11]. Соответственно, далее предложена диаграмма, отражающая положение стран, рассматриваемых в качестве примера, по коэффициенту Джини (Рис. 4).

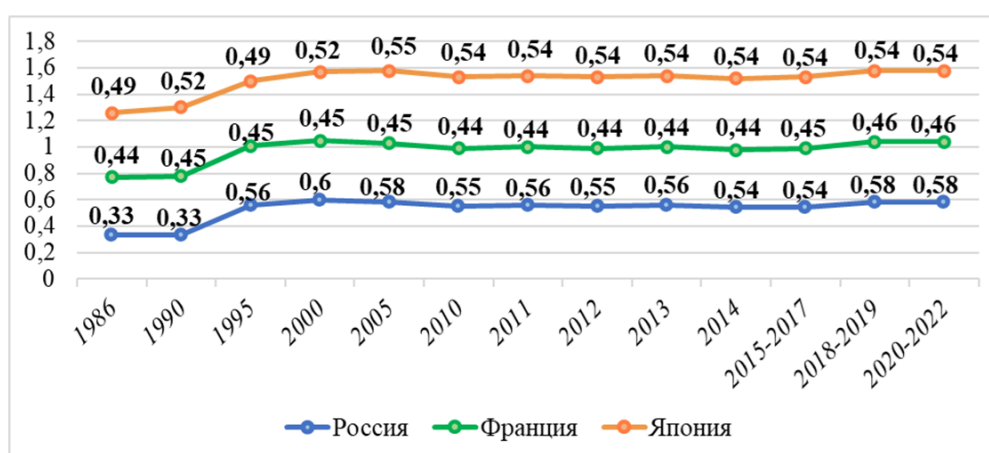


Рисунок 4 – Сравнение стран по коэффициенту Джини (коэффициент неравенства) (1986–2022 гг.) [10]

Исследуя приведённые данные, следует пояснить, что в данном примере при помощи коэффициента анализировалась доходность государств. По шкале от 0 до 1 наиболее высокие позиции занимает Россия, так как в последние несколько лет приоритеты развития основаны на совершенствовании и поощрении науки, промышленности и технологий, что частично оправдывается зависимостью экономики от добывающей и обрабатывающей промышленности. С одной стороны, данный аспект тормозит развитие инновационного сектора, а с другой стороны, укрепляет суверенитет государства на международном торговом рынке¹. Япония располагается на средних позициях, что является наиболее приближенным к России. Государство добилось быстрого экономического роста в своё время в качестве крупного экспортёра промышленных товаров в послевоенный период, тогда как на данный период времени растёт в качестве страны-экспортёра микроэлектроники, автомобилей и медиа-услуг. Кроме того, страна преуспевает в наращивании значения сферы услуг, которая занимает на данный момент около 70% от общего значения ВВП [23].

Таким образом, следует классифицировать выявленные в процессе анализа данных факторы, которые оказывают влияние на усиление неравномерного экономического развития государств в компаративном ключе. Так, в Табл. 2 представлены категории факторов.

¹ Государственная Дума // Федеральный бюджет 2024–2026: основные цифры. – URL: <http://duma.gov.ru/news/58339/>.

Таблица 2 – Категории факторов влияния на усиление неравномерного экономического развития [1], [2], [9]

| № | Категория факторов | Типы факторов | Описание факторов |
|---|---------------------------------|--------------------------|--|
| 1 | По природе факторов | Объективные | Факторы, чье существование и воздействие естественно и самостоятельно, сложилось природно или исторически |
| | | Субъективные | Факторы, которые обуславливаются объективными факторами, но более зависят от антропогенного воздействия и роли человека |
| 2 | По характеру влияния факторов | Прямые | Факторы, которые оказывают влияние на возникновение и развитие неравномерного экономического развития, глобально напрямую оказывая эффект на системы |
| | | Косвенные | Факторы, которые оказывают влияние на возникновение и развитие неравномерного экономического развития косвенно, посредством стимулирования воздействия других факторов или запуска цепочки процессов |
| 3 | По области воздействия факторов | Макроэкономические | Факторы, влияние которых распространяется на всю территорию страны, обусловлены государственной макроэкономической политикой или уровнем вмешательства государства в различные сферы жизни |
| | | Региональные | Факторы, влияние которых распространяется на территории внутри государства (регионы), результативность которых в ограниченной зоне распространяется и впоследствии оказывает влияние на всю национальную экономику |
| 4 | По характеру изменений | Реактивные | Факторы, чье влияние запускается в качестве ответа на запуск какого-либо процесса или воздействие другого фактора. Факторы, которые могут оказывать ответное влияние и находятся в сопряжении в едином механизме с другими факторами, процессами, явлениями и т.п. |
| | | Проактивные | Самостоятельная категория факторов, которые могут проявляться под конкретным действием, мерами, явлениями. Факторы, действующие при наличии пускового механизма, управляемые, влияющие на приоритетные изменения |
| 5 | Факторы ресурсного изменения | Инвестиционные | Факторы, предопределяющие изменение инвестиционной привлекательности территории, облегчение правил действия механизмов инвестирования и т.д. |
| | | Территориально-ресурсные | Факторы, определяющие возникновение ресурсов, расширение ресурсной базы, укрепление полезных свойств региона, сокращение ресурсов, стабилизацию уровня ресурсообеспеченности |

В заключение следует подчеркнуть, что любые индикаторы, способствующие измерению эффективности национальной экономики, могут так или иначе использоваться с целью выявления положения страны на мировой арене в контексте неравномерности экономического развития. Однако, как показало исследование, множество параметров взаимосвязаны, а в некоторых случаях и взаимозависимы. На значение показателей оказывают влияние факторы, которые могут носить политический, экологический, социально-культурный, демографический характеры. В результате исследования удалось определить, что важна не столько специфика сферы зарождения фактора, сколько характер и природа воздействия, а также то, как именно фактор повлияет на тот или иной параметр.

Список использованных источников

1. Губанова Е.С., Клещ В.С. Методологические аспекты анализа уровня неравномерности социально-экономического развития регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 10(14). – С. 58-75. – URL: https://www.researchgate.net/publication/318120716_Methodological_Aspects_in_Analyzing_the_Level_of_Non-Uniformity_of_Socio-Economic_Development_of_Regions (дата обращения: 13.09.2024).
2. Кучумов А.В., Сафронов М.А., Богров И.В., Еремичева П.Ю. Исследование проблемы антропогенного влияния в экологическом туризме // Журнал "Экономический вектор". – 2024. – № 1(36). – С. 85-91. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_63365103_32897927.pdf (дата обращения: 13.09.2024).
3. Миргородская О.Е., Сухинин С.А. Неоднородность регионального экономического пространства: концептуальные подходы и методика идентификации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Том 19. – № 3(40). – С. 143-154. – URL:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32470068_51501901.pdf (дата обращения: 13.09.2024).

4. Мигаль А.С., Зайцева А.И. Социально-экономические факторы как инструмент изучения хозяйственной эффективности города // Географические исследования Сибири и Алтае-Саянского трансграничного региона: материалы Международной научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021. – С. 371-376. – URL: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/9943?ysclid=m0zoqmtyti882164585> (дата обращения: 12.09.2024).

5. Молоканов В.М. Проблемы использования показателя ВВП как индикатора социально-экономического развития общества // Научно-информационный журнал "Вопросы управления". – 2019. – № 5. – С. 178-188. – URL: <https://journal-management.com/issues/2019/5/15> (дата обращения: 12.09.2024).

6. Рзаев М.А.Р. Рост населения и его влияние на экономическое положение стран // Наука, техника и образование. – 2020. – № . – С. 1-7. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Рост-населения-и-его-влияние-на-экономическое-стран-Оглы/cdc57e04ebaf76b9a30deb8c980f079811654094> (дата обращения: 12.09.2024).

7. Хорева Л.В., Кучумов А.В., Еремичева П.Ю., Лобаков О.П. Роль географического фактора в проектировании кластеров сферы туристских услуг // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2024. – № 2(22). – С. 51-60. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67949460_45964791.pdf (дата обращения: 12.09.2024).

8. Krugman P.R. (1991) Geography and trade // London: MIT Press/Leuven UP. Pp. 142. – URL: <https://premodeconhist.wordpress.com/2009/03/31/krugman-p-1991-geography-and-trade/> (дата обращения: 12.09.2024).

9. Kaplinsky R., Kraemer-Mbula E. Innovation and uneven development: The challenge for low- and middle-income economies // Research Policy. – 2022. – Vol. 51. – Issue 2. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733321001906> (дата обращения: 13.09.2024).

10. Hasell J., Arriagada P., Ortiz-Ospina E., Roser M. Economic Inequality / Explore Data on Economic Inequality. Gini coefficient, 2022 // Our World in Data. – URL: <https://ourworldindata.org/economic-inequality> (дата обращения: 12.09.2024).

11. Hasell J. Measuring inequality: what is the Gini coefficient? (2023) // Our World in Data. – URL: <https://ourworldindata.org/what-is-the-gini-coefficient> (дата обращения: 13.09.2024).

12. Peck J., Werner M., Jones M. A dialogue on uneven development // Regional Studies. – 2023. – Vol. 57. – Issue 7. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2022.2116417#abstract> (дата обращения: 12.09.2024).

13. Country economy // Russia GDP – Gross Domestic Product (2020). Russians GDP shrinks compared to previous year. – URL: <https://countryeconomy.com/gdp/russia?year=2020#> (дата обращения: 12.09.2024).

14. Country economy // France GDP – Gross Domestic Product (2020). French GDP shrinks compared to previous year. – URL: <https://countryeconomy.com/gdp/france?year=2020> (дата обращения: 12.09.2024).

15. Country economy // Japan GDP – Gross Domestic Product (2020). GDP in Japan falls 4.1. – URL: <https://countryeconomy.com/gdp/japan?year=2020> (дата обращения: 12.09.2024).

16. Country economy // GDP – Gross Domestic Product / Comparison: Annual GDP (2021). – URL: <https://countryeconomy.com/gdp?year=2021> (дата обращения: 12.09.2024).

17. Insee // Demographic report 2023. In 2023, fertility fell, life expectancy recovered, Sylvain Papon (Insee). – URL: <https://www.insee.fr/en/statistiques/7757334#:~:text=On%201%20st%20January%202024%2C%20the%20population%20of,ln%202023%2C%20678%2C000%20babies%20were%20born%20in%20France.> (дата обращения: 13.09.2024).

18. Informational source "Trading economics" // France wage growth. – URL: <https://tradingeconomics.com/france/wage-growth#:~:text=Wages%20in%20France%20increased%202.90%20percent%20in%20June,the%20third%20quarter%20of%202015.%20source%3A%20DARES%2C%20France> (дата обращения: 12.09.2024).

19. Statistical source "Statista" // Proportions of economic sectors in the gross domestic product (GDP) in selected countries in 2023. – URL: <https://www.statista.com/statistics/264653/proportions-of-economic-sectors-in-gross-domestic->

product-gdp-in-selected-countries/ (дата обращения: 12.09.2024).

20. Statistical source "Statista" // Demographics in France. Statistics and facts (2024). – URL: <https://www.statista.com/topics/5677/demography-in-france/> (дата обращения: 13.09.2024).

21. Statistical "Statista" // France: Distribution of the workforce across economic sectors from 2012 to 2022. – URL: <https://www.statista.com/statistics/270358/distribution-of-the-workforce-across-economic-sectors-in-france/> (дата обращения: 13.09.2024).

22. Statistics Bureau of Japan // Population pyramid: population of Japan (2023). – URL: <https://www.stat.go.jp/english/data/jinsui/2023np/index.html> (дата обращения: 12.09.2024).

23. United Nations. Department of Economic and Social Affairs (Statistics) // Estimates of mid-year population: 2011-2020. – URL: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/DYB2020/table05.pdf> (дата обращения: 12.09.2024).