

УДК 332.142

V.A.Chernenko, A.A.Voronov,  
D.O. Maslakova

**MODERN STUDIES OF SOCIO-ECONOMIC PROCESSES: THE REGIONAL DIMENSION**

The article deals with the issues of regional economy, problems of effective use of financial resources; substantiates the directions of improving the regional infrastructure and social orientation of financial instrument.

**Keywords:** regional economy, investment policy, infrastructure, financial resources, regional budgets.

В.А.Черненко<sup>1</sup>, А.А.Воронов<sup>2</sup>,  
Д.О. Маслакова<sup>3</sup>

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

В статье рассматриваются вопросы региональной экономики, проблемы эффективного использования финансовых ресурсов; обосновываются направления повышения региональной инфраструктуры и социальной направленности финансовых инструментов.

**Ключевые слова:** экономика региона, инвестиционная политика, инфраструктура, финансовые ресурсы, бюджеты регионов.

DOI: 10.36807/2411-7269-2021-1-24-99-106

Государственное регулирование экономики в региональном разрезе, включая формирование рыночной среды, инвестиционного климата и региональных товарных рынков, а также разработка и реализация программ комплексного социально-экономического развития, соответствуют современному этапу и дальнейшему развитию экономики страны. Одним из наиболее всеобъемлющих и необходимых концепций региональной экономики является концепция инфраструктуры – совокупность материальных, финансовых, организационных и правовых условий, обеспечивающих экономическое развитие регионов. Значительно возрастает роль инфраструктуры, определяющей развитие экономики в целом на современном этапе развития [4]. Инфраструктура региона занимает существенное место в структуре всего воспроизводственного процесса и направлена на обеспечение функционирования отраслей общественного производства, создание необходимых условий для развития перспективных социальных и межгосударственных отношений. Достойный экономический рост, динамика социально-экономических процессов в Российской Федерации связаны с развитой инфраструктурой, охватывающей как города федерального значения, так и республики и края, области, автономные области, автономные округа. По сути, развитая инфраструктура создаёт условия и обеспечивает единство экономического пространства, свободное движение товаров, услуг и финансовых ресурсов, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, что гарантируется ст. 8 Конституции Российской Федерации.

В современных российских условиях резко возрос интерес экономистов, социологов, философов, политологов и юристов к проблемам формирования и развития инфраструктуры в регионах Российской Федерации: ведь экономика региона играет важную

<sup>1</sup> Черненко В.А., профессор кафедры финансов, доктор экономических наук, профессор; ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", г. Санкт-Петербург

Chernenko V.A., Professor of the Department of Finance, Doctor of Economics, Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: chernenko1003@yandex.ru

<sup>2</sup> Воронов А.А., доцент кафедры финансов и статистики, кандидат экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Voronov A.A., Associate Professor of the Department of Finance and Statistics, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Technological Institute (Technical University)", Saint-Petersburg

E-mail: mignon1977@gmail.com

<sup>3</sup> Маслакова Д.О., соискатель кафедры финансов; Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

Maslakova D.O., Applicant of the Department of Finance; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Saint-Petersburg

E-mail: mas-dariy@yandex.ru

роль в рациональном использовании ресурсов страны в экономических отношениях, о котором впервые заговорили в нашей стране в 1970-е гг. Благодаря усилиям Содружества творческих коллективов-соисполнителей во главе с выдающимися учёными (Н.Н. Некрасов, А.И. Ведищев, А.Е. Пробст, С.В. Славин, Р.И. Шнипер и др.) производительные силы стали в народнохозяйственных планах важнейшим инструментом прогнозирования и территориального планирования, обоснования территориальных пропорций и связей народного хозяйства [4]. В результате в значительной степени обеспечена реализация принципов размещения и регионального развития производительных сил целенаправленно, комплексно и эффективно. В этот период активизировались методологические исследования. В научные разработки стали широко внедряться новейшие экономико-математические методы (В.С. Немчинов, А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, М.М. Албегов и др.). На Западе эта отрасль экономики больше известна как "региональная наука". Впервые госорганы США, Канады и Западной Европы начали оказывать адресную помощь отдельным регионам в период кризиса 1930-х гг., когда из-за значительного спада производства бывшие промышленно развитые регионы и территории стали возрождаться в экономическом отношении. В 1950–1960-е гг. региональная политика всех развитых капиталистических стран уже была законодательно оформлена.

К числу наиболее известных зарубежных учёных-регионалистов следует отнести П. Кругмана, А. Балли, Ж. Бенко, П. Клаваля, Ш. Демазьера, Ж. Ляжюжи, Д. Леборня, А. Липица, Б. Пекёра, Р. Салэ, М. Сторпера, Э. Свинджедоу, П. Вельца, Ф. Эдало и многих других [4]. Последние годы прошлого века в России ознаменовались сдвигом в сторону государственного регулирования экономики, активизацией текущих и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития и финансово-бюджетного планирования в сторону разработки более эффективных мер стимулирования экономики. Изучение региональной экономики и проблем формирования и развития инфраструктур, раскрытие экономических процессов формирования важного сектора территориальной экономики – регионов необходимо как предпринимателям-собственникам и руководителям коммерческих предприятий, так и проектировщикам в сфере бизнес-строительства и градостроительства, сотрудникам территориальных управлений и многим другим. В последнее время изучение региональной экономики совмещается с научными исследованиями в области цифровой экономики. Однако концепция инфраструктуры региона до формирования региональной науки имела свою историю и претерпела эволюцию в историко-логическом и историко-экономическом аспектах. Поэтому изучение проблем развития регионов, современной инфраструктуры в региональной науке немыслимо без исторического, логического и методологического анализа экономического развития в контексте культуры человеческого общества, а также без прямого применения математических методов моделирования экономических процессов, а также исследования проблем формирования и развития современной инфраструктуры в регионе; это невозможно без внутреннего анализа фундаментальных экономических показателей функционирования самого региона и его инфраструктуры. Эти показатели включают в себя интегральные значения, характеризующие регион: валовой региональный продукт (ВРП), валовые инвестиции в регион и фонды потребления, основные производственные фонды, которые, по сути, выражают объём капитала, работающего в производственном секторе региона. Если выделять инфраструктурные показатели, то это прежде всего показатели функционирования рыночной инфраструктуры: количество банков, страховых компаний, консалтинговых и инвестиционных организаций, рост проектов строительства новых производственных и жилых площадей; социальная инфраструктура региона представлена учебными заведениями, транспортом, учреждениями здравоохранения, медико-социальными экспертизами и др. Информационная инфраструктура региона и страны в целом состоит из учреждений, предоставляющих услуги связи, телекоммуникаций, средств массовой информации. В последнее время рост информационной индустрии немыслим без международной глобальной информационной сети Интернет. Задача изучения и анализа взаимного влияния этих показателей друг на друга – центральная задача исследования. Сложность исследования заключается в том, что необходимо учитывать не только статические фазы взаимного влияния перечисленных факторов, но и динамические условия их эволюции в условиях пандемии коронавируса, разразившейся в начале 2020 г., что приведёт к геополитической нестабильности и, как следствие, нестабильности в экономике.

Следует отметить, что многие авторы – учёные-специалисты в области регионалистики – интересовались социально-экономическими проблемами региональной экономики, как в России, так и за рубежом. В первую очередь, авторы акцентируют внимание на проблемах инвестиционных механизмов регулирования развития отраслевых структур

региональной экономики [7], формировании эффективной системы управления инвестиционными ресурсами, структурными типами и инвестициями в регионы, а также особенностями региональной экономической динамики [24]. Авторы отмечают необходимость разработки механизмов развития инвестиционного процесса на региональном уровне с учётом соответствия системных ресурсов интересам разработчиков инвестиционных проектов, а также необходимость определения направлений инвестирования, которые регулируют развитие отраслевой структуры экономики региона. Фактическая деятельность предприятий и других более сложных экономических систем в долгосрочной перспективе, обеспечивающих высокие темпы развития и повышение конкурентоспособности, во многом определяется уровнем их инвестиционной активности, масштабами и характером их деятельности. Как отмечает Е.М. Шадоба, комплекс вопросов, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности компании как хозяйствующего субъекта, так и региона в целом требует достаточно глубоких знаний теории и навыков принятия управленческих решений в области обоснования инвестиционной стратегии, выбора её направлений и эффективных форм, разработки целевой реальной инвестиционной программы [24]. Вопрос о структурно-инвестиционном типе регионов и особенностях региональной экономической динамики является предметом особого внимания в работе В.Г. Игнатъева [9]. Практическая ценность его исследований заключается в том, что полученные им результаты могут быть использованы для оптимизации среднегодовых темпов роста капитальных вложений в различных группах регионов России при решении задачи формирования высоких и стабильных темпов роста валового регионального продукта, создаваемого всей российской экономикой или в её укрупнённых региональных блоках. Ценность авторского анализа заключается в широком охвате темы исследования, что актуально при изучении социально-экономических процессов на современном этапе экономического развития.

Второе направление современных исследований – изучение роли прогнозирования социально-экономических процессов: исследуются модели развития региональных экономических отношений в рыночных условиях, предлагается оптимизация валового выпуска отраслей региональной экономики; рассматриваются проблемы повышения качества региональной экономического программирования; исследуется региональная экономическая политика в рамках реформирования экономики Российской Федерации (Безденежных Т.И., Шарафанова Е.Е., Бойко И.В., Черненко В.А., Ким О.Л., Крамарев А.Н., Калинин А.М., Жихаревич Б.С., Карапетян Р.К., Глушкова О.В., Заусониная Т.Б., Кузин В.И., Гришин В.И. и др.) Так, например, Безденежных Т.И. ставит вопрос о конкурентоспособности рабочей силы, исследует занятость и рынок труда на региональном уровне [2]. В монографии Черненко В.А. и Подгорной Е.А. исследуются методы научного анализа и предлагаются меры социально-экономического развития региона, в том числе организация эффективной системы территориального управления экономикой региона [20]. Р.К. Карапетян предметом своего исследования выдвигает организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования инновационной стратегии потенциала предприятия, функционирования региональной инновационной системы [12]. Научное и практическое значение работы Глушковой О.В. определяется тем, что сформулированные в её работе выводы, предложения и рекомендации являются основой более эффективной экономической политики государства в процессе регулирования региональных экономических отношений. Жихаревич Б.С. подробно и последовательно раскрывает и дорабатывает этот вопрос в своём исследовании [6].

Практическая значимость исследований Заусониной Т.Б. состоит в разработке алгоритма и системы поддержки принятия решений, автоматизирующих процесс формирования оптимального долгосрочного плана развития региона с учётом наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность его функционирования. Разработанные математические и алгоритмические подходы расширяют существовавшие ранее – они позволяют решать реальные экономические задачи, которые возникают перед регионами в условиях рыночной экономики [8]. В то же время В.И. Кузин в своей работе "Повышение качества регионального экономического программирования" находит практическую значимость своих исследований в возможности использования теоретических выводов и методических рекомендаций, разработанных в рамках его исследования практики государственного и муниципального управления региональной экономикой [10]. Вопросам региональной экономической политики в контексте экономической реформы Российской Федерации посвящает своё исследование В.И. Гришин, где он демонстрирует практическую важность своей работы в разработке и реализации региональной экономической политики органами государственной власти и местного самоуправления, в совершенствовании методологии и методов региональных исследований научными организациями в соответствии с

задачами дальнейшего реформирования экономики Российской Федерации. Выводы и предложения, разработанные В.И. Гришиным, были использованы при подготовке законодательных, нормативных и методических документов по совершенствованию региональной экономической политики в рамках Комитета по делам федерации и региональной политики Государственной Думы Российской Федерации [1].

Третье направление исследований – анализ и прогноз динамики регионального развития – представлено сравнительно небольшим количеством работ. Среди основных можно назвать работу Е.Е. Шарафановой "Моделирование процессов развития экономических объектов" [23] и работу Т.Н. Толстых "Проблемы анализа динамики выбора стратегии развития и моделирования региональной экономики". Методологической и теоретической основой данной работы явились работы отечественных и зарубежных учёных, внесших значительный вклад в постановку и развитие проблем, связанных со статистическим анализом, эконометрическими методами, теорией экономического развития, производственных функций, факторным анализом, теорией выработки стратегий и построения дерева целей, моделирования и функционирования региональной экономики, теории сложных систем и организации системы баз данных [15]. Проблеме совершенствования и управления научно-техническим прогрессом в многопрофильной региональной экономике уделяет внимание А.Г. Мухаметов. Практическая значимость его работы заключается в разработке модели взаимодействия различных инновационных структур с региональными администрациями, обеспечивающей наиболее эффективное использование имеющихся финансовых ресурсов [13]. В научной работе отечественных учёных представляет интерес проблема технологической модернизации экономики регионов России, стратегический анализ технологического развития региональной экономики (Черненко В.А., Бойко И.В.). Технологическая направленность развития экономики региона, а также её модернизация немыслима без внедрения инноваций, всевозможных достижений в областях других наук – технических, юридических, социологических и др. [3].

Что касается исследования тенденций развития современной инфраструктуры в Российской Федерации, то экономико-математическому подходу к этой проблеме посвящено относительно небольшое количество работ. К ним относятся работы К.В. Кузнецова [11], О.В. Скорикова [14], Д.С. Чембарцева [22], Т.И. Безденежных, Е.Е. Шарафановой и других учёных.

При анализе современных форм и методов управления экономикой в России, исследовании и планировании регионального развития учитывается влияние не только изменившейся роли традиционных факторов (природных, энергетических, транспортных, социальных и др.), но и новых вызовов современности (геополитика, нестабильность рынков, кризисы и др.), что с необходимостью требует изучения влияния финансовых ресурсов на развитие экономики. Естественно, что четвёртым направлением исследований должно стать изучение комплекса взаимосвязанных проблем в области финансов, влияющих на состояние экономики и развитие региональных инфраструктур. Поэтому особое внимание следует уделить этой экономической категории и её влиянию на социально-экономические процессы в экономике страны. По своему содержанию финансовые отношения являются составной частью экономической основы общества, как отношения между людьми, возникающие в результате перераспределения части стоимости общественного продукта в денежной форме [16]. Наука о финансах распространяется на естественные науки, такие как науки о существовании человека в биосоциальной среде. Общество определяет условия не только социальной, но и биологической поддержки жизни человека. Государство через финансовую систему выполняет биосоциальную функцию, перераспределяя средства среди населения в различных формах: кредиты, материнский капитал, гранты, пенсии, налоговая политика. Следовательно, финансы – это сквозная экономическая категория, которая определяет и регулирует оптимальное функционирование социально-экономических процессов на всех уровнях существования. Финансы отражают слабые стороны экономики, устраняют накопившиеся проблемы финансового и стоимостного дисбаланса (ФСД) [19]. Благодаря ФСД в экономике страны не создаются условия для накопления капитала, формирования государственных финансовых ресурсов и не обеспечивается её рост. Высокая цена заёмного капитала не создаёт условий для увеличения собственного капитала, аккумулируя финансовые ресурсы в экономике страны. В бюджетную систему не поступают средства, которые составляют доходную часть бюджетов. Кроме того, не предусмотрены макроэкономические условия, формирующие соответствующую среду в регионах страны. В бизнес-секторе экономики условия для роста заработной платы также не создаются из-за дороговизны заёмных средств и относительно высокой доли материализованного труда, затрачиваемого на конечный продукт.

Государство должно отвлекать финансовые ресурсы, используя различные инструменты финансовой поддержки регионов. Финансово-кредитный механизм, не претерпевший изменений в постсоветский период, продолжает создавать макроэкономические условия с высокой стоимостью денежного капитала на российском рынке. Как отмечают авторы, в основе ФСД лежит нецелевое использование финансовых ресурсов. Отсутствие связи между функционированием делового сектора экономики и финансово-кредитной сферы из-за относительно высокой стоимости заёмного капитала создаёт дополнительную нагрузку на финансовую систему. Ликвидация ФСД – одна из задач, которую государство должно решить в ближайшее время. Создание эффективной макроэкономической политики, устраняющей несовершенные инструменты в рамках существующей финансовой модели, объединит элементы финансовой системы, создаст дополнительный драйвер роста национальной экономики и устранит региональные проблемы [19]. Финансирование устраняет ФСД и регулирует социально-экономические процессы, используя широкий формат регионального экономического развития на основе национальных программ. Авторы статьи отмечают, что эффективное использование финансовых ресурсов – это способ решения многих социальных проблем в обществе.

Региональная дифференциация доходов, социальные условия населения приводят к миграции населения, уходу накопленного домохозяйствами капитала в регионы с более высоким уровнем жизни. Региональные социально-экономические диспропорции накапливают проблемы, которые государству придётся решать в ближайшие годы, следовательно, эффективное и целевое использование финансовых ресурсов – залог решения многих социально-экономических проблем общества [21].

В экономической литературе также исследуется проблема использования средств Российского национального фонда социальной защиты (альтернативное название – Фонд Национального Благополучия – ФНБ). ФНБ – это государственный резервный фонд Российской Федерации, который является частью механизма долгосрочного пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации создание ФНБ осуществляется за счёт дополнительных доходов федерального бюджета от нефтегазового комплекса и доходов от управления собственными средствами. Владимир Гамза отмечает: "Государство изымает из экономики около 40 % ВВП в виде всех видов обязательных платежей. Китай выводит из экономики 21 %, и даже Соединённые Штаты выводят 32 %", – отмечает Владимир Гамза, президент совета Торгово-промышленной палаты РФ по финансовой и промышленной политике, президент группы инвестиционно-консалтинговых услуг УФК [5].

Приведённые данные свидетельствуют о том, что средства изымаются из экономики страны в объёмах, превышающих аналогичные показатели стран-лидеров мировой экономики. Задачи мегарегуляторов: Минфина – создать "подушку" финансовой безопасности, Банка России – не допустить роста инфляции. В то же время ЦБ продолжает следовать рекомендациям МВФ в своей макроэкономической политике [19]. Банк России игнорирует основную посылку: российский рубль гарантирован государственной собственностью. ФНБ должен играть роль финансового связующего звена между домохозяйствами и реальным сектором экономики. Финансовые ресурсы ФНБ, по мнению авторов, также следует использовать по прямому назначению – повышение уровня жизни населения [18], а это означает необходимость систематического устранения дисбаланса затрат в экономике страны.

В первую очередь, финансовые ресурсы ФНБ следует направить на повышение благосостояния и улучшение социальных условий населения, что обеспечит решение ряда социально-экономических проблем: повышение уровня жизни населения; создания условий для накопления физическими лицами средств в банковской системе и использования их в виде финансовых ресурсов – "длинных" денег. Социальная направленность ФНБ снимет социальную напряжённость в обществе и укрепит институт доверия к государству в новых условиях пенсионной реформы, повысит спрос населения в различных сегментах рынков: товаров, услуг, капитала. В результате будут созданы условия для развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства в регионах. Развитие малого бизнеса и индивидуального предпринимательства при грамотной налоговой политике обеспечит увеличение налоговых поступлений и уменьшение доли "параллельных" предприятий в ВВП страны; обеспечит создание тринитарного социально-экономического формата: государство-бизнес-население.

Таким образом, ФНБ должен стать важным социально-экономическим фондом, который обеспечивает потребности населения, создаёт условия для роста национальной экономики и выравнивания уровня жизни населения в регионах [18]. Другими словами,

развитие региональной инфраструктуры неразрывно связано с использованием финансовых ресурсов. Выявленные Счётной палатой нарушения использования финансовых ресурсов при исполнении бюджетов свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны органов исполнительной власти за обращением финансовых ресурсов в финансово-кредитной системе. В отчёте надзорного органа отмечается низкое качество стратегического планирования и отсутствие контроля за реализацией инвестиционных проектов. Авторы статьи отмечают, что на практике нарушения приобрели системный характер [17]. Механизм "трансформации" бюджетных средств в банковскую систему отрабатан давно, а значит, запускается инструмент, замедляющий ускорение инвестиционной активности и экономического роста в стране. Низкая скорость хозяйственного оборота приводит к дисбалансу между финансовой и производственной составляющими.

Цепочку финансового и производственного сопряжения можно представить следующим образом: использование финансовых ресурсов на другие цели, их отвлечение на другие цели создаёт трудности в деятельности предприятий, сокращает ресурс для роста и дополнительных доходов.

В результате большого количества исследований было выявлено, что основными причинами низкого уровня исполнения межбюджетных трансфертов являются: несвоевременное заключение соглашений о предоставлении других межбюджетных трансфертов, предоставление средств на реальные нужды, продолжительные конкурсные процедуры, экономия по результатам закупок, несвоевременность графика работ, сложные климатические условия в ряде регионов, затрудняющие выполнение строительно-монтажных работ, невыполнение подрядчиками договорных обязательств и т.д. Рост долговой нагрузки на бюджеты регионов России свидетельствует о существующих проблемах в их экономике, формировании и исполнении бюджетов. Это обстоятельство может ещё больше осложнить социально-экономическое развитие и модернизацию экономики регионов [17]. Одна из проблем роста национальной экономики – неэффективное регулирование. В конце концов, регулирование – это сложный процесс, охватывающий различные элементы системы, которые связывают экономику и создают условия для её устойчивости. А стабильность – это основа формирования устойчивого роста ВВП.

Основными элементами регулирования являются денежно-кредитные и финансовые институты. Эти элементы системы определяют вектор устойчивого развития макроэкономики. При этом учитываются экзогенные факторы, определяющие изменения, происходящие на мировых финансовых рынках.

Контроль за денежной массой в обращении, её корректировка, обесценивание национальной валюты, ведущее к росту цен, не создают условий для роста экономики страны. Денежный эквивалент – наиболее чувствительный элемент денежной системы, на основе которого происходит перераспределение ресурсов в экономике, в том числе финансовых. Изменение условий его обращения приводит к определённому нарушению взаимодействия элементов в системе экономических отношений, что не обеспечивает оптимального функционирования хозяйствующих субъектов, приводит к снижению реальных доходов населения.

Структурное переформатирование инвестиционной политики в частном секторе является основной задачей, решение которой обеспечит: рост национальной экономики, увеличение доли малых и средних предприятий в ВВП, развитие государственно-частного партнёрства – всё это необходимые предпосылки к созданию условий для увеличения доходов населения [20].

Оценка экономистов состояния экономики понятна и регулирующим органам. В экономике существуют причинно-следственные связи, определяющие принятие тех или иных решений. Из-за неадекватных управленческих действий со стороны регуляторов трудности экономических агентов увеличились. Из-за невозможности гибко реагировать на происходящие процессы контроль за движением денежных потоков постепенно ослабевал, нарастали проблемы в частном и государственном секторах экономики. Будучи решёнными, проблемы ручного управления, не позволяющими динамично перейти к рыночной экономике, дать новый качественный импульс развитию бизнес-среды, в том числе малого и среднего бизнеса, позволят устранить известные государственные проблемы, обеспечить развитие государственно-частного партнёрства, оперативно и эффективно реализовывать национальные проекты. Развитие частного сектора также решит главную проблему – создаст условия для роста доходов и сбережений населения страны. Однако лишь критическая оценка мер регулирования – паллиативная мера.

Определение возможных вариантов изменения регулирования национальной экономики в рамках усиления взаимосвязи различных элементов экономического простран-

ства, их финансовой взаимосвязи, перехода на новый технологический цифровой формат, глобальные вызовы определяют качественно новые подходы к регулированию инвестиционных процессов в регионах.

Однако следует отметить, что во время пандемии коронавируса возникли предпосылки для перехода к мягкому варианту регулирования экономики. В сентябре 2020 г. ЦБ оставил ключевую ставку на уровне 4,25 %. Падение ключевой ставки – следствие поддержки экономики государством. В будущем ожидается вероятное снижение ключевой ставки Банком России. Это поможет развить процессы инвестирования в экономику: ведь российская экономика выходит на новый формат финансового регулирования и развития. Это означает, что решение сложных и важных проблем потребует устранения существующих пробелов и сбоев в экономике страны.

#### Список использованных источников

1. Гришин В.И. Региональная экономическая политика в условиях реформирования экономики Российской Федерации (Проблемы, теория, практика). Автореф. дис... д.э.н. М., 2005. – 46 с.
2. Безденежных Т.И. Конкурентоспособность рабочей силы: методология исследования. Монография. – СПб.: Издательство СПбГУСЭ, 2009. – 242 с.
3. Бойко И.В., Черненко В.А. Технологическая модернизация экономики российских регионов. Монография. – СПб.: Издательство СПбГУСЭ, 2010. – 147 с.
4. Воронов А.А. Проблемы формирования и развития современной инфраструктуры в регионах Российской Федерации. Автореф. дис... к.э.н. СПб., 2011. – 18 с.
5. Гамза В. Нужно 50 триллионов дополнительных инвестиций // Эксперт. – 2019. – № 23(1122). – С. 18.
6. Жихаревич Б.С. Современная экономическая политика городских и региональных властей. – СПб.: ИСЭП, 1995. – 137 с.
7. Задорожная И.К. Инвестиционный механизм регулирования развития отраслевой структуры региональной экономики. Автореф. дис... к.э.н. Ростов н/Д, 2003. – 30 с.
8. Заусонина Т.Б. Оптимизация валового выпуска отраслей региональной экономики. Автореф. дис... к.э.н. Тамбов, 2004. – 22 с.
9. Игнатъев В.Г. Структурно-инвестиционные типы регионов и особенности региональной экономической динамики. Автореф. дис... к.э.н. Казань, 2005. – 23 с.
10. Кузин В.И. Повышение качества регионального экономического программирования. Автореф. дис... к.э.н. СПб., 2005. – 22 с.
11. Кузнецов К.В. Инвестиционное развитие региона: сценарный подход. Автореф. дис... к.э.н. М., 2006. – 22 с.
12. Карапетян Р.К. Оценка и прогнозирование инновационной деятельности предприятий региональных экономических систем. Автореф. дис... к.э.н. Кисловодск, 2003. – 24 с.
13. Мухаметов А.Г. Совершенствование управления научно-техническим прогрессом в многоотраслевой региональной экономике. Автореф. дис... к.э.н. Ижевск, 2002. – 30 с.
14. Скориков О.В. Разработка сценариев развития региона на основе зон ответственности. Автореф. дис... к.э.н. Тюмень, 2007. – 22 с.
15. Толстых Т.Н. Проблемы анализа динамики выбора стратегии развития и моделирования региональной экономики. Автореф. дис... д.э.н. Ростов н/Д, 1998. – 56 с.
16. Финансы социалистических государств: Учебное пособие / Под ред. Э.А. Вознесенского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 5-6.
17. Черненко В.А., Фёдоров К.И., Фёдорова С.В. Инвестирование и регулирование: сопряжённость траекторий / Экономический вектор. – 2020. – № 3(22). – С. 13-22.
18. Черненко В.А. Фонд национального благосостояния: социальная направленность откладывается. В сборнике: Развитие и взаимодействие реального и финансового секторов экономики в условиях цифровой трансформации. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 111-113.
19. Черненко В.А. Финансовая безопасность России / В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 161 с.
20. Черненко В.А., Подгорная Е.А. Региональная политика в условиях социально-экономической дифференциации субъектов Российской Федерации. Монография / В.А. Черненко, Е.А. Подгорная. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2013. – 128 с.

21. Управление инвестиционным процессом в Российской Федерации. Монография / Под ред. В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 177 с.

22. Чембарцев Д.С. Прикладной инструментарий выбора в условиях неопределённости сценариев развития региональных экономических систем. Автореф. дис... к.э.н. Воронеж, 2007. – 24 с.

23. Шарафанова Е.Е. Моделирование процессов развития хозяйственных объектов. Автореф. дис... к.э.н. Л., 1986. – 15 с.

24. Шадоба Е.М. Формирование эффективной системы управления инвестиционными ресурсами региональной экономики. Автореф. дис... к.э.н. Брянск, 2006. – 22 с.