

I. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ. ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 338.262

L.I. Sergeev, D.L. Sergeev

STRATEGIC GOAL-SETTING OF THE COUNTRY'S FOOD SUPPLY

The substantive provisions of the consistency (complexity) of the general strategic goal of achieving food security are developed. Attention is focused on the need to transfer the tasks of improving the quality of food to a new level. It is emphasized that the solution of the complex problem of providing high-quality food to the population requires the allocation of the main performers of the set targets by the levels of government. The problem of the need for calculations of regional balances of food production and consumption is actualized. It is argued that the regional aspect of food security should get its place on the upper tier of doctrinal food security in the country. The necessity of generalization at the upper level of the tier of goals within the framework of both economic and financial accessibility of food is justified. The necessity of including in the upper tier of the tree the goals of the processes of digital transformation of the organization and management system of ensuring food security of the country is highlighted.

Keywords: doctrine, food security, strategic goals, food, top tier of goals, food availability, food balance, digital transformation.

Л.И.Сергеев¹, Д.Л. Сергеев²

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ

Развиты содержательные положения системности (комплексности) генеральной стратегической цели достижения продовольственной безопасности. Акцентировано внимание на необходимости перевода на новый уровень задач повышения качества продуктов питания. Подчеркнуто, что решение комплексной проблемы обеспечения качественными продуктами питания населения требует выделения по уровням власти главных исполнителей поставленных целевых задач. Актуализирована проблема необходимости расчётов региональных балансов производства и потребления продуктов питания. Утверждается, что региональный аспект продовольственной безопасности должен получить своё место на верхнем ярусе доктринального обеспечения продовольствием в стране. Обосновывается необходимость обобщения на верхнем уровне яруса целей в рамках как экономической, так и финансовой доступности продуктов питания. Выделена необходимость включения в составе верхнего яруса дерева целей процессов цифровой трансформации системы организации и управления обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: доктрина, продовольственная безопасность, стратегические цели, продукты питания, верхний ярус целей, доступность питания, продуктовый баланс, цифровая трансформация.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-2-37-6-18

¹ Сергеев Л.И., заведующий кафедрой экономической теории и инструментальных методов, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации; Калининградский государственный технический университет, г. Калининград

Sergeev L.I. Head of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods, Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation; Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad
E-mail: sergeevli@mail.ru

² Сергеев Д.Л., доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат экономических наук, доцент; Западный филиал РАНХиГС, г. Калининград

Sergeev D.L., Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, PhD in Economics, Associate Professor; Western Branch of RANEPA, Kaliningrad
E-mail: sergeevd@mail.ru

Введение

Одним из важнейших аспектов решения проблем продовольственного обеспечения населения страны является стратегическое целеполагание решения вопросов производства, обращения и потребления продуктов питания. Стратегия базируется на обобщении огромного объема вопросов и проблем, выявляемых в процессе анализа состояния дел (успехов, недостатков) с продовольственным обеспечением населения. Весь процесс стратегического планирования является результатом многогранной работы специалистов, научных работников, медицинского сообщества, общественности, органов власти и регламентируется документами стратегического развития государства.

Актуальность грамотного и научно обоснованного установления стратегических целей и соответствующих задач определяется выбором такого направления и ориентиров развития, которые устанавливают реально достижимые и оптимальные параметры обеспечения продовольственной безопасности. Неправильно или недостаточно грамотные установленные целевые направления могут приводить к нежелательным последствиям решения стоящих перед обществом проблем достижения необходимой продовольственной безопасности. Поэтому стратегическое целеполагание как инструмент развития общества является важным элементом государственного строительства в различных сферах обеспечения жизнедеятельности.

Обзор некоторых литературных источников [1]–[11] исследуемых задач показывает необходимость актуализации возникающих проблем и уточнения ряда положений стратегического обеспечения продовольственной безопасности населения. Исследований, посвященных актуализации положений и уточнения стратегических целей в связи с изменением условий хозяйственной деятельности, антисанкционных мер, развитием экономической науки явно недостаточно, что требует проведения соответствующих научных изысканий.

Целью исследования является обобщение и актуализация ряда основных положений стратегического целеполагания организации обеспечения продовольственной безопасности населения страны.

Методы исследования включают экономический синтез и анализ, логику и систематизацию экономических явлений. Научная новизна заключается в обосновании ряда новых акцентов положений целевого стратегического обеспечения продовольственной безопасности населения страны.

Основная часть

Стратегическая цель и основные задачи обеспечения продовольственной безопасности регламентируются Доктриной¹. Этот документ определяет стратегическую генеральную цель и основные задачи достижения продовольственной безопасности страны. При этом основными параметрами безопасности в сфере наличия необходимого уровня и объемов продовольствия в стране определены продовольственная независимость, экономическая доступность и физическая доступность продуктов питания. По этим параметрам установлены соответствующие пороговые значения, предусматривается комплексная оценка обеспечения продовольственной безопасности, которые утверждаются Правительством РФ.

В Табл. 1 представлена верхняя структура (ярус) дерева целей обеспечения продовольственной безопасности населения страны в соответствии с Доктриной. Следует отметить, что декомпозиция доктринальной генеральной стратегической цели представлена тринадцатью подцелями, которые обозначены соответствующими задачами. Эти задачи конкретизируют содержание и основные положения организации вопросов реализации поставленной генеральной цели.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации". – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> (дата обращения: 20.08.2023).

Таблица 1 – Условия обеспечения населения страны безопасной, качественной и доступной с/х продукцией, сырьём и продовольствием в объёмах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции

Содержание и направления деятельности	
1	-Устойчивость развития и достаточность с/х ресурсов для продовольственной независимости на базе обоснованного планирования;
2	-своевременность выявления угроз продовольственной безопасности, минимизация их последствий при готовности обеспечения граждан пищевой продукцией и формирования её стратегических запасов;
3	-обеспечение физической и экономической доступности продовольственного ассортимента качественной и безопасной пищевой продукции;
4	-обеспечение безопасности пищевой продукции;
5	-производство с/х продукции, сырья и продовольствия при соответствии установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям, с использованием безопасных технологий;
6	-достижение положительного сальдо торгового баланса с/х продукции, сырья и продовольствия;
7	-реализация экспортного потенциала с учётом приоритета самообеспечения страны отечественной с/х продукцией, сырьём и продовольствием, при необходимости обеспечения продовольственной безопасности в рамках ЕАЭС;
8	-совершенствование социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры в сельской местности для развития производства и повышения качества жизни населения;
9	-развитие многоформатной, высококонкурентной инфраструктуры розничной торговли;
10	-развитие производства материально-технических ресурсов для производства с/х продукции, сырья и продовольствия;
11	-формирование принципов здорового образа жизни для формирования рациона здорового питания;
12	-развитие фундаментальных и прикладных научных исследований в области с/х для разработки новых видов, сортов и гибридов с/х культур, пород, типов и кроссов животных и птиц;
13	-совершенствование системы подготовки специалистов по программам среднего, высшего и дополнительного образования для сельского и рыбного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации". – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> (дата обращения: 20.08.2023).

Генеральная цель продовольственной безопасности заключается в "обеспечении населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьём и продовольствием в объёмах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции". Данная трактовка вмещает в себя все основные составляющие и понятия как создания, так и качественного содержания понятия продовольственного обеспечения как социально-экономической категории. Процесс национального обеспечения – это вся сложная технологическая цепочка воспроизводства продуктов питания (выращивание, переработка сырья, выпуск, транспортировка, продажа), которая заканчивается потреблением пищевых продуктов. Потребляться должны качественные и безопасные для здоровья продукты питания, экономически и физически доступные для покупки и пищевого употребления.

Несмотря, в целом, на полное итоговое содержательное отражение положений генеральной цели, на наш взгляд, следовало бы учесть ориентацию стратегии на организацию соответствующей комплексной системы обеспечения продовольственной безопасности. Этот вопрос должен быть включён в содержание определения генеральной стратегической цели, так как без системы, которая обеспечивается соответствующей организационной структурой, нельзя добиться необходимой качественной продуктовой пищевой достаточности в стране. Практически, организационные вопросы системы при дальнейшей декомпозиции генеральной цели в подцелях (задачах) обеспечения продовольственной безопасности отражаются в рассматриваемых положениях доктрины. Но, учитывая необходимость чёткой координации функционирования отдельных организационных государственных структур регулирования обеспечения продовольственной безопасности, на наш взгляд, следует выделять соответствующую систему и подсистемы. Поэтому организационная система как содержательный элемент основы целеполагания должна включаться в основную терминологическую часть данного определения на верхнем ярусе целей.

Рассмотрение любой исследуемой проблемы в системе организационных отношений является элементом комплексного подхода к решению поднимаемых вопросов. Часто в научно-прикладной практике решение проблем заключается в слабом учёте связей (интересов, противоречий, особенностей) организационных структур и их взаимодействии для решения общей стратегической задачи развития экономиче-

ской системы в целом. Комплексный, системный подход в установлении положений целеполагания, таким образом, является необходимым элементом реализации качественного результата к установлению стратегической цели планируемой реализации поставленных задач.

Система организации – это форма необходимого гарантирования продуктового снабжения и обеспечения качественными продуктами питания населения. Вся система включает большое количество составляющих, как государственных органов регулирования и управления, так и хозяйствующих структур производства и продажи продуктов питания. Её организационная структура, рациональность и функциональность должны отвечать требованиям оптимальности и необходимости решения поставленных задач в области гарантии продовольственной независимости и обеспеченности продуктами питания населения. Следовательно, генеральная цель должна включать слова "наличие системы обеспечения..." (и далее по тексту официального документа доктрины). Такая терминология будет точнее определять сущность и содержание стратегической генеральной цели обеспечения продовольственной безопасности населения страны, что конкретизирует положения целеполагания и способствует акцентированию внимания на проблемных (если они есть) организационных вопросах.

Первая задача в доктрине сформулирована как "устойчивое развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости на основе принципов научно обоснованного планирования". Данная задача определяется устойчивостью работы АПК, перерабатывающей промышленности, пищевого ритейла и других связанных с ними отраслей, работа которых должна планироваться. Без организации планирования увеличиваются возможные риски недостатка продуктов питания, что пагубно влияет на социальное состояние в обществе. Рынок продовольственной продукции, продуктов питания в масштабах государства требует определённого регулирования. Детальное централизованное и децентрализованное планирование и составление балансов производства и потребления пищевой продукции (как элементов планов) является не директивным, а рекомендуемым инструментом для анализа состояния продуктового рынка.

Следует отметить, что ориентация на научно обоснованное планирование является своевременным направлением использования, кроме рыночных, также традиционных методов расчёта планов регулирования хозяйственной деятельности. Текущие, среднесрочные и долгосрочные планы для производства продуктов питания являются важными составляющими обоснования направления устойчивого развития агропромышленных и пищевых предприятий. Важным условием при этом является акцентирование внимания на достижении продовольственной независимости за счёт развития собственных производств необходимого сырья (АПК, рыболовство и рыбоводство) и пищевых продуктов.

Непременным условием устойчивого развития процессов выращивания сырья для пищевой продукции и отраслей, обеспечивающих производство продуктов питания, являются инвестиционные вложения в сельское хозяйство, рыболовство, пищевую промышленность и их инфраструктуру. Например, относительно сельского хозяйства в статье Мустафаевой Р.Р. [1] подчёркивается: "Инвесторы в сельское хозяйство сталкиваются как с производственными, так и с ценовыми рисками. Неблагоприятная погода, вредители и болезни, а также неустойчивые цены негативно влияют на доходность и сказываются на уровне инвестиций". Динамика инвестиций в отрасли, производящие пищевую продукцию, пока не соответствует, в силу различных причин, потребностям данных отраслей для решения всех проблем обеспечения продовольственной безопасности страны.

В фактически действовавших ценах инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве (с учётом охоты и предоставления услуг в этих секторах) в 2022 г., согласно Росстату, составили 877,9 млрд руб. против 826,5 млрд руб. в 2021 г. Проблемы инвестиционной деятельности и задачи инвестиционного развития АПК обобщаются как в официальных документах [2], [3], [4], так и в многочисленных публикациях [5], [6]. Данный факт подчёркивает необходимость планирования, важным элементом которого является регулирование инвестиционной деятельности в АПК и в смежных с ним отраслях.

В целом, отмечается хоть и небольшой, но всё-таки отток бизнеса из АПК. Например, согласно базе информационно-аналитической системы о компаниях СПАРК, с 1 июля 2022 г. была зарегистрирована 2001 новая компания, основным видом деятельности которых является производство пищевых продуктов, но одновременно с тех пор из отрасли ушло 2262 компаний, что говорит о сокращении количества на 261 компанию (данные приводит аналитик Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ))

Надежда Каныгина. Аналогично чистый отток был отмечен и в сфере "Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство" – сокращение на 687 компаний с 1 июля 2022 г. Статистика регистраций бизнеса в АПК говорит о тенденции ухода или объединения участников рынка – отмечает автор¹.

На Рис. 1 представлена динамика инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве России.

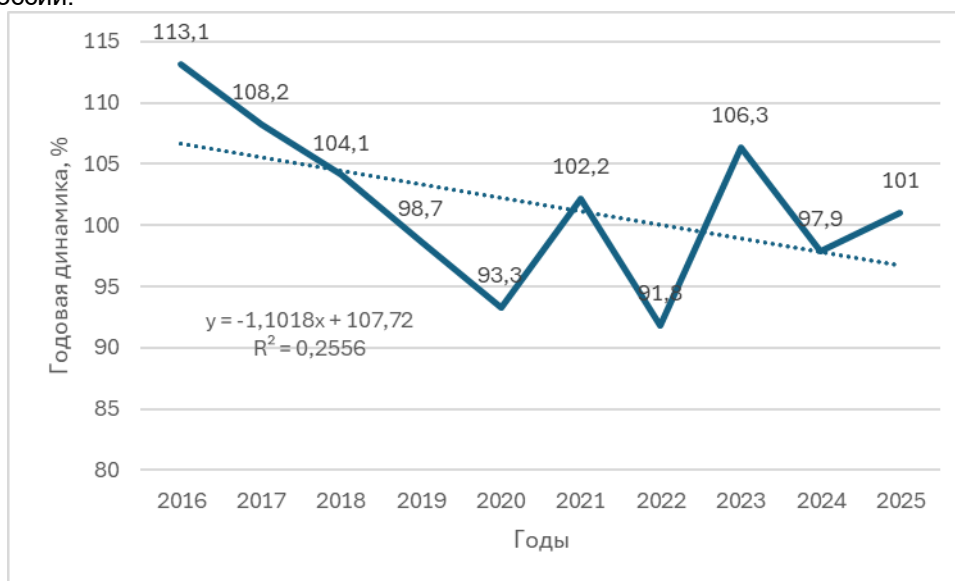


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве в сопоставимых ценах

[Росстат, институт ВЭБ. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/> (дата обращения: 12.09.2023)]

Как показывает динамика, 2016–2020 гг. характеризовались сокращением вложения инвестиций в сельское хозяйство страны. Последующие годы показывают неравномерную динамику инвестиционных вложений, которые требуют особого внимания процессам планирования финансовых средств в развитии АПК. Активизация инвестиционной деятельности, рост вложений являются важным условием увеличения сельскохозяйственного производства и интенсификации выпуска сырьевых ресурсов для пищевой промышленности.

Определённое необходимое внимание обращено в доктрине на выявление и предотвращение угроз продовольственной безопасности. Данное направление отмечено в составе **второй целевой задачи**, где все риски обобщаются как экономические (инфляция, снижение инвестиционной привлекательности, ухудшение экономической конъюнктуры, ценовые диспропорции на рынке сырья и пищевых продуктов), технологические, климатические и агроэкологические, ветеринарные и фитосанитарные, а также социальные (уровень жизни в городе и в сельской местности), дефицит квалифицированных кадров.

Сейчас Россия является одним из экспортёров продовольствия. В течение 2021 г. Россия поставила на внешние рынки более 71 млн тонн продовольствия и сельскохозяйственного сырья². Как указывают аналитики, в горизонте пяти лет в отрасли распространятся альтернативные технологии получения традиционных продуктов – как пищевых, так и кормовых. "Это безусловная угроза отраслям растениеводства и животноводства", – отмечают в ВШЭ³. Определённые проблемы и угрозы продовольственной безопасности Российской Федерации возникают как в нормальных международных отношениях, так и в условиях нового витка санкционной напряжённости, что, с одной стороны, сдерживает, а с другой стороны, способствует развитию отечественного агросектора на собственной ресурсной базе [7], [8], [9].

¹ Каныгина Н. России нужна полноценная сеть ОПЦ. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/> (дата обращения: 10.09.2023).

² Итоги 2021: Российский агроэкспорт вырос на 21%. – URL: <https://aemcx.ru/2022/03/30/itogi-2021-rossijskij-agroeksport-vyros/?ysclid=luuckzdkr636510918> (дата обращения: 12.09.2023).

³ Названы главные риски отечественного АПК – URL: <https://agrotrend.ru/news/26280-nazvany-glavnye-riski-otechestvennogo-apk> (дата обращения: 12.09.2023).

Эти угрозы рассматриваются как во внутринациональных государственных отношениях, так и во внешнеэкономических связях, которые используются для обеспечения закупок продовольствия и снабжения пищевыми продуктами. Необходимо проводить постоянный анализ и обеспечивать минимизацию возможных негативных последствий недостатков, а также обеспечивать готовность предоставления населению продуктов питания. Решение чрезвычайных проблем должна обеспечивать система стратегических продовольственных запасов и резервов. При этом должна использоваться система своевременного прогнозирования изменения состояния безопасности продовольственного обеспечения с целью недопущения снижения необходимых запасов продуктов питания в стране. Этот факт ещё раз подчёркивает важность и необходимость наличия системы планирования производства и обеспечения необходимых запасов продовольственных ресурсов страны.

Следует отметить необходимость осуществления постоянного мониторинга, который должен в необходимом режиме отслеживать состояние наличия продовольствия для населения. Это говорит о высокой степени важности бесперебойного обеспечения населения продовольствием в условиях рационального уровня потребления качественных продуктов питания.

Третья стратегическая задача предусматривает "обеспечение физической и экономической доступности продовольственного ассортимента качественной и безопасной пищевой продукции, необходимой для формирования рациона здорового питания каждого гражданина страны". Экономическая доступность – это наличие необходимого платёжеспособного спроса населения для приобретения качественного и безопасного для здоровья объёма продуктов питания. Цены на продукты питания должны соответствовать уровню доходов населения для приобретения необходимого объёма пищевых продуктов. Рынок спроса и предложения продуктов питания должен при необходимости регулироваться государством с целью обеспечения рационального уровня потребления пищевой продукции.

Экономическая доступность конкретизируется многообразной финансовой возможностью приобретения населением необходимых по количеству и качеству продуктов питания. Денежные доходы страны существенно различаются по различным группам населения. Согласно прогнозам, коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) в России составит 0,36 в 2023 г¹. Это довольно значительное расслоение финансовых возможностей различных категорий жителей общества. Поэтому экономическую доступность, на наш взгляд, следует уточнить в терминологическом плане и сформулировать это понятие как "финансовая доступность". Такая терминология будет точнее отражать содержание возможности приобретения продуктов питания на конечном этапе обращения воспроизводства – обмена деньги на товар (процесс покупки продуктов питания). Эта мысль подчёркивается также в статье Хайруллиной О.И. [10].

Финансовая доступность продуктов питания точнее определяет сущностное содержание возможности приобретения (покупки) населением необходимого продовольственного ассортимента качественной и безопасной пищевой продукции. За 10 лет (до 2023 г. включительно) Росстатом было установлено удвоение доходов населения в номинальном выражении, но сократилась ценовая доступность говядины, рыбы, молочной продукции, сахара, некоторых видов хлеба, крупы и даже вермишели. Особенно сильный провал наблюдается по сливочному маслу и рыбе лососёвых пород – снижение доступности в 1,6 и 1,8 раза соответственно². Доходы населения и цены на продукты питания являются финансовыми показателями, поэтому финансовая доступность показывает реальность возможности приобретения (покупки) пищевых продуктов.

Физической доступности продуктов питания должно уделяться немаловажное значение, которое обеспечивается как пространственным размещением производственного потенциала пищевой промышленности, так и системой приближения торговли пищевыми продуктами к местам проживания населения. Здесь необходима как государственная си-

¹ Социально-экономические показатели – Россия.

Россия. Названы главные риски отечественного АПК –

URL: <https://agrotrend.ru/news/26280-nazvany-glavnye-riski-otechestvennogo-apk>

<https://www.statista.com/outlook/co/socioeconomic-indicators/economic-inequality/russia> (дата обращения: 12.09.2023).

² Доходы номинально растут – ценовая доступность продуктов снижается. – URL:

[https://www.ng.ru/economics/2023-08-](https://www.ng.ru/economics/2023-08-20/1_8804_food.html?PREVIEW_SECRET_KEY=e50d39916938b2bb5f6fb28e10a092c2&ysclid=lmnx54tai6550947584)

[20/1_8804_food.html?PREVIEW_SECRET_KEY=e50d39916938b2bb5f6fb28e10a092c2&ysclid=lmnx54tai6550947584](https://www.ng.ru/economics/2023-08-20/1_8804_food.html?PREVIEW_SECRET_KEY=e50d39916938b2bb5f6fb28e10a092c2&ysclid=lmnx54tai6550947584) (дата обращения: 12.09.2023).

стема регулирования, так и активность бизнес сообщества (ритейла продуктов питания) в ускорении процессов продажи продовольственных продуктов.

Немаловажное значение имеет также создание и поддержание необходимого рациона здорового питания каждого гражданина страны. Эти рационы и рекомендации должны создаваться соответствующими специалистами в области здорового и правильного питания. При этом желательно выделять в дальнейшей дифференциации необходимого рациона три категории – калорийный рацион питания, питательный рацион и здоровый рацион питания.

Отдельной стратегической задачей генеральной цели выделяется необходимость обеспечения безопасности пищевой продукции (**четвёртая задача**). На наш взгляд, содержание безопасности продуктов питания тесно связано с их качеством, которое должно быть неотъемлемым атрибутом обеспечения требуемого здоровья населения. Качество продуктов питания – это разнообразный ассортимент, высокие вкусовые параметры качества, привлекательность и другие показатели потребления пищевой продукции. Поэтому в состав целевой ориентации четвёртой задачи доктрины продовольственной безопасности наряду с физической безопасностью для здоровья должна быть включена категория обеспечения качества продуктов питания.

В настоящий момент некоторые аналитики (например, социолог Сергей Белановский) считают, что сложившаяся система конкурентных отношений в нашей стране, к сожалению, привела не к росту, а к падению качества продовольственных товаров¹. Аналитик Татьяна Тюжина уверена, что системы конкурентных отношений в нашей стране нет и не было. Она отмечает, что рынок продажи продуктов монополизирован несколькими (2-3-4) игроками (пятерочки, магниты и прочие). Конкуренции нет, на рынке преобладают монополисты. Причём те, кто работал и работает в сегменте оптово-розничной торговли продуктами питания, могут рассказать, как эта монополия на торговлю и производство продуктов постепенно складывалась в стране².

Поэтому, на наш взгляд, в доктрине продовольственной безопасности качеству пищевой продукции в свете развития ритейла следует уделить особое внимание, которое, к сожалению не нашло отражения в девятой целевой задаче – "Развитие многоформатной, высококонкурентной инфраструктуры розничной торговли". Отсутствие должной конкуренции в сфере торговли продуктами питания имеет непосредственное отношение к их качеству. Монополизация системы продаж отодвигает на второй план качество пищевых продуктов, которому иногда уделяют второстепенное значение.

Качество пищевых продуктов определяют двумя путями – органолептическим и измерительным (лабораторным) методами. Качество и оценка безопасности пищевой продукции находится под постоянным контролем государства в лице Росстандарта, Россельхознадзора и Роспотребнадзора. Совершенствование работы данных государственных контрольных структур требует усиления внимания к использованию новых технологических форм (включая цифровые и информационно-коммуникационные) и методов организации анализа качества производства и продажи пищевых продуктов.

Пятая задача – "производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, соответствующих установленным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, ветеринарным и иным требованиям, с учётом необходимости использования при их производстве безопасных для здоровья человека технологий" – представляет довольно широкий спектр организационных вопросов, включающих различные формы обеспечения безопасности. Такое комплексное обобщение всех составляющих производства пищевых продуктов является необходимым условием ориентации всей системы обеспечения питанием на общий итоговый результат, который учитывает многогранные стороны жизнедеятельности человека. При этом новые технологии – селекция, биоинженерия, цифровые платформы, искусственный интеллект и другие должны способствовать выполнению требований экологии, ветеринарии, эпидемиологии и других стандартов.

Безопасность здоровья человека стоит как главная задача путём обеспечения естественного состояния природного окружения, осуществления неразрушающего природу сельскохозяйственного производства, использования технологий приготовления пищевых продуктов без вредных составляющих. Данные и ряд других сопутствующих условий производства продуктов питания должны быть целевыми ориентирами недопущения по-

¹ Эксперты: Качество продуктов питания в России постоянно снижается. – URL: https://vk.com/wall-214331386_17725?ysclid=luudvv5d3g457493076.

² Эффективная деградация: почему в России постоянно падает качество продуктов питания. – URL: <https://newizv.ru/> (дата обращения: (12.09.2023).

явления предпосылок ухудшения здоровья населения при употреблении пищевой продукции.

Как правило, зачастую комплексное системное представление задач требует адекватной концентрации итогового решения на главном центральном органе, обеспечивающем координацию всех участников процесса для достижения цели. Поэтому многофункциональность задачи обеспечения безопасными качественными продуктами питания требует, на наш взгляд, выделения в самостоятельную часть (подзадачу) работы координаторов на федеральном, региональном и муниципальном уровне за качественное решение рассматриваемой проблемы. Выделения по уровням власти главных исполнителей поставленных комплексных целевых задач на верхнем ярусе целей будет способствовать исключению размытости итоговой результативности деятельности многофункциональных структур по обеспечению продуктами питания населения в регионах и в стране в целом.

Достижение положительного сальдо торгового баланса сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия является самостоятельной **шестой целевой задачей** Доктрины. Эта задача связана с **седьмой целевой установкой**, которая несколько конкретизирует вышестоящую цель и углубляет её внешнеэкономическую составляющую в границах ЕАЭС. При этом справедливо ставится вопрос необходимости самообеспечения страны отечественной продукцией сельского хозяйства, сырья и производства продовольствия для сохранения независимости от поставок зарубежных сырья и продуктов питания. Здесь целевая задача имеет как экономический, так и физический смысл внешнеэкономических отношений. Чем выше независимость, тем больше самостоятельности в принятии нужных решений внутри страны и больше возможности развития собственной независимой продуктовой базы.

Превышение экспорта объёмов сырья и продуктов питания над их импортом (наличие положительного сальдо торгового баланса) является залогом продовольственной независимости страны и рычагом экономического превосходства в международных политэкономических отношениях. Ориентация на данное направление деятельности является несомненно положительным фактом стратегического развития процессов обеспечения продовольственной безопасности страны. Но, на наш взгляд, внешнеэкономический аспект продуктового балансоведения следовало бы на верхнем ярусе целей дополнить региональным (территориальным) срезом балансов производства и потребления продуктов питания по субъектам РФ. Обобщение параметров таких региональных продуктовых балансов будет способствовать оптимизации планирования производства и потребления продуктов питания в масштабах всей страны. Поэтому одной из задач планирования деятельности для обеспечения продовольственной безопасности страны должен быть также расчёт региональных балансов производства и потребления продуктов питания.

Региональные балансы производства и потребления продуктов питания дают возможность анализа уровня самообеспеченности территорий пищевой продукцией. Отдельные статьи баланса (картофель, мясо, рыба, молоко и др.) характеризуют объём производства и потребления конкретных продуктов, что акцентирует внимание на их избыток или недостаток в процессе обеспечения региональной продовольственной безопасности. Анализ данного соотношения даёт возможность выработки и принятия соответствующих мер по устранению дисбалансов продовольственных ресурсов в субъектах РФ. Региональный аспект продовольственной безопасности должен, на наш взгляд, получить своё место на верхнем ярусе доктринального обеспечения продовольствием в стране. Региональный аспект имеет важное макроэкономическое значение, которое является составным элементом общего суммарного состояния продовольственной безопасности страны.

Важной **восьмой задачей** ставится "совершенствование социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры в сельской местности для развития производства и повышения качества жизни населения". Содержание данной задачи ставит своей целью выравнивание условий жизни сельского населения с условиями жизни городского населения. Основной объём сырья, продуктов питания производится в сельской местности. Инфраструктура сельских мест расселения жителей страны до настоящего времени отстаёт по уровню развития от городских территорий. Поэтому развитие инфраструктуры сельских территорий абсолютно грамотно поставлена в число важной самостоятельной задачи доктрины, что будет способствовать ориентации организации деятельности власти и бизнеса на выравнивание качества жизни населения, которое обеспечивает сырьевыми ресурсами пищевую промышленность.

Следует отметить, что важнейшей составной частью восьмой задачи выделено акцентирование внимания на повышении качества жизни населения для развития производства в сельской местности. Повышение качества и уровня жизни сельского населения, которое является основной производительной силой в производстве сырья для пищевой промышленности, требует особого внимания. Это внимание постоянно учитывается во многих программах социально-экономического развития страны. Региональное развитие (особенно сельских территорий) включается в систему продовольственного обеспечения страны как элемент пространственного рассмотрения решения проблем продуктового снабжения населения.

В сельской местности в основном производится сырьё для пищевой промышленности и собственные продукты питания, в городской местности – продукты питания из с/х сырья на предприятиях пищевой промышленности. Подтягивание качества жизни населения в сельской местности к городскому уровню будет способствовать решению многих задач социально-экономического развития страны, в том числе повышению продовольственной обеспеченности населения.

Важным направлением деятельности является развитие многоформатной, высококонкурентной инфраструктуры розничной торговли, которая в основном обеспечивает завершение процесса обращения в форме покупки и дальнейшего потребления продуктов питания (**задача 9**). Сфера торгового ритейла является сложной формой организации как оптовой, розничной торговли, так и общественного питания. Поэтому задача торговли в доктрине на верхнем ярусе целей, на наш взгляд, должна быть расширена до оптового звена и сферы общественного питания. Эти два звена дополняют комплекс торговли и расширят организационный состав вопросов, которые призваны решать весь блок подзадач обеспечения реализации продуктов питания для населения.

Только розничный срез продуктового ритейла не может охватить всю сложность организации структуры продажи продуктов питания. Общественное питание и оптовая торговля как составные элементы продажи пищевых продуктов являются по своему качественному содержанию практической аналогией розничной торговли. Технологии данных составляющих отличаются, но качественное экономическое содержание продажи пищевых продуктов, что является сферой обращения в воспроизводстве общественного продукта, имеет единую природу. Этот факт объясняет необходимость, на наш взгляд, включения в состав верхнего яруса целей развитие не только розничной, но и оптовой торговли, а также общественного питания.

Следует отметить, что поставленная задача включает необходимость формирования многоформатной системы торговой сети (ритейла), что предполагает использование различных организационных форм торговых предприятий. Это расширит возможности предложений пищевых товаров в универсамах, супермаркетах, магазинах товаров повседневного спроса, на продовольственных рынках и др. Кроме того, сформулирована задача нацеленности на построение высококонкурентной инфраструктуры сферы торговли продуктами питания, что будет способствовать повышению качества торговли пищевыми продуктами.

Решение задач развития продуктового ритейла включает: развитие действующей торговой сети и строительство современных предприятий торговли; механизацию и автоматизацию трудоёмких работ; использование пакетных и контейнерных систем грузовой переработки продуктовых товарных потоков; электронизацию торговых операций; внедрение прогрессивных цифровых технологий торгового обслуживания; автоматизацию контрольно-кассовых операций и внедрение магазинных пластиковых карт при расчётных операциях; автоматизацию процессов продажи товаров; автоматизацию процессов холодильной обработки продуктов питания.

Развитие производства материально-технических ресурсов для производства с/х продукции, сырья и продовольствия включено в **десятую целевую задачу** доктрины. Решение данной задачи обеспечивает машиностроительная промышленность (сельхозмашиностроение, судостроение, автостроение и др.), химическая промышленность, строительная и другие отрасли (подотрасли) страны. Развитие данных отраслей является основой укрепления и совершенствования материально-технической базы для производства с/х продукции, сырья и продовольствия. Прежде всего это относится к созданию новых видов высокопроизводительной техники и передовых технологий для производства сырья и пищевой продукции. В этом отношении интересна статья Таточенко И.М., Таточенко А.Л. [12], где рассматриваются проблемы технологической модернизации российской пищевой промышленности. Обобщаются вызовы и проблемы технологического развития процессов переработки в настоящих условиях. Кроме того, актуальна проблема

рассмотрения цифрового формата развития пищевой промышленности в современных экономических условиях [14], [15].

Учитывая, что земельные ресурсы как важнейший естественный элемент с/х производства входит в состав ресурсной базы, следовало в качестве задачи верхнего яруса целей, на наш взгляд, выделить также восстановление природных ресурсов (в частности земель с/х назначения). Такая ориентация усилит акцент стратегического развития на сохранение и повышение плодородия с/х земель, которые требуют постоянной поддержки своих воспроизводственных возможностей.

Формирование принципов здорового образа жизни, включающих в себя формирование рациона здорового питания для всех групп населения, является содержанием **одиннадцатой целевой задачи**, которая ставится на верхнем ярусе целей доктрины. Питание имеет значительную роль в процессе жизнедеятельности человека. Правильное и сбалансированное питание является самым важным элементом для роста и развития организма, для всестороннего общего укрепления иммунитета человека. Поэтому включение в число целевых задач верхнего уровня яруса целей создания условий реализации принципов здорового образа жизни является одним из необходимых и обоснованных элементов доктринального целеполагания.

Рацион питания является сложным элементом понятийного аппарата пищевой необходимости для населения. Он видоизменяется под действием времени, где немало важное значение имеют многочисленные социальные и экономические факторы и их процессы взаимодействия. Все это формирует индивидуальные модели рационального питания различных групп людей. Поэтому индивидуализация потребления пищевой продукции имеет важное значение для качественного обеспечения продуктами питания, что совершенно правильно формулируется в целевой задаче доктрины. Питание как социально-экономическая институция имеет важное значение в системе экономического развития общества [13].

При этом модели должны учитывать доход, цены на продукты питания (которые оказывают воздействие на наличие продуктов питания и их доступность по стоимости), индивидуальные предпочтения и убеждения, культурные традиции, а также географические и экологические аспекты (включая изменение климата). Поэтому при формировании здоровой продовольственной среды (включая продовольственные системы, способствующие разнообразному, сбалансированному и здоровому питанию) следует использовать многочисленные социальные отрасли и сферы деятельности, а также заинтересованные стороны, в том числе государственный, частный сектора и общественность.

Двенадцатая целевая задача заключается в развитии фундаментальных и прикладных научных исследований в области с/х для разработки новых видов, сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород, типов и кроссов животных и птицы. Научная составляющая прикладных исследований является теоретической базой формирования новых видов агропродовольственных ресурсов, которые обеспечивают повышение качества пищевых продуктов с целью укрепления здоровья населения. "За последние годы научно-исследовательскими институтами аграрного сектора экономики создано более 300 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, 295 новых и усовершенствованных технологий и другой научно-технической продукции. Однако несмотря на это, имеющийся научный потенциал используется крайне ограниченно. В настоящее время уровень внедрения научных разработок не превышает 5-7% от имеющегося научного потенциала" [11].

Задачей агропродовольственной науки является также разработка предложений по устранению диспропорций в системе организации экономики и управления АПК. Постоянное дотирование и субсидирование АПК, государственная поддержка с/х производства не даёт, на наш взгляд, должной отдачи от выделяемых ресурсов. Механизмы управления и регулирования деятельности АПК требуют совершенствования, что должно зиждаться на глубоких научно-прикладных исследованиях решения возникающих проблем. Поэтому в доктрине следует учесть развитие не только сельскохозяйственных, биологических и медицинских, но и экономических наук в области целевой задачи для обеспечения продовольственной безопасности страны. Этот аспект должен учитывать не общетеоретические экономические проблемы развития страны, а особенность прикладных задач организации и управления в АПК и связанных с отраслью сфер деятельности производства и продажи продуктов питания.

Заключительной целевой задачей (тринадцатой) доктрины выделено совершенствование системы подготовки специалистов по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и дополнительным профессиональным программам для сельского и рыбного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промыш-

ленности. Следует отметить акцентирование внимания на программном направлении подготовки кадров. Постоянное развитие образовательных процессов и внедрение новых форм производства и управления в АПК и пищевой промышленности требуют совершенствование процессов подготовки специалистов на базе постоянной модернизации соответствующих учебных программ.

С ростом требований к квалификации и качеству подготовки специалистов одним из приоритетов вузов и средних учебных заведений АПК и Минобрнауки РФ становится полный учёт в программах образования запросов предприятий агросектора и пищевой отрасли и быстрое реагирование на изменения конъюнктуры отраслевых рынков труда. Это возможно только при интеграции деятельности всех участников: агропромышленных, пищевых предприятий и образовательных учреждений. Интеграционное взаимодействие науки, вузов и средних учебных заведений АПК и организаций с/х было и остаётся одним из основных факторов развития кадрового потенциала рыбохозяйственного комплекса (как отрасли АПК). На Рис. 2 представлены формы взаимодействия вузов и работодателей на примере Росрыболовства.

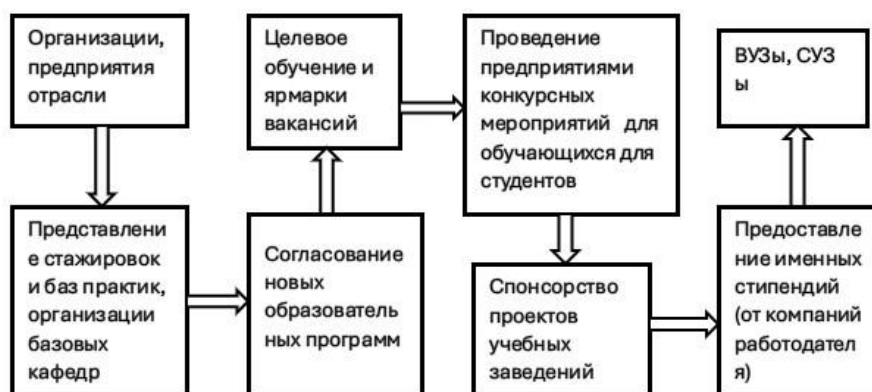


Рисунок 2 – Формы взаимодействия вузов (средних учебных заведений) и работодателей

[Волкогон В.А. Подготовка кадров для рыбохозяйственного комплекса: состояние и перспективы. – <https://seafoodexporussia.ru/> (дата обращения: 17.09.2023)]

Эти формы предполагают тесную связь производства и подготовки кадров, которые должны на базе соответствующих образовательных программ обеспечивать производство сырья и качественных продуктов питания для населения. Выделенные взаимосвязи и отдельные организационные блоки работ характеризуют комплексную систему подготовки специалистов, учитывающую потребности трудовых ресурсов для АПК и других отраслей по производству пищевой продукции.

Особое внимание во всех производственных, научно-прикладных и учебных вопросах следует обращать на цифровую трансформацию технологических процессов в отраслях АПК, пищевой промышленности и ритейле. Цифровизация экономики и управления являются настоящим требованием времени. Актуализацию организации всех рассмотренных процессов и вопросов необходимо осуществлять с помощью цифровых платформ и ИКТ. Учитывая важность цифровизации, необходимость внедрения новых технологий на базе цифровых платформ, на наш взгляд, целесообразно в числе верхнего яруса целей предусмотреть такую целевую установку, как "совершенствование организации и управления системы обеспечения населения страны продовольствием, представляющим рациональные нормы потребления на основе цифровизации технологических процессов".

Как пример успешной реализации цифровой трансформации, следует отметить функционирование в стране Федеральной государственной информационной системы "Меркурий" (ФГИС). На каждом этапе участники оборота пищевой продукции фиксируют действия с продуктами питания животного происхождения с помощью электронных или ветеринарных сопроводительных документов (ВСД)¹. Дальнейшее углубление решаемых с помощью ФГИС "Меркурий" задач, расширение функционалов цифровых платформ наподобие данной системы в процессе организации и управления производством и обо-

¹ Субботина А. ФГИС "Меркурий" для фермеров и продавцов: зачем нужна, как в ней работать. – URL: <https://journal.sovcombank.ru/biznesu/fgis-merkuriy-dlya-fermerov-i-prodavtsov-zachem-nuzhna-kak-v-nej-rabotat?ysclid=luuqg4fra1442878364>.

ротом пищевой продукции несомненно должны быть целевой задачей верхнего уровня целей доктрины комплексного обеспечения продовольственной безопасности населения страны.

Заключение

Доктрина, продовольственная безопасность страны требует постоянной актуализации положений и содержания стратегических целей в соответствии с развитием производительных сил и совершенствованием производственных отношений в стране. Содержание и направления деятельности обеспечения населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьём и продовольствием в объёмах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции, следует анализировать с учётом новых задач и требований роста продолжительности жизни населения. Это является также требованием выработки и реализации антисанкционных мер, которые должны снижать негативные явления в системе продовольственного обеспечения населения страны, включая нейтрализацию санкционных мер недружественных стран.

Дальнейшее углубление решаемых задач (как пример, с помощью ФГИС "Меркурий") требует расширения разработки и использования функционалов цифровых платформ в процессе организации и управления производством и оборотом пищевой продукции. Для решения данной задачи необходимо развитие цифровизации всех процессов производства и обращения пищевой продукции в верхний ярус целей обеспечения продовольственной безопасности в стране.

Список использованных источников

1. Мустафаева Р.Р. Современные тенденции инвестиций в сельское хозяйство // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 6. – С. 1457-1468. – doi: 10.18334/ep.11.6.112254.
2. Государственная программа "Комплексное развитие сельского хозяйства": утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 года. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/878/events/> (дата обращения: 13.02.2023).
3. О государственной поддержке инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе: Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2018 года № 1063. – URL: <http://government.ru/docs/33912/> (дата обращения: 13.09.2023).
4. Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г. / И.Г. Ушачев [и др.]; Министерство образования и науки РФ, Российская академия наук, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий; Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (Москва). – Москва: Сам Полиграфист, 2018 – 58 с.
5. Инвестиции и господдержка в сельском хозяйстве России: библиографический список литературы / сост. А.Г. Цырульник, С.В. Кислякова. – Москва, 2023. – 38 с.
6. Бостанджян К.Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 11. – С. 2589-2606. – doi: 10.18334/ep.11.11.113772.
7. Лясников Н.В., Анищенко А.Н., Романова Ю.А. Угрозы продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях нового витка санкционной напряжённости // Продовольственная политика и безопасность. – 2023. – Том 10. – № 3. – С. 393-408. – doi: 10.18334/ppib.10.3.118331.
8. Решетникова Е.Г. Долгосрочные тенденции трансформации институтов управления платёжеспособным спросом на продовольствие // Продовольственная политика и безопасность. – 2020. – Том 7. – № 3. – С. 199-214. – doi: 10.18334/ppib.7.3.110816.
9. Танков А.М., Кузнецова Ю.А. Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 3. – С. 70-75. – <https://doi.org/10.24158/per.2023.3.9> (дата обращения: 13.09.2023).
10. Хайруллина О.И. Оценка финансовой доступности продовольствия: зарубежный и отечественный опыт // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Том 8. – № 2. – С. 107-118. – doi: 10.18334/ppib.8.2.112043.
11. Анищенко А.Н., Шутьков А.А. Проблемы реализации Доктрины продовольственной безопасности России // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Том 8. – № 1. – С. 9-22. – doi: 10.18334/ppib.8.1.111777.

12. Таточенко И.М., Таточенко А.Л. Технологическая модернизация российской пищевой промышленности: вызовы, проблемы // *Modern science* [Электронный ресурс]. – М., 2020. – № 1-2. – Режим доступа: <http://modsc.ru/>. (дата обращения: 13.09.2023).

13. Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Ручкин А.В. Питание как социально-экономическая институция / *Аграрный вестник Урала* 2020, Специальный выпуск "Экономика". – С. 10-18. – DOI: 10.32417/1997-4868- 2021-13-10-18 .

14. Гербер Ю.Б., Балко С.В., Якушев А.А. Цифровой формат развития пищевой промышленности в современных экономических условиях // *Экономика, предпринимательство и право. Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. – Том 12. – Номер 5. – Май 2022. – С. 1613-1624.

15. Шаффрат Т., Шальк Г. Цифровизация в пищевой промышленности сегодня и в будущем // *Переработка молока*. – 2019. – № 5(235). – С. 38-39.

References

1. Mustafayeva R.R. Modern trends of investments in agriculture // *Economics, Entrepreneurship and Law*. – 2021. – Volume 11. – No. 6. – pp. 1457-1468. – doi: 10.18334/epp.11.6.112254.

2. The State Program "Integrated development of Agriculture": approved by the Government Decree of May 31, 2019. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/878/events/> (accessed: 02/13/2023).

3. On State support for investment activities in the agro-industrial complex: Decree of the Government of the Russian Federation No. 1063 dated September 6, 2018. – URL: <http://government.ru/docs/33912/> (accessed: 13.09.2023).

4. The main directions of the Strategy of Sustainable socio-economic development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030 / I.G. Ushachev [et al.]; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Russian Academy of Sciences, Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories, All-Russian Research Institute of Agricultural Economics (Moscow). – Moscow: The Polygraphist Himself, 2018. – 58 p.

5. Investments and state support in agriculture in Russia: bibliographic list of references / comp. A. G. Tsyrunik, S. V. Kislyakova. – Moscow, 2023. – 38 p.

6. Bostanjyan K.R. Analysis of the current state of the food security system in the Russian Federation // *Economics, Entrepreneurship and Law*. – 2021. – Volume 11. – No. 11. – pp. 2589-2606. – doi: 10.18334/epp.11.11.113772.

7. Lyanikov N.V., Anishchenko A.N., Romanova Yu.A. Threats to food security of the Russian Federation in the conditions of a new round of sanctions tension // *Food policy and security*. – 2023. – Volume 10. – No. 3. – pp. 393-408. – doi: 10.18334/ppib.10.3.118331.

8. Reshetnikova E.G. Long-term trends in the transformation of institutions for managing effective demand for food // *Food policy and security*. – 2020. – Volume 7. – No. 3. – pp. 199-214. – doi: 10.18334/ppib.7.3.110816.

9. Tankov A.M., Kuznetsova Yu.A. Economic security of the region: classification of definitions and influencing factors // *Society: politics, economics, law*. – 2023. – No. 3. – pp. 70-75. – <https://doi.org/10.24158/pep.2023.3.9> (date of address: 09/13/2023).

10. Khairullina O.I. Assessment of financial accessibility of food: foreign and domestic experience // *Food policy and security*. – 2021. – Volume 8. – No. 2. – pp. 107-118. – doi: 10.18334/ppib.8.2.112043.

11. Anishchenko A.N., Shutkov A.A. Problems of implementation of the Doctrine of food security of Russia // *Food policy and security*. – 2021. – Volume 8. – No. 1. – pp. 9-22. – doi: 10.18334/ppib.8.1.111777.

12. Tatchenko I. M., Tatchenko A. L. Technological modernization of the Russian food industry: challenges, problems // *Modern science* [Electronic resource]. – М., 2020. – № 1-2. – Access mode: <http://modsc.ru/> (date of address: 09/13/2023).

13. Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Ruchkin A.V. Nutrition as a socio-economic institution/ *Agrarian Bulletin of the Urals* 2020, Special issue "Economics". – pp. 10-18. – DOI: 10.32417/1997-4868- 2021-13-10-18.

14. Gerber Yu.B., Balko S.V., Yakushev A.A. Digital format of food industry development in modern economic conditions // *Economics, entrepreneurship and law. Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. – Volume 12. – Number 5. – May 2022. – From 1613 to 1624.

15. Schaffrat T., Schalk G. Digitalization in the food industry today and in the future // *Milk processing*. – 2019. – № 5(235). – С. 38-39.