

УДК 338.2

М.А. Tkachenko

DIAGNOSTICS OF INNOVATIVE ACTIVITY EFFECTIVENESS ON THE EXAMPLE OF A REGION

The effectiveness of innovation implementation was assessed based on the analysis of official statistical data from the Belgorod Region. The trend reversal was characterized by a change in the dynamics of the share of innovative products in the total volume of shipped products, from a downward trend in 2022 to an upward trend, accompanied by a slowdown in its growth rate. The region plays a significant role in promoting innovation in the Central Federal District and the country as a whole. Current trends have been identified that reflect positive dynamics and an outpacing increase in the effectiveness of innovation activities in the region compared to the national level and average indicators in the Central Federal District.

Keywords: effectiveness of innovative activity, degree of novelty of products, region.

М.А. Ткаченко¹

ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА

Диагностика результативности внедрения инноваций выполнена на основе анализа официальных статистических данных на примере Белгородской области. Выявлен разворот тренда, характерный для изменения в динамике удельного веса инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции, с нисходящего в 2022 г. на восходящий с одновременным замедлением темпов его роста. Регион вносит заметный вклад в развитие инновационной деятельности в Центральном федеральном округе и в стране в целом. Определены актуальные тенденции, отражающие положительную динамику и опережающий рост результативности инновационной деятельности в регионе по сравнению с общероссийским уровнем и средними показателями в Центральном федеральном округе.

Ключевые слова: результативность инновационной активности, степень новизны продукции, регион.

DOI: 10.36807/2411-7269-2025-4-43-111-113

Инновационная активность экономических субъектов и её результативность имеют непреходящее значение в развитии регионов и отраслей национальной экономики. Такая позиция высказывается исследователями во многих научных публикациях [1]–[3], отражается в стратегических документах развития отраслей, территорий и страны в целом [4], [5], а также в российских и международных рейтингах [6], [7]. В современных условиях инновации становятся значимым сегментом роста производительности труда, повышения эффективности деятельности, структурных преобразований экономики, укрепления конкурентных позиций бизнеса на внутренних и мировых рынках [8], [9].

В нашей стране, несмотря на высокую конкуренцию, беспрецедентные санкции сохраняется позитивная динамика инновационного развития. Вместе с тем, по последним данным, Россия занимает 60-ю позицию в Глобальном инновационном индексе, в субиндексе "Ресурсы инноваций" – 73 место; в субиндексе "Результаты инноваций" – 55 место. По балльной оценке, инновационный индекс России (29,7 баллов) уступает мировому лидеру Швейцарии (67,5 балла) почти в 2,3 раза. Таким образом, из этих данных следует, что результаты инноваций в нашей стране не соответствуют инновационному потенциалу и не отвечают ожиданиям общества [7]. Всё это актуализирует проблему повышения результативности инновационной деятельности. Цель исследования заключается в проведении анализа динамики основных показателей инновационной результативности субъектов в регионе и выявлении основных векторов её развития. Анализ осуществлялся на примере Белгородской области. По индексу развития инноваций, характеризующему "результативность", "бесшовность" процесса создания инноваций и преобразование в финансовые потоки компаний, производительные рабочие места, а также другие социально-экономические эффекты" она входит в группу с высоко развитыми инновационными си-

¹ Ткаченко М.А., аспирант кафедры стратегического управления; ФГБОУ ВО "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", г. Белгород

Tkachenko M.A., Postgraduate of the Department of Strategic Management; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", Belgorod
E-mail: su402@mail.ru

стемами, рассматривается как "центр притяжения инноваций" с более высокой интенсивностью затрат на инновации и высоким уровнем выпуска инновационной продукции [6]. Учитывая, что результативность инновационной деятельности характеризует эффекты, которые достигаются за счёт внедрения инноваций, в первую очередь, в объёмах производства инновационной продукции, то в качестве основного показателя, отражающего результативность инновационной активности, применялся объём инновационной продукции в стоимостном выражении. В Белгородской области темп его роста по сравнению с предыдущим годом составил: в 2020 г. – 104,8%, в 2021 г. – 120,4%, в 2022 г. – 84,2%, в 2023 г. – 120,1%, в 2024 г. – 114,2%. За весь исследуемый период объём производства инновационной продукции увеличился в 1,4 раза и составил 220 млрд руб., в то время как в Центральном федеральном округе он увеличился в 2,1 раза, в целом по стране – в 1,9 раза. В совокупном объёме производства инновационной продукции в Центральном федеральном округе регион занимает 6,2%; в Российской Федерации – 2,2%. Инновационная деятельность в регионе в основном сосредоточена в металлургическом, агропромышленном комплексе и фармацевтической отрасли. Также был рассчитан относительный показатель – удельный вес инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции. Анализ динамики этого индикатора показывает, что на графике имеется один минимум, который приходится на 2022 г. Линия тренда характеризуется полиномом второй степени. Величина достоверности ($R^2=0,8696$) свидетельствует о высокой степени соответствия данной модели, которая объясняет вариацию индикатора почти на 87% (Рис. 1). Нужно отметить, что если с 2020 г. по 2022 г. наблюдалась нисходящая тенденция, то в 2023–2024 гг. наметилась восходящая тенденция. Однако, темп роста в 2024 г. замедлился. Так, в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом доля инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции увеличилась на 1,5 п.п., в то время как в 2024 г. – лишь на 0,5 п.п. Вместе с тем, Белгородская область значительно превосходит по этому показателю среднероссийский уровень и уровень, который имеет Центральный федеральный округ, примерно в 2 раза.

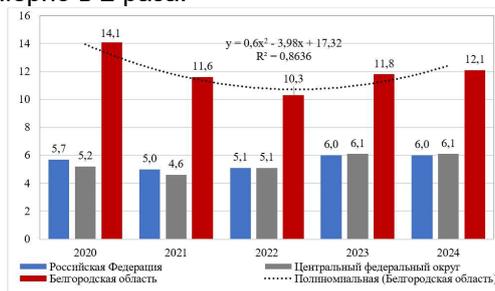


Рисунок 1 – Динамика удельного веса инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции, 2020–2024 гг., % [10]

В дальнейшем проанализируем динамику удельного веса инновационной продукции в общем её объёме в зависимости от степени её новизны: новая или усовершенствованная продукция; новая для рынка или новая для организации. К новой инновационной продукции относится продукция, которая создана на основе новых технологий или с применением новых и уже существующих технологий. Такая продукция по своим характеристикам превосходит существующий технический уровень и принципиально отличается от аналоговой продукции новыми свойствами и характеристиками или вообще не имеет аналогов. В статистике новая инновационная продукция обозначается как "вновь внедренная и подвергшаяся значительным технологическим изменениям" за последние три года [10].

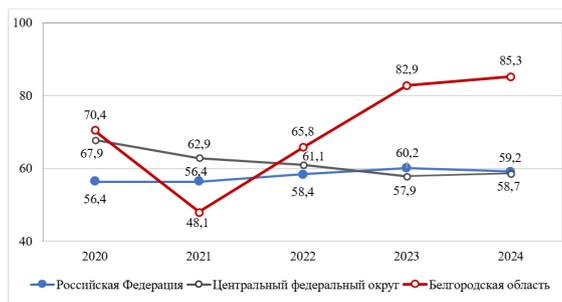


Рисунок 2 – Динамика удельного веса новой инновационной продукции в общем объёме отгруженной инновационной продукции, 2020–2024 гг., % [10]

К усовершенствованной относится продукция, которая создана на основе новых или значительно усовершенствованных методов, включая новое оборудование, организацию производственного бизнес-процесса. Такая продукция принципиально отличается от аналоговой продукции только по отдельным свойствам и характеристикам, например, экологическим. В статистике она обозначается как "подвергшаяся усовершенствованию" в течение последних трёх лет [10]. Доля новой инновационной продукции в общем её объёме в регионе в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась, с 70,4 до 48,1% соответственно. Это объясняется масштабами и отрицательным влиянием последствий пандемии. Затем, начиная с 2022 г. наблюдается восходящий тренд. Уже в 2022 г. темп роста этого индикатора составил 136,8%. За весь исследуемый период этот показатель вырос в 1,2 раза и достиг 85,3% (Рис. 2).

Представленный график наглядно демонстрирует опережающие темпы роста доли новой инновационной продукции в общем объёме отгруженной инновационной продукции в регионе. Для общероссийского показателя также характерна тенденция роста. Однако по темпу роста он значительно уступал темпу роста в Белгородской области. Если в 2024 г. доля новой инновационной продукции в общем объёме отгруженной инновационной продукции в Белгородском регионе составила более 85%, то в Российской Федерации – 59,2%. В Центральном федеральном округе в исследуемом периоде данный показатель имел тенденцию, наоборот, к снижению. Он снизился с 67,9 до 58,7%. Анализ динамики удельного веса инновационной продукции в общем объёме отгруженной инновационной продукции в зависимости от степени её новизны для рынка показал, что инновационная продукция, новая для мирового рынка в 2021–2024 гг., в Белгородской области отсутствовала. В Центральном федеральном округе её доля снизилась с 2,1% в 2020 г. до 0,9% в 2024 г. Общероссийский показатель колебался от 4,9% в 2020 г. до 0,4% в 2024 г. Таким образом, в регионе, как и в целом в округе, и в стране, несмотря на высокую конкуренцию, беспрецедентные санкции и глобальные вызовы, сохраняется позитивная динамика инновационного развития. Это подтверждается темпами роста основных показателей, которые отражают инновационную результативность инновационной деятельности. Вместе с тем, в регионе выявлена тенденция опережающего их роста по сравнению с показателями в Центральном федеральном округе и в целом в стране.

Список использованных источников

1. Ткаченко М.А., Тилиликин П.А., Сероштан М.В. Инновационная активность в контексте мезоэкономической сферы: сущность и составляющие // Экономические и гуманитарные науки. – 2025. – № 6(401). – С. 20-28.
2. Усатова Л.В. Формирование и развитие региональной инновационной системы: теория и практика: Монография / Л.В. Усатова, М.В. Владыка. – Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2010. – 171 с.
3. Корнилова Э.С. Инновационная активность как основное условие развития производственных структур / Э.С. Корнилова, В.А. Верников // Экономика и социум: современные модели развития. – 2024. – Т. 14. – № 3. – С. 247-270.
4. Концепция технологического развития на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.10.2025).
5. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года, утв. постановлением Правительства Белгородской области от 11 июля 2023 г. № 37-пп: <https://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 20.10.2025).
6. Региональная шкала развития инноваций, 2024. АИРР. Москва. – 34 с.: <https://i-regions.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).
7. Global Innovation Index Rankings by Country (2025 Edition): <https://worldstats.com/country-stats/global-innovation-index-by-country/> (дата обращения: 01.06.2025).
8. Рагулина Ю.В. Перспективы глобального влияния инноваций на экономическое развитие / Ю.В. Рагулина // Экономическая безопасность. – 2024. – Т. 7. – № 9. – С. 2219-2238.
9. Шкиотов С.В. Взаимосвязь между производительностью труда и инновациями: оценка на уровне регионов России / С.В. Шкиотов, М.А. Майорова, Д.Д. Бугров // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 3. – С. 154-160.
10. Сведения об инновационной деятельности организаций (итоги статнаблюдения по форме № 4 – инновации за 2020–2024 гг.): <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 20.10.2025).