

II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК: 339.544

A.E. Lyubimov, G.M. Epikhina

PROBLEMS OF FUNCTIONING OF THE ELECTRICAL ENGINEERING MARKET IN THE CONTEXT OF SANCTIONS AND IM- PORT SUBSTITUTION

This article reviews the views of prominent Russian economic figures on the imposed economic sanctions, as well as their foreign colleagues. An analysis is made of the benefits of sanctions against Russia for the main participants in the "Western coalition". Using the example of the natural gas market, the inappropriateness of blocking energy supplies from Russia is shown. The financial losses from the unfinished Nord Stream 2 project are presented, and how instability in interstate relations between Russia and the EU affected the price of natural gas on the European energy market is considered. In conclusion, conclusions are presented and prospects for economic development for Russia under conditions of sanctions pressure are outlined.

Keywords: energy market, sanctions pressure, national interests, gas industry, overcoming sanctions, industry development.

А.Э.Любимов¹, Г.М.Епихина²

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЕВРОПЕЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ РЫНОК И ЭКОНОМИ- КУ РОССИИ

В данной статье проводится обзор взглядов видных экономических деятелей России, а также их зарубежных коллег на введенные экономические санкции. Проведен анализ выгоды санкций против России для основных участников "западной коалиции". На примере рынка природного газа показывается нецелесообразность блокировки поставок энергоресурсов из России. Приводятся финансовые потери от незавершенного проекта "Северный поток 2", рассматривается, как нестабильность в межгосударственных отношениях между Россией и ЕС повлияла на цену природного газа на европейском энергетическом рынке. В заключение сделаны выводы и обозначены перспективы экономического развития для России в условиях санкционного давления.

Ключевые слова: рынок энергоресурсов, санкционное давление, национальные интересы, газовая отрасль, преодоление санкций, развитие отрасли.

DOI: 10.36807/2411-7269-2023-4-35-19-24

Введение

Современный мир построен на постоянных взаимных коммуникациях между людьми, а также и государствами. Страна, которая отгораживается от сообщества или ограничивает свой круг сбыта, в конечном итоге, превратится в отстающую. Всё это происходит потому, что современная наука способна достаточно быстро произвести необходимый продукт и наладить его промышленное производство или адаптировать под потребителя. Также на данный момент практически отсутствуют технологии, на которые есть монополия только у одного государства или компании. Т.е. получается, при введении одной страной санкций против другой, место санкционного товара будет занято аналогом от конкурентов, что приведёт к их усилению. Также можно подтолкнуть страну, против которой введены санкции, налаживать собственное производство, особенно, когда речь идёт о государстве с таким огромным потенциалом, как Россия.

После начала специальной военной операции, в феврале 2022 г., страны коллективного запада под руководством США стали вводить беспрецедентные экономические санкции против Российской Федерации. Инициаторы санкционного давления активно предлагают идеи по экономической блокаде России, помимо этого страны принимают всевозможные меры по нагнетанию обстановки внутри страны путём усложнения получе-

¹ Любимов А.Э., аспирант 2 курса кафедры Экономическая теория, Института "Экономики управления и финансов", Университета "РосНОУ", г. Москва

Lyubimov A.E., Postgraduate of the 2nd year of the Department of Economic Theory, Institute of Economics of Management and Finance, University "RosNOU", Moscow

E-mail: la143623@yandex.ru

² Епихина Г.М., кандидат экономических наук, доцент.

Epikhina G.M., PhD in Economics, Associate Professor.

ния виз для граждан РФ. Очень показателен тот факт, что США и ЕС приняли решение о заморозке российских активов, что по сути является нарушением международных обязательств. Можно задать вопрос, а насколько безболезненно для экономик вышеуказанных государств обходятся подобные меры по отношению к России? Тут нужно понять, насколько тесно связаны экономики стран зоны ЕС, США с Россией. Является ли изоляция нашей страны необходимой и выгодной мерой для всех участников образовавшейся коалиции. Например, доктор политических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, заведующий сектором ИНИОН РАН, ведущий научный сотрудник НИУ "ВШЭ" Братерский Максим Владимирович говорит следующее: "на санкциях настаивает Вашингтон, который имеет с Россией достаточно ограниченные торговые экономические связи, и США мало что теряют в результате. Претворять их в жизнь предлагается европейцам, которые экономически с Россией гораздо больше завязаны, и возможные экономические потери лягут на них" [1].

Бывший заместитель министра финансов США Дэвид Коэн, указывает, что санкции, которые были введены против России, зеркально отразятся на секторах экономик европейских государств, так как Россия вела активную интеграцию своей экономики в общемировую систему экономических отношений. "При затрагивании западных инвестиций в Россию, мы получим:

Во-первых, Россия не получит дополнительный стимул роста своей экономики от этих вложений, как следствие будет нарушение планов по налоговым сборам и увеличению рабочих мест.

Во-вторых, инвесторы также недополучат ожидаемый экономический эффект от данных вложений, а кто-то даже потерпит убытки из-за того, что уже начал реализовывать финансовый проект" [2]. Примером по данному высказыванию может служить ситуация с совместным проектом газопровода "Северный поток 2", в который вложились крупнейшие Европейские компании. Перед завершающей стадией строительных работ пять крупнейших компаний из Австрии, Германии, Франции, Нидерландов вложили по миллиарду евро. Сведём в диаграмму приведённые затраты на строительство (Рис. 1).



Рисунок 1 – Вложения в проект "Северный поток 2" (составлено автором по данным [3])

Из данной диаграммы видно, что если брать государства по отдельности, то большая часть расходов легла на Российскую Федерацию, но если взять данных участников и обозначить как зону ЕС, то мы получим совершенно иную картину, которая изображена на Рис. 2.

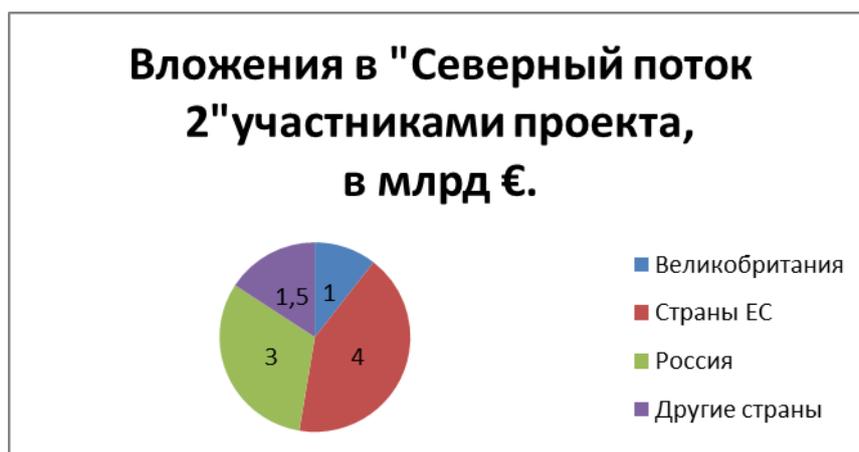


Рисунок 2 – Вложения в проект "Северный поток 2" с учётом зоны ЕС, (составлено автором по данным [3])

Из Рис. 2 видно, что основные капитальные вложения были произведены Европейским союзом. Важно отметить тот факт, что Великобритания до января 2020 г., так же входила в Европейский союз и получается, что 2/3 проекта было оплачено за счёт европейцев. Прекращение данного проекта в большей степени негативно оказало влияние на экономики европейских государств, так как они вложили средства и в результате не получили ни прибыли, ни энергоресурсов, которые в условиях "зелёной энергетики" очень необходимы для промышленного производства в странах Европы. Также обратим внимание на то, что в данном проекте участвовали 670 компаний из 27 стран, на долю которых так же пришлось издержки из-за блокировки запуска данного проекта.

Всё это лишний раз доказывает, что в современном мире невозможно ввести санкции и не навредить собственной экономике. Европейский союз разрабатывает планы по отказу от энергоносителей из России, но вся проблема в том, что это невозможно сделать за короткий промежуток времени. План ЕС по отказу от российских энергоресурсов рассчитан на 10 лет и то при условии, что странам удастся организовать производство водорода и наладить поставки американского сжиженного газа. В данной ситуации европейцам придётся практически с нуля построить инфраструктуру, а так же перевести работу станций на новый вид топлива, что опять же ляжет нагрузкой на бюджеты данных государств. К тому же нестабильная ситуация на газовом рынке простимулировала рост цены на поставляемый газ. Рассмотрим динамику изменения цены на газ. Важно отметить, что изначально основным поставщиком природного газа в Европу был Советский Союз, который имел плановую экономику, для которой было необходимо применять фиксированную цену, поэтому между государствами заключались долгосрочные экспортные газовые контракты (ДСЭГК). Плюс некоторые поставки оплачивались бартером, но это было в достаточно короткий промежуток времени с 1970 по 1980 гг. и было связано с модернизацией СССР своих экспортных трубопроводов, когда в обмен на газ поставлялись трубы и компрессорное оборудование в основном из ФРГ. Также к бартеру вернулись в 90-е гг. на территории СНГ. Таким образом, до 1990 г. ДСЭГК был основным способом регулирования ценовой политики на газовом рынке. После распада СССР и исчезновения социалистического блока, ДСЭГК потихоньку стали заменять на биржевые торги. Приведём динамику роста цен на природный газ в Европе с 1996 г. (Рис. 3).



Рисунок 3 – Изменение цены на природный газ в Европе (составлено автором по данным [4])

Из данного рисунка видно, что с уходом от долгосрочных контрактов цена на газ стала расти и при появлении кризисных ситуаций стала принимать рекордные значения, как в сторону максимума, так и в сторону минимума. Цены на данном графике усреднены, но для более чёткого понимания, насколько может изменяться цена в течение года, построим ещё два графика: за 2021 и 2022 гг. Данный период можно считать переходным между двумя кризисными событиями. Как видно из Рис. 3, в 2021 г. начала увеличиваться цена на газ, так как европейская экономика, да и общемировая в целом, начали восстанавливаться после пандемии коронавируса. При запуске производств потребовалось больше энергоресурсов, что простимулировало увеличение спроса на них, а вследствие и рост цены. В 2022 г. к увеличению спроса добавилось и начало специальной военной операции, и цена на газ резко возросла. Для наглядности приведём динамику роста цен на газ в Европе за 2021 и 2022 гг. (Рис. 4, 5).



Рисунок 4 – Цена на природный газ в Европе за 2021 г. [5]

Из данного рисунка видно, что цена на газ в течение года очень нестабильна и меняется в зависимости от сезона, а также мировых политических процессов. Данный график очень хорошо отражает увеличение цены из-за восстановления европейской экономики – это период с 01 месяца по 07 и начало подготовки к другому более серьёзному катаклизму, как начало специальной военной операции.



Рисунок 5 – Цена на природный газ в Европе за 2022 г. [5], [6], [7]

Из Рис. 5 видно, насколько нестабильна цена на газ в 2022 г., как она быстро реагирует на изменения в мире. Например, ценовой максимум был достигнут в марте 2022 г., это как раз совпадает с планами введения эмбарго на поставки энергоресурсов из России. После того как угроза эмбарго была преодолена, цена резко упала, так как из-за того что страны запасались энергоресурсами, в хранилищах оказались излишки, и участники газового рынка стали их использовать, что привело к профициту предложения. В дальнейшем, с июня по сентябрь, цена выросла, и рынок стал стабилизироваться, но в сентябре мы наблюдаем увеличение цены. Это как раз совпадает с аварийными ситуациями на линиях "Северный поток 1" и "Северный поток 2", но после того как была налажена логистика поставок, цена стала снижаться и в 2023 г. можно считать, что энергетический рынок стабилизировался.

Пример газового рынка очень хорошо отражает насколько болезненно введение экономических санкций в отраслях, где оба участника заинтересованы во взаимных поставках и данные экономические взаимоотношения сформировались на протяжении десятилетий. Неслучайно, страны Европейского союза так и не ввели эмбарго на поставку энергоресурсов из России, хотя подобная мера поставила бы нашу страну в очень затруднительную ситуацию. Но вся суть санкций в том, что подобная мера нанесла бы точно такой же экономический урон странам, принявшим этот запрет. На примере проектов "Северный поток 1" и "Северный поток 2" мы прекрасно видим, что это совместные проекты и доля капиталов в них обоюдная, и потери от заморозки и разрушения данных магистральных трубопроводов в равной степени привели к убыткам с обеих сторон.

В выигрыше от данных санкций оказались только США, которым удалось обеспечить реализацию своего сжиженного газа на европейский рынок. Помимо этого с началом специальной военной операции решается проблема загрузки Американского военно-промышленного комплекса. К тому же Руководство НАТО проводит перевооружение альянса и утилизацию старой техники при помощи Украины, а с учётом того, что все вооружения, поставляемые на Украину, оплачиваются через кредиты, можно сказать, что перевооружение происходит при помощи и за счёт Украины. Поэтому сами по себе санкции западного блока очень разнородное явление, так как у тех, кто их вводит разные экономические взаимоотношения с Россией. Получается, что ЕС оказался между двух огней, с одной стороны Брюсселю необходимо придерживаться линии, которую выстраивают их Американские союзники, с другой – присоединяясь и выполняя экономические санкции, европейцы противоречат национальным интересам. США находятся в выигрышном положении, считает профессор ВШЭ Олег Анатольевич Матвейчев. По его мнению, "при полном отказе ЕС от российского газа Европе ждут большие экономические катаклизмы, так как такого дешёвого газа, как из России европейцам просто не найти" [2].

Бывший президент Академии геополитических проблем Константин Валентинович Сивков обращает внимание на то, что "Руководство США утверждает, что введением санкций, хочет ограничить экономический потенциал России, для того, чтобы остановить "российскую агрессию" в Восточной Европе". Но многие эксперты указывают на то, что американцы хотят занять долю газового рынка, а также переманить перспективные разработки и их производство на территорию США.

Поэтому можно предположить, что при затяжном характере конфликта, между союзниками могут возникнуть разногласия, и европейские страны снова начнут более тесно сотрудничать с Россией, так как это более выгодно для национальных интересов стран. Так же на единстве западной коалиции скажется и вновь начавшийся Израильско-Палестинский конфликт, затяжной характер которого приведёт к дополнительным расходам, как в американской, так и в европейской экономике. Причём, скорее всего, США опять же постараются переложить большинство издержек на своих союзников из Европейского Союза. Что не добавит прочности действующему союзу. В это же время для России открываются достаточно благоприятные условия, при которых США и союзники будут вынуждены обеспечивать сразу два конфликта, при том что результаты последнего саммита по Украине показали, что для Запада данный конфликт становится второстепенным.

Заключение

Проанализировав воздействие санкций на рынок природного газа в Европе, можно сделать вывод, который показывает то, что экономические санкции негативно воздействуют на всех участников данного рынка. Хотя в Российский бюджет поступали сверхприбыли от высоких цен на газ, всё же европейцы взяли курс на переход на аналогичных поставщиков, и активно развивают сеть по приёму и перекачке сжиженного газа. Поэтому перед руководством Российской Федерации стоит очень важная задача по переориентации экспорта энергоресурсов, а также по изменению структуры экспорта. Ведь данная ситуация показала уязвимость поступлений от сырьевого дохода. Первый шаг по перераспределению экспорта сырья сделан, и у нашей страны появился хороший азиатский рынок сбыта, и реализация такого проекта как "Сила Сибири" тому подтверждение.

Для изменения структуры экспорта необходимо провести программу по импортозамещению. При этом необходимо жёстко контролировать производителей на предмет локализации производства, так как на данный момент появилось очень много компаний, которые заказывают оборудование в Китае, а продают как собственную разработку. Но можно быть уверенными, что данная проблема будет решена и на отечественном рынке появятся новые, достойные производители, способные конкурировать на мировом рынке.

Важно отметить, что хотя санкционное давление негативно отражается на темпах экономического роста России, всё же главной цели они не достигли и не смогли парализовать экономику страны. Поэтому в дальнейшем данная ситуация окажет положительное воздействие на отечественное производство, которое уже получило дополнительные рынки сбыта внутри страны.

Список использованных источников

1. Друзья поневоле. Есть ли у России союзники в Европе. – Режим доступа <https://aif.ru/politics/world/1209586> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Экономические последствия введения санкций против России. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-protiv-rossii/viewer> (дата обращения: 13.10.2023).
3. Европейские инвесторы вложили в "Северный поток 2" почти по миллиарду евро. – Режим доступа <https://tass.ru/ekonomika/6427621> (дата обращения: 11.10.2023).
4. Как формировалась и менялась цена на газ в Европе. – Режим доступа <https://tass.ru/info/12406253> (дата обращения: 12.10.2023).
5. Цена на газ в Европе. – Режим доступа <https://www.kazenergy.com/upload/medialibrary/eba/eba8289eb02f30c9ec50ff933daac85f.PNG> (дата обращения: 12.10.2023).
6. Падение цены в Европе за октябрь. – Режим доступа <https://tass.ru/ekonomika/16211667> (дата обращения: 12.10.2023).
7. Средняя биржевая цена на газ в Европе 2022 год. – Режим доступа <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/12/31/19399675.shtml> (дата обращения: 12.10.2023).