

IX. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ. БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА

УДК 338.012

В.Р.Ивченко, В.А. Черненко,
А.А. Воронов

INTERSECTORAL BALANCES – THE PARADIGM OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article discusses methodological issues of the revival of intersectoral balances, substantiates the problems of financial regulation, and proposes an algorithm for regulating the national economy. Based on the study of models of intersectoral balances, the author's model is proposed.

Keywords: model, industry, end-to-end financing, economic system, productive capital, technological innovations, industry interaction, digital platform.

Б.П.Ивченко¹, В.А.Черненко²,
А.А.Воронов³

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ БАЛАНСЫ – СВЯ- ЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИ- КИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются методологические вопросы возрождения межотраслевых балансов, обосновываются проблемы финансового регулирования, предлагается алгоритм регулирования национальной экономики. На основе исследования моделей межотраслевых балансов предложена авторская модель.

Ключевые слова: модель, отрасль, сквозное финансирование, экономическая система, производительный капитал, технологические инновации, отраслевое взаимодействие, цифровая платформа.

DOI: 10.36807/2411-7269-2024-1-36-155-162

С июня 2022 г. в правительстве под руководством премьер-министра Михаила Мишустина стартовали отраслевые стратегические сессии. Их задача – выявить слабые места и представить видение развития по конкретным направлениям. Одна из главных целей – определить, каким образом будет достигаться суверенитет в разных сферах: медицине, IT, промышленности и т.д. Проведение сессий – это выработка новых решений, как в части дальнейшего развития экономики, так и в социальной сфере [5]. Работа над новой программой ведётся по принципам "прорывных изменений", в соответствии с которыми в 2021 г. уже были разработаны и утверждены 42 стратегические инициативы правительства. Программа предусматривала как корректировку действующего комплекса мероприятий по достижению национальных целей, так и создание новых вариантов с учётом внешних факторов.

Новый формат развития экономики неразрывно связан с возрождением межотраслевых балансов, отмечал Михаил Мишустин. Цифровая трансформация государственного управления идёт полным ходом. Происходит разработка основных платформ, которые существенным образом усилят эффективность управления. Одной из таких разработок является создание единой автоматизированной системы сбора и анализа данных. Фактически речь идёт о возрождении межотраслевых балансов. Межотраслевой баланс характеризует связи между выпуском

¹ Ивченко Б.П., профессор кафедры экономики, организации и управления производством, доктор технических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" имени Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург
Ivchenko B.P., Professor of the Department of Economics, Organization and Production Management, Doctor of Technical Sciences, Professor; Baltic State Technical University "VOENMEH" named after D.F. Ustinov, Saint-Petersburg

² Черненко В.А., профессор кафедры экономики, организации и управления производством, доктор экономических наук, профессор; Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург
Chernenko V.A., Professor of the Department of Economics, Organization and Production Management, Doctor of Economics, Professor; Baltic State Technical University "VOENMECH" named after D.F. Ustinov, Saint-Petersburg
E-mail: komdep@bstu.spb.su

³ Воронов А.А., доцент кафедры финансов и статистики, кандидат экономических наук, доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)", г. Санкт-Петербург

Voronov A.A., Associate Professor of the Department of Finance and Statistics, PhD in Economics, Associate Professor; Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State Technological Institute (Technical University)", Saint-Petersburg

продукции в одной отрасли и затратами, расходом продукции всех участвующих отраслей, необходимых для обеспечения этого выпуска.

Межотраслевой баланс составляется в денежной и натуральной формах. Данная модель имела широкое применение в 1929–1955 гг., когда выпуск товаров и услуг оценивался не столько в денежном, сколько в физическом выражении. Метод межотраслевых балансов позволял видеть потребности той или иной отрасли в необходимых товарах и услугах. Тогда межотраслевые балансы сводились вручную, что существенным образом снижало полезность метода и тормозило реализацию процессов. Сейчас же, констатирует премьер-министр, когда появились новые технологии, система межотраслевых балансов может дать ещё больший результат. После разработки и введения в эксплуатацию соответствующей цифровой платформы правительство получит уникальный доступ ко всем производственным и естественным ресурсам российской экономики [5].

Обратимся к истории разработки межотраслевых балансов (МОБ).

Экскурс в историю позволяет определить причины прекращения разработки МОБ в стране, их возрождение, выделить сильные и слабые звенья экономической системы и предложить меры по совершенствованию процесса регулирования экономики.

Василий Васильевич Леонтьев (1906–1999) – американский экономист российского происхождения, создатель теории межотраслевого анализа, лауреат Нобелевской премии по экономике 1973 г. за развитие метода "затраты–выпуск" и за его применение к важным экономическим проблемам. Всю свою жизнь Леонтьев посвятил разработке методологии построения МОБ на базе коэффициентов "затраты–выпуск" (отсюда и название input–output analysis). Этот метод позволяет представить экономическую систему в виде набора линейных производственных функций, описывающих взаимосвязи её секторов. Первые опыты по построению таблиц межотраслевого баланса были начаты им ещё в 1930-х гг., когда не хватало статистики для вычисления коэффициентов затрат, не было вычислительных машин, способных решать множество уравнений [8].

В 1948 г. Леонтьев создал Гарвардский центр экономических исследований, который стал ведущим в мировом масштабе учреждением. Впоследствии Василий Васильевич обратился к проблемам мирового экономического роста, его влияния на окружающую среду, к обеспеченности этого роста естественными ресурсами, к отношениям между развитым и развивающимся миром. С этой целью под его руководством и под эгидой ООН строилась грандиозная межрегиональная модель межотраслевого баланса, включавшая 15 регионов по 45 секторов в каждом, связанных балансирующими торговыми отношениями. Результаты этой работы были опубликованы в докладе "Будущее мировой экономики".

Метод планирования Василия Васильевича Леонтьева стал главной составной частью систем национальных счетов большинства стран – как капиталистических, так и социалистических. Он применяется и совершенствуется до сих пор правительственными и международными организациями, исследовательскими институтами во всём мире. Организация Объединённых Наций, Всемирный банк и большая часть правительств, включая советский Совмин, также стали обращаться к анализу "затраты–выпуск" как ключевому методу экономического планирования и бюджетной политики.

После значительного перерыва в СССР с конца 1950-х гг. возобновились работы по построению МОБ. Наиболее важную роль система МОБ стала играть в условиях внедрения автоматизированной системы плановых расчётов (АСПР) в 1970–1980-е гг. Модель МОБ, включённая в центральный комплекс задач АСПР, выполняла роль координирующего блока всей системы. Среди агрегированных межотраслевых моделей выделялась укрупнённая динамическая модель – эффективный инструмент формирования общеэкономической концепции развития народного хозяйства на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Она позволяла, исходя из оценки начального уровня экономики, определить перспективные тенденции изменения показателей эффективности использования производственных ресурсов и перспективную структуру потребностей, сбалансированную систему основных показателей экономического развития, включающую объём и структуру национального дохода, темпы роста продукции основных отраслей народного хозяйства, объём и структуру капиталовложений, трудовых ресурсов и ряд других показателей [3].

Тенденции изменения эффективности использования производственных ресурсов на планируемый период учитывались в форме плановых коэффициентов прямых затрат материальных ресурсов, фондоёмкости и трудоёмкости продукции. Перспективная структура конечных потребностей общества определялась такими показателями, как доля производственных капиталовложений в конечном продукте, отраслевая структура прироста фонда потребления, технологическая структура капиталовложений, доля непроизводственных капиталовложений в фонде потребления и т.п. Расчёт модели осуществлялся последовательно по годам планируемого периода, что позволяло определять динамику основных показателей развития народного хозяйства при заданной системе исходных показателей. Наряду с динамической агрегированной межотраслевой моделью широко

использовались и натурально-стоимостные балансы. В этих балансах номенклатура продукции включала показатели по 30 отраслям, 25 промышленным министерствам, 150-250 важнейшим видам промышленной и сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении.

Комплекс межотраслевых моделей, куда входили укрупнённая динамическая межотраслевая модель и развёрнутый натурально-стоимостный баланс, использовался при разработке народнохозяйственных планов на десятую и одиннадцатую пятилетки, а также основных направлений экономического и социального развития СССР на перспективу [4].

Кстати, отметим, что В.В. Леонтьев при встрече с советскими разработчиками плановых МОБ, и особенно их динамической (в отличие от статической) формы, высоко ценил эти достижения. Более того, в 1970-е годы он использовал динамическую форму моделей МОБ при подготовке доклада "Будущее мировой экономики" на период 1970–2000 гг., выполненного по заданию ООН.

ЦСУ СССР разработало за 1959 г. отчётный межотраслевой баланс в стоимостном выражении (по 83 отраслям) и первый в мире МОБ в натуральном выражении (по 257 позициям). Одновременно развернулись прикладные работы в центральных плановых органах (Госплане и Госэкономсовете) и их научных организациях. Первые плановые межотраслевые балансы в стоимостном и натуральном выражении были построены в 1962 г. Далее работы были распространены на республики и регионы. МОБ были построены по всем союзным республикам и экономическим районам РСФСР. Были созданы научные заделы для более широкого применения межотраслевых моделей (в том числе динамических, оптимизационных, натурально-стоимостных, межрегиональных и др.) в практике планирования народного хозяйства СССР и союзных республик. В 1967 г. группе учёных за исследования в этой области была присуждена Государственная премия СССР. Можно было говорить о создании советской школы межотраслевых исследований [1].

Возможности метода МОБ для совершенствования системы народнохозяйственного планирования не были использованы. Ресурсный потенциал страны не задействован из-за деструктивных процессов в экономике. В 1989 г. ведущими учёными и практиками в Министерстве финансов СССР обсуждались актуальные вопросы финансового оздоровления экономики. Н. Шмелев говорил: "У меня складывается впечатление, что мы находимся на краю финансового краха. Этот крах может произойти через 2-3 года. Полный развал. Карточки, чёрный рынок, всё останавливается. Дальше начинаются политические проблемы". Л. Абалкин (академик, директор Института экономики АН СССР) замечает, что "...главная причина обострения ситуации идёт от государственного бюджета. Впервые за два года двенадцатой пятилетки прирост национального дохода был равен 21,1 млрд руб., расходы госбюджета – 44,4 млрд руб. Впервые за эти годы расходы бюджета стали опережать абсолютный прирост национального дохода, а объём финансовых ресурсов, который направляется из бюджета на удовлетворение потребностей, в социальную сферу, превышает реально существующие ресурсы [12].

В начале 1990-х гг. В.В. Леонтьев приехал в Российскую Федерацию с предложением помощи в реформировании российской экономики. Вернувшись в Америку, он сказал: "Я туда больше не поеду. Они ничего не слушают". Как говорит в своих лекциях историк Андрей Фурсов, Леонтьев незадолго до горбачёвской "перестройки" был в СССР, изучал состояние экономики и сделал вывод, что она больна, но не смертельно, в ней нет системного кризиса, и всё можно поправить на рельсах плановой, а не рыночной экономики. Но Горбачев и его советники не прислушались к мнению Нобелевского лауреата, экономиста с мировым именем.

Леонтьев в свой последний приезд в уже "демократическую" Россию добился от Б.Н. Ельцина разрешения на проведение в Москве в 1997 г. международного симпозиума с участием нескольких нобелевских лауреатов по экономике. Но за два дня до начала симпозиум был отменён [8].

Отмена симпозиума закономерна. Псевдолибералам надо было выполнять установку МВФ по "поддержке" экономики России – создание экономических, социальных условий, не позволяющих успешно развиваться России.

Лауреат Нобелевской премии Дуглас Норт, основоположник теории институционализма, говоря об экономической ситуации в России, заметил, что она требует решения трёх задач: освоить перемены и новые механизмы, преодолеть негативные последствия перемен и ошибок и сохранять ценное из наследия прошлого. По мнению академика Евгения Примакова, эта "триада" не была положена в основу экономической политики России в 1990-х гг. на том основании, что рынок – единственный регулятор экономики, призывая государство вообще уйти из экономической жизни страны [9], [11].

В результате российская экономика потеряла за 90-е годы больше, чем за время Второй мировой войны [10].

Возрождение МОБ – основа развития национальной экономики, обеспечение экономической безопасности. Об этом свидетельствуют авторитетные мнения академика Евгения Примакова и экономиста Андрея Илларионова ещё в 2000-х гг. Этому же мнению придерживаются ведущие эконо-

мисты на современном этапе – академик Сергей Глазьев, зам. Председателя Государственной Думы А.М. Бабаков, депутат Г.Д. Делягин и др.

Однако глава Центробанка Эльвира Набиуллина считает, что регулирование экономики не совместимо с её планированием и продолжает регулирование экономики на основе необоснованного изменения и манипулирования валютным курсом [7], что не обеспечивает сопряжённость планирования МОБ, устойчивости развития экономики. Колебание валютного курса приводит к стоимостной турбулентности в экономике страны, а это не создаёт оптимальных условий при планировании и разработке МОБ, для развития экономики.

Практика свидетельствует, что устойчивость курса рубля положительно влияет на развитие экономики. Анализ курсов доллара и евро в 2022 г. определил, что укрепление национальной валюты связано с увеличением курса рубля по отношению к доллару и евро. Так, по состоянию на 11.03. 2022 г. курс составлял: 1 долл. = 120.4 руб., на 29.06. курс составлял: 1 долл. = 52,9 руб., а в период до 30.11. 2022 г. курс рубля по отношению к доллару составлял около 60 руб. за доллар. В период укрепления рубля и незначительного колебания курса валюты (по нашим расчётам колебание курса составляло около 1%) создаются условия устойчивого развития экономики. Незначительное колебание курса валют США и КНР определяет и прогнозируемость экономических отношений этих двух стран (политический аспект не учитывается).

Поэтому в стране необходима санация денежного обращения, принятие правовой нормы, определяющей "коридор" колебания курса рубля. Впоследствии, создание новой мировой финансовой системы будет способствовать стабильности стоимостных категорий, укреплению финансовой системы страны, оптимальному планированию и разработке МОБ.

Продолжим исторический экскурс.

Василий Леонтьев резко выступал против экономической политики президента Рональда Рейгана, либерализации свободного рынка и идеи о том, что свободный рынок сам по себе решает все проблемы. "Из всех капиталистических стран, у которых в настоящее время можно чему-то научиться, я бы выбрал не США, а Японию".

Здесь необходимо отметить – японцы не скрывают, что многое почерпнули из СССР в части сталинской экономики, где главенствовало масштабное планирование в интересах не отдельных людей, предприятий или компаний, а в интересах всего государства [8].

Обратимся к модели МОБ (Рис. 1). Модель была разработана в 20-х гг. советскими учёными, получила развитие в работах американского экономиста В. Леонтьева, а с 50-х гг. широко использовалась для совершенствования народнохозяйственного планирования в СССР.

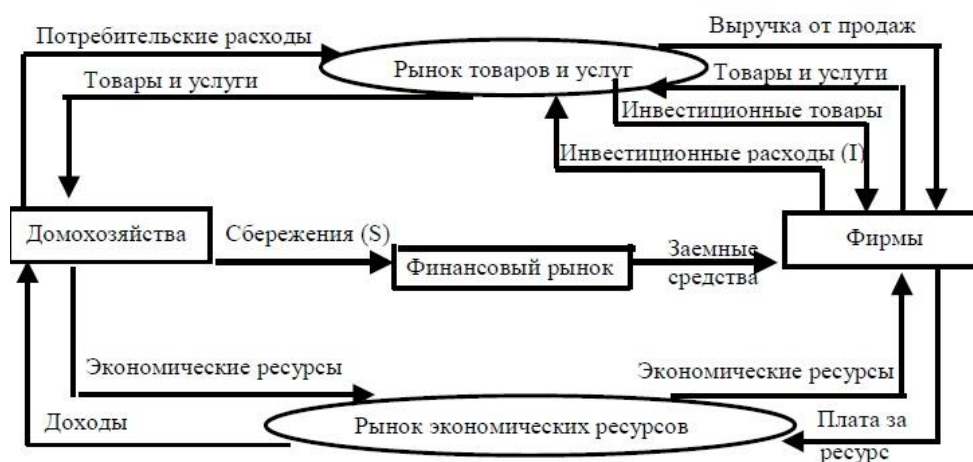


Рисунок 1 – Модель МОБ по В. Леонтьеву [1]

Концепция модели МОБ по Василию Леонтьеву базируется на взаимосвязи элементов. Оптимальность функционирования элементов системы определяется функционированием экономики. Балансовые модели – единственные модели социально-экономических систем, обладающие тремя важными для организации макроэкономического управления свойствами [1]:

- в них входят параметры социально-экономической системы, а не вторичные оценки, сформированные на основе обработки первичных данных;
- в них непосредственно отображается структура и количественные характеристики межотраслевых (либо межрегиональных) организационно-технологически обусловленных производственно-потребительских и финансовых взаимосвязей, а также – структура конечного продукта

и инвестиций, с которыми, в свою очередь, так или иначе связаны характеристические параметры общественно-экономической формации, не отражаемые в балансовых моделях непосредственно; - они "всеядны" в том смысле, что прямо или опосредованно в балансовых моделях можно отобразить все экономические, демографические и социально-культурные параметры общества, а также – многие характеристики взаимодействия общества и природной среды.

Сопряжённость построения плана счетов бухгалтерского учёта в государстве с кредитно-финансовой системой обеспечивает условия макроэкономического государственного управления. Поэтому балансовые модели обеспечивают структурную идентичность аналитического учёта экономики государства на уровне предприятий и макроэкономической статистики. Это создаёт условия согласования процессов макроэкономического управления и управления во всех отраслях и регионах, а также возможность принимать решения по сквозному межотраслевому взаимодействию, осуществлять сквозное финансирование. Межотраслевой баланс встраивается в парадигму развития экономики России. Флюгер парадигмы развития – кругооборот производительного капитала: П...Т' – Д' – Т...П. Кругооборот денежного капитала Д – Т...П...Т' – Д' и кругооборот банковского капитала Д – Д' сопряжённо вторичны по отношению к кругообороту производительного капитала. Именно функционирование производительного капитала определяет процесс воспроизводства корпораций – основного звена финансовой системы страны, обеспечивающего воспроизводство общественного капитала. Взаимосвязь производительного и денежного капитала формирует материальную и денежную составляющие модели межотраслевого баланса. При составлении межотраслевого баланса учитываются и узкие места, возникновение проблемных ситуаций [13].

В общем виде модель МОБ по Леонтьеву представлена на Рис. 2.

№ отраслей (k)		Потребление		Итого затрат $\sum x_{ik}$	Конечный продукт y_i	Валовой выпуск x_i
		1	2			
Производство	1	100	160	260	240	500
	2	275	40	315	85	400
Итого затрат в k-ю отрасль		375	200	575		

Рисунок 2 – Модель межотраслевого баланса [6]

Межотраслевой баланс отражает производство и распределение валового национального продукта в отраслевом разрезе, межотраслевые производственные связи, использование материальных и трудовых ресурсов, создание и распределение национального дохода. В основе построения МОБ важна взаимосвязь элементов системы (Рис. 1 и Рис. 2). Согласно модели В.В. Леонтьева "затраты–выпуск" под исходными данными понимается планируемый объём реализации продукции, а под выходными – чётко сбалансированная структура всего комплекса затрат, необходимых для того, чтобы этот объём продукции произвести.

Определить объём реализации продукции – задача сложная и требует комплексной обработки информационной базы (массива данных) как основы определения производственных мощностей в отраслевом разрезе. На примере фармацевтической отрасли предложим модель МОБ.

В соответствии со стратегией развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2030 г. поставлены задачи: разработка, внедрение и применение лекарственных средств для медицинского применения, в том числе новых; ускорение научно-технологического развития фармацевтической промышленности Российской Федерации, увеличение количества организаций, внедряющих технологические инновации; повышение конкурентоспособности отечественных производителей лекарственных средств; укрепление позиций отечественных производителей на внутреннем и внешнем фармацевтических рынках;

обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [11].

МОБ составляется в денежной и натуральной формах. Исходная информация – выделение отраслевых проблем.

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 7 июня 2023 г. № 1495-р выделены слабые сторонами российской фармацевтической отрасли: отсутствие методики расчёта текущей и прогнозной потребности системы здравоохранения в лекарственных препаратах, предназначенных для лечения заболеваний, в том числе преобладающих в структуре заболеваемости и смертности населения Российской Федерации; критическая зависимость от импорта сырья, ингредиентов и средств производства (продукция биотехнологической, химической и микробиологической промышленности, а также машиностроения); относительная пассивность фармацевтической отрасли в сфере поддержки и внедрения инновационных российских разработок для собственных продуктовых портфелей, отсутствие экосистемы по разработке и коммерциализации инновационных лекарственных препаратов и др. [11].

В распоряжении Правительства Российской Федерации приведены ключевые показатели развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2030 г. (предложен консервативный и базовый сценарии). Объём рынка лекарственных средств для медицинского применения в Российской Федерации (базовый сценарий) в период с 2022 по 2030 гг. возрастёт с 2250 млрд руб. до 3757 млрд руб. Проблемы в фармацевтической отрасли остаются, что связано с комплексным недофинансированием отрасли. Доля российских лекарственных препаратов по итогам 2009 г. составляла 66% в натуральном выражении, а по итогам 2022 г. – 61,8%, что, на наш взгляд, объясняет отсутствие методики расчёта текущей и прогнозной потребности системы здравоохранения в лекарственных препаратах, предназначенных для лечения заболеваний.

Исследование, проведённое авторами, доказывает, что устранение обозначенных проблем в производственно-финансовых областях экономики – консолидация усилий экономических агентов. Формат МОБ позволяет не только устранить финансово-стоимостные диспропорции в экономике, но и придать импульс развития экономики [2. С. 74-77].

Основная задача МОБ – переход на новый механизм хозяйствования как основы ускоренного развития экономики.

За исходную точку исследования в предложенной статье выбрана модель Василия Леонтьева "затраты–выпуск" (Рис. 1 и Рис. 2), что позволяет объективно оценить состояние экономики при выборе инструментария регулирования при принятии оптимальных решений. Согласно модели В.В. Леонтьева под исходными данными понимается планируемый объём реализации продукции, а под выходными – чётко сбалансированная структура всего комплекса затрат, необходимых для определения объёма выпуска продукции.

Предложенная авторами модель МОБ применительно к отраслевым особенностям фармацевтической отрасли предполагает комплексный подход, основанный на последовательном и сквозном решении задач. Модель МОБ состоит из 4 разделов: отраслевая оценка; затраты и ценообразование; инвестиции, финансовые ресурсы; инновации, коммерциализация (Табл. 1), что позволяет реализовать на практике Стратегию развития фармацевтической отрасли Российской Федерации. Обязательным атрибутом реализации стратегии является создание цифровой платформы.

Предложенная модель МОБ может быть экстраполирована для решения поставленных задач и в других отраслях экономики.

Таблица 1 – Модель Ивченко–Черненко МОБ фармацевтической отрасли

№ п/п	Отраслевая оценка					Затраты и ценообразование	Инвестиции, финансовые ресурсы							Инновации, коммерциализация				
	Регионы	Мониторинг населения по видам заболеваний	Потребность в лекарственных препаратах в зависимости от формы заболевания	Исследование производственных мощностей, в т.ч. в смежных отраслях лекарственных препаратов	Ситуационный анализ		Оценка затрат на основе ситуационного анализа	Ценообразование на лекарственные препараты	Инвестирование фармотрасли с учетом смежных отраслей (сквозное финансирование) – государственное, частное, фонды, государственно-частное партнерство и др.	Финансирование научно-исследовательских разработок фармпрепаратов	Финансирование социальной инфраструктуры	Субсидирование малоимущих граждан	Фискальная политика: снижение налоговой ставки, снижение ставок по заемному капиталу	Таможенное регулирование импортной продукции	Финансирование на подготовку научных и производственных кадров для отрасли	Развитие экосистем по разработке и коммерциализации инновационных лекарственных препаратов	Вывоз на рынок инновационных лекарственных препаратов	Развитие партнерских отношений в фарминдустрии с зарубежными партнерами
1																		
2																		
...																		
89																		

Список использованных источников

- ЖЗЛ: В.С. Немчинов – разработчик балансового метода экономического развития СССР – Информационно-аналитический Центр (ИАЦ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inanse.ru/2018/01/nemchinov/?ysclid=llhmn6k93y402513484> (дата обращения: 10.10.2023).
- Ивченко Б.П., Черненко В.А. Экономическая безопасность Российской Федерации: монография / Б.П. Ивченко, В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – С. 74-77.
- Использование моделей межотраслевого баланса в плановой экономике СССР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy-ru.com/makroekonomika-rf-uchebnik/ispolzovanie-modeley-mejotraslevogo-balansa-49811.html?ysclid=llhmbuzykb632850252> (дата обращения: 10.10.2023).
- Использование моделей межотраслевого баланса в плановой экономике СССР – Макроэкономика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ozlib.com/844927/ekonomika/ispolzovanie_modeley_mezhotraslevogo_balansa_planovoy_ekonomike_ssr?ysclid=llahis73wl857913239 (дата обращения: 10.10.2023).
- Мишустин возрождает сталинские межотраслевые балансы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://za-dergavy.livejournal.com/294170.html> (дата обращения: 20.09.2023).
- Модель межотраслевого баланса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ya.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fpresent5.com%2FPresentation%2F32956214_135817908%2F (10.10.2023).
- Набиуллина предупредила о риске возврата к плановой экономике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/15/06/2023/648ab8ad9a7947f53f2fdb2c?ysclid=ll216thdgx12766261> (дата обращения: 10.10.2023).
- Нобелевский лауреат Василий Леонтьев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2023/05/02/433?ysclid=llfjdlvvr4166965125> (дата обращения: 20.09.2023).
- Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведёт политическая близорукость. – М.: Центрполиграф, 2016. – С. 111.
- Примаков Евгений: Демократия совместима с определёнными самоограничениями. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2023/05/02/433?ysclid=llfjdlvvr4166965125https://rg.ru/2012/12/17/primakov.html?ysclid=ll6ekyw3i9473510537> (дата обращения: 20.09.2023).
- Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на

период до 2030 года. –
<http://static.government.ru/media/files/HqCzKkoTf7fzVdKSYbhNiZHzWTEAAQ3p.pdf> (дата обращения:
10.10.2023).

12. Черненко В.А. Финансовая безопасность России / В.А. Черненко. – СПб.: Изд-во
СПбГЭУ, 2019. – С. 18-20.

13. Черненко В.А. Актуальные вопросы современной экономики: мат. Междунар. науч.-
практ. конф. Санкт-Петербург – Донецк – Витебск, 10-11 ноября 2022 г. – СПб.: Изд-во БГТУ "ВО-
ЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, 2022. – С. 73.